

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА МЕЗОУРОВНЕ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Анна Васильевна ЗАТЕВАХИНА¹, к.э.н., доцент

Сергей Александрович ВАСИЛЬЕВ², д.э.н.

¹Кафедра экономики и финансов предприятий и отраслей, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»

²Советник ректора, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»

Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции: А.В. Затевахина, 191023, Невский пр., 60

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В статье рассматривается финансовая подсистема социально-экономических систем на мезоуровне и анализируется содержание понятий «финансовая безопасность», «финансовая устойчивость», «финансовая стабильность». Доказывается отсутствие принципиальных расхождений в содержании понятий «финансовая безопасность» и «финансовая устойчивость» на мезоуровне. Выделяется важнейшая составляющая финансовой безопасности – бюджетная, формулируются условия сбалансированности бюджетной системы и выделяются угрозы разрыва связности региональной социально-экономической системы, порождающие нарушения баланса, и угрозы экономической безопасности на мезоуровне. Устанавливается рост доли межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в доходах консолидированных бюджетов субъектов РФ и обосновывается вывод о том, что финансовая стабильность, достигаемая за счет межбюджетных трансфертов, не полностью способствует обеспечению экономической безопасности на мезоуровне.

Ключевые слова

Экономическая безопасность, финансовая безопасность, финансовая устойчивость, финансовая стабильность, мезоуровень.

UDC 336

FINANCIAL SECURITY, FINANCIAL SUSTAINABILITY, FINANCIAL STABILITY OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS AT THE MESO-LEVEL: GENERAL AND SPECIFIC

Anna V. ZATEVAKHINA¹, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

S.A. VASILIEV², Doctor of Economics

¹Department of Economics and Finance of Enterprises and Industries of Autonomous nonprofit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoliy Sobchak»

²Advisor to the rector, Autonomous nonprofit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoliy Sobchak», Saint-Petersburg, Russia

Address for correspondence: Zatevakhina A.V., 191023, St. Petersburg, Nevsky pr., 60
St. Petersburg, Russia

Abstract

This paper examines the financial subsystem of socio-economic systems at the meso-level and analyzes the content of the concepts «financial security», «financial sustainability», «financial stability». The absence of fundamental differences in the content of the concepts «financial security» and «financial stability» at the meso-level is proved. The most important component of financial security – the budgetary one – is highlighted, the conditions for the balance of the budgetary system are formulated, and the threats of disruptions in the connectivity of the regional socio-economic system, which give rise to imbalances and threats to economic security at the meso-level, are highlighted. An increase in the share of interbudgetary transfers from the federal budget in the revenues of the consolidated budgets of the constituent entities of the Russian Federation is established and the conclusion is substantiated that financial stability achieved through interbudgetary transfers does not fully contribute to ensuring economic security at the meso-level.

Keywords

Economic security, financial security, financial stability, financial sustainability, meso level.

Экономическая безопасность как научная категория в теоретических исследованиях российских ученых-экономистов имеет разнообразные толкования, которые в большинстве своем опираются на основное понятие, зафиксированное в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечивается экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [1]. Экономическая безопасность на мезоуровне (уровне региональной социально-экономической системы как подсистемы национальной экономики) может быть определена как состояние защищенности региональной экономики от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее реализацию стратегических национальных и региональных интересов в сфере экономики. В свою очередь региональная социально-экономическая система представляет собой совокупность подсистем, направления взаимодействия которых в долгосрочной перспективе определяются

стратегий социально-экономического развития региона, отражающей национальные интересы и интересы субъекта РФ в сфере экономики (рисунок 1).



Рис. 1. Финансовая подсистема региональной социально-экономической системы и экономическая безопасность региональных социально-экономических систем

Финансовая (бюджетно-финансовая) подсистема обеспечивает связность подсистем региональной социально-экономической системы, соответственно, финансовую безопасность естественно ассоциировать с состоянием защищенности финансовой подсистемы от внешних и внутренних угроз, наиболее серьезной из которых является несбалансированность доходов и расходов бюджета субъекта РФ. Однако в публикациях, посвященных вопросам экономической и финансовой безопасности на мезоуровне, используются различные понятия: «финансовая безопасность», «финансовая устойчивость», «финансовая стабильность».

Работы, в которых речь идет о финансовой безопасности субъектов РФ, более многочисленны, но ее смысловые трактовки неоднородны. Т.И. Безденежных связывает финансовую безопасность с некоторым достигнутым уровнем, степенью развития региональной финансовой системы, позволяющей сформировать финансовый потенциал, обеспечивающий устойчивость развития и возможность нейтрализации вызовов и угроз в финансовой сфере, сохранения единства и целостности региональной системы финансов [2]. Но финансовая система является одной из подсистем региональной социально-экономической системы, и представляется не вполне корректным рассматривать финансовую безопасность вне совокупности всех направлений обеспечения экономической безопасности региона. Е.С. Митяков обоснованно и корректно выделяет одиннадцать направлений (проекций): промышленная, продовольственная энергетическая, кадровая, бюджетно-финансовая безопасность, макроэкономическое, инновационное, социальное, экологическое, внешнеэкономическое развитие, теневая экономика [3]. Поэтому финансовую (финансово-бюджетную) безопасность социально-экономической системы на мезоуровне необходимо рассматривать как элемент взаимодействующих направлений обеспечения экономической безопасности. Отмеченный недостаток отсутствует в определении Л.А. Головановой, которая рассматривает финансовую безопасность как совокупность текущего состояния факторов, характеризующих стабильность и устойчивость бюджетной, налоговой, банковской и инвестиционной составляющих региональной экономики, правовых и институциональных условий, регламентирующих финансовый рынок, для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона [4].

Наиболее многочисленные публикации прямо связывают финансовую безопасность с состоянием защищенности от внешних и внутренних угроз. В.И. Милета рассматривает ее как состояние финансовой системы региона, обеспечивающее нейтрализацию влияния негативных внешних и внутренних факторов, динамическое равновесие финансовой системы, устойчивое социально-экономическое развитие в составе РФ [5]; Е.В. Королюк и М.Г. Иманова считают, что финансовая безопасность соответствует состоянию защищенности региональной финансовой системы от внутренних и внешних угроз, обеспечивающих стабильность социально-экономического положения региона и возможности саморазвития с учетом стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [6]. Данное определение представляется наиболее предпочтительным, поскольку в нем не только утверждается приоритетность стабильности социально-экономического положения региона и его саморазвития, но и необходимость учета стратегических интересов на национальном уровне. Связь содержания понятия «финансовая безопасность» с интересами прослеживается в определении, данном В.П. Чичкановым, определившим финансовую безопасность как состояние финансовой системы региона, при котором обеспечивается состояние защищенности финансовых интересов субъектов (населения и бизнеса) региона от внешних и внутренних угроз при помощи страхования и других инструментов [7]. Недостатком этого определения, на наш взгляд, является ограничение круга субъектов финансовой безопасности лишь населением и бизнесом, исключив тем самым из рассмотрения бюджетные аспекты обеспечения финансовой и, следовательно, экономической безопасности, которые являются приоритетными в формировании условий устойчивого развития.

Некоторые авторы используют термин «финансовая устойчивость», и этот термин по существу также характеризует способность финансовой подсистемы обеспечивать социально-экономическое развитие региона. Например, В.В. Печаткин сформулировал удачное, на наш взгляд, определение, которое не противоречит представлению о финансовой безопасности мезоуровня, предложив понимать под финансовой устойчивостью способность субъекта РФ рассчитывать по своим обязательствам при обеспечении расширенного воспроизводства за счет собственных ресурсов и роста качества жизни населения, включая условия шоковых воздействий внешней среды [8]. Пониманию экономической и финансовой безопасности как способности противостоять внешним и внутренним угрозам соответствует определение И.С. Зиновьевой с

соавторами, которое называет финансовой устойчивостью способность действовать в условиях постоянных внешних и внутренних воздействий [9]. Наконец, определение С.М. Бельтюковой имеет более узкий характер, представляя финансовую устойчивость лишь как способность рассчитываться по своим обязательствам, а также состояние экономики, при котором обеспечиваются условия для привлечения инвестиций [10].

В немногочисленных публикациях используется термин «финансовая стабильность» при сохранении связи с идентифицирующими характеристиками экономической и финансовой безопасности – устойчивостью и способностью противостоять воздействиям внешней и внутренней среды. Устойчивость функционирования субъектов экономики, обеспечивающих движение и распределение финансовых ресурсов субъектов экономики (финансовых посредников, финансовых рынков, платежной системы) как состояние финансовой стабильности, подчеркивает М. Власенко [11]. Н.В. Бекетов определяет финансовую стабильность как состояние финансовой системы, позволяющее противостоять шокам без развития процессов, нарушающих трансформацию сбережений в инвестиции и проведение платежных операций в экономике [12]. Такое представление вполне соответствует определению Банка России: «Финансовая стабильность – это устойчивость финансовой системы к шокам и бесперебойное и эффективное ее функционирование» [13].

Проведенный анализ позволяет выделить общие черты, характерные для понятий «финансовая безопасность» и «финансовая устойчивость»:

- связь с устойчивостью функционирования и развития региональной экономики;
- выделение способности выполнять финансовые обязательства в условиях реакции на внешние и внутренние изменения (противодействие внешним и внутренним угрозам).

Различия связаны преимущественно с логикой и конкретикой того направления экономической науки, в рамках которого осуществляются исследования, но они не принципиальны. Рассмотренные представления о финансовой стабильности в большей степени акцентируют внимание на состоянии именно финансовой системы, и ее связь с развитием социально-экономической системы прослеживается лишь опосредованно.

Если говорить о финансовой безопасности на мезоуровне, то важнейшей ее составляющей является бюджетная безопасность, проявляющаяся в сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Принцип

сбалансированности бюджетной системы зафиксирован в Бюджетном кодексе [14] и предусматривает выполнение следующего соотношения:

$$P = \sum D + \sum \Pi - \sum B,$$

где P, млн руб. – объем расходов, предусмотренных бюджетом;

$\sum D$, млн руб. – суммарный объем доходов бюджета из всех источников;

$\sum \Pi$, млн руб. – суммарные поступления источников финансирования дефицита бюджета;

$\sum B$, млн руб. – суммарные выплаты из бюджета, определяемые источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджета.

Сбалансированность бюджета является условием выполнения его обязательств и, как следует из рисунка 1, условием, обеспечивающим связность подсистем региональной социально-экономической системы. Угрозы разрывов связности, которые порождают разрывы связей внутри производственной, социальной, ресурсной и инфраструктурной подсистем, а также между ними, возникают при нарушении баланса, когда:

$$P < \sum D + \sum \Pi - \sum B$$

Дисбаланс порождает угрозы экономической безопасности. Ликвидировать его можно за счет:

- собственных налоговых и неналоговых доходов субъекта РФ;
- заимствований (внешних и внутренних), в том числе бюджетные кредиты;
- межбюджетных трансфертов (дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, дотации на поддержку мер по обеспеченности сбалансированности бюджетов, субсидии и субвенции).

Итоги 2019 и 2020 г. свидетельствуют о возросшей роли трансфертов в формировании доходов регионов и сократившейся доли налога на прибыль в собственных доходах (таблица 1).

Таблица 1. Доходы консолидированных бюджетов субъектов РФ 2019–2020 г.г.

Показатели	2019 г.,	2020 г.,	Изменения	
			Абс.	Темп роста, %
1. Доходы, млрд руб., в том числе	13572	14901	+1329	109,8
1.1. Трансферты, млрд, руб.	2453	3776	+1323	153,9
1.2. Собственные доходы, млрд руб., в том числе	11119	11125	+6	100,05

1.2.1 Налоговые доходы, млрд руб., в том числе	7314	7450	+136	101,85
1.2.1.1. Налог на прибыль, млрд руб.	3358	2927	-431	87,16
1.2.1.2.НДФЛ	3956	4523	+567	107,5
2. Доля трансфертов в доходах, %	18,1	25,3	+7,2	
3. Доля собственных доходов в доходах, %	81,9	74,7	-7,2	
4. Доля налоговых доходов в собственных дохода, %	65,8	66,9	+1,1	

Рассчитано по: [15]

Данные таблицы 1 иллюстрируют возрастающую в течение 2020 года зависимость субъектов РФ от федеральных трансфертов регионам и, соответственно, их возрастающую зависимость в обеспечении финансовой безопасности от федерального центра в сложившейся сложной ситуации, обусловленной реакцией экономики на пандемию новой коронавирусной инфекции. Поэтому можно говорить лишь об ограниченной способности экономики на мезоуровне обеспечивать экономическую безопасность субъекта РФ, в том числе финансовую безопасность (финансовую устойчивость), понимая ее как способность рассчитываться по принятым обязательствам, сохранять условия для расширенного воспроизводства и улучшения качества жизни населения за счет собственных ресурсов [8].

Е.А. Фомина и Ю.В. Ходковская, анализируя бюджетный и экономический аспекты финансовой устойчивости региона, справедливо считают, что не следует ограничивать представление о финансовой устойчивости как о сбалансированности доходов и расходов бюджета. Важным является определение уровня бюджетной обеспеченности, позволяющей достигнуть сбалансированности, а также определение источников формирования первичного дефицита [16]. Бюджетная обеспеченность субъектов РФ (соотношение доходов, поступающих в бюджет, и расходов) по состоянию на 30.10.2020 изменялась в интервале от 2,946 (г.Москва) до 0,606 (Республика Ингушетия) [17].

Плановая структура консолидированных бюджетов (таблица 2) свидетельствует об ориентации на восстановление экономики регионов после шоков 2020–2021 годов и снижение доли межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

Таблица 2. Структура консолидированных бюджетов субъектов

на период 2019–2023 гг.

	2019 г.	2020 г.*)	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Доходы, млрд руб.	13572,3	13630,2	14348,0	15036,0	16020,0
Собственные доходы, млрд руб.	11185,1	10161,2	11498,3	12272,4	13138,1
Межбюджетные трансферты из федерального бюджета, млрд руб.	2387,2	3469,0	2849,6	2736,6	2881,9
Доля межбюджетных трансфертов в доходах, %	17,6	25,5	19,9	18,3	17,9
Расходы, млрд руб.	13567,6	14511,6	14761,5	15256,5	16048,4
Профицит (+), Дефицит (-), млрд руб.	4,7	-881,4	-413,6	-220,5	-28,4

*с учетом сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 01.09.2020

Рассчитано по: [18].

Межбюджетные трансферты как инструмент выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ способствуют обеспечению их финансовой безопасности, противодействуя угрозам их социально-экономического развития, которые порождаются дефицитом собственных доходов. Но политика перераспределения доходов между регионами-донорами и дотационными регионами порождает столкновение интересов между ними, поскольку оказывает дестимулирующее влияние на дальнейший рост экономической активности первых и может представлять собой угрозу их экономической безопасности. С другой стороны, дотационные регионы при достижении полной бюджетной обеспеченности теряют часть финансирования, получаемого из федерального бюджета. Эта ситуация порождает мотивацию к сдерживанию их экономического роста и, следовательно, также имеет признаки угрозы экономической безопасности. Поэтому можно говорить о том, что финансовая стабильность как состояние устойчивости и эффективного функционирования финансовой системы, достигаемая при проведении политики выравнивания бюджетной обеспеченности за счет межбюджетных трансфертов, не полностью способствует обеспечению экономической безопасности на мезоуровне.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения 11.08.2021).

2. **Безденежных Т.И., Шарафанова Е.Е.** Финансовая безопасность в системе региональной экономической безопасности [Текст]//Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 3 (117). С. 32–38.
3. **Митяков Е.С.** Развитие методологии и инструментов мониторинга экономической безопасности регионов России: автореф. дисс. докт. экон. наук. 08.00.05. – Нижний Новгород, 2018, с.7–8.
4. **Голованова Л.А.** Финансовая безопасность региона: понятие и сущность [Электронный ресурс] // Ученые заметки ТОГУ. 2020. Т. 11. № 4. С. 226–231. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_45716236_98294045.pdf (дата обращения 11.08.2021).
5. **Милета В.И.** Финансовая безопасность региона: понятие и проблемы оценки [Электронный ресурс]//Экономика: теория и практика. 2018. № 1 (49). С. 41–47. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32559909_95036599.pdf (дата обращения 11.08.2021).
6. **Королюк Е.В., Иманова М.Г.** Сравнительный анализ методик оценки финансовой безопасности региона [Электронный ресурс]//Kant. 2018. № 4 (29). С. 303–306. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36744931_90567910.pdf (дата обращения 12.08.2021).
7. **Чичканов В.П., Чувашова А.А., Чистова Е.В.** Финансовая безопасность региона: понятие и декомпозиция [Электронный ресурс]// Финансы и кредит. 2018. Т. 24. № 9 (777). С. 2105–2119. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35648262_50412881.pdf (дата обращения 11.08.2021).
8. **Печаткин В.В.** Финансовая устойчивость и конкурентоспособность региона: методологические и прикладные аспекты оценки [Электронный ресурс]// Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 42 (180). С. 19–27. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20685958_30015389.pdf (дата обращения 12.08.2021).
9. **Зиновьева И.С., Голубятникова А.В., Голубчикова Н.С.** Финансовая устойчивость как необходимое условие развития региона [Электронный ресурс]//Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2019. Т. 7. № 2 (45). С. 52–57. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41581785_75833871.pdf (дата обращения 11.08.2021).
10. **Бельтюкова С.М.** Финансовая устойчивость как основная составляющая социально-экономического развития региона [Электронный ресурс]// Шумпетеровские чтения. 2015. Т. 1. С. 12–18. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25006528_95324990.pdf (дата обращения 11.08.2021).
11. **Власенко М.** Финансовая стабильность как фундаментальное условие долгосрочного экономического роста [Электронный ресурс]//Банковский вестник. 2020. № 3 (680). С. 54–58. URL:

- https://elibrary.ru/download/elibrary_42683957_17048776.pdf (дата обращения: 13.08.2021).
12. **Бекетов Н.В.** О концепции финансовой стабильности экономики региона [Электронный ресурс] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-finansovoy-stabilnosti-ekonomiki-regiona-1> (дата обращения: 13.08.2021).
 13. Финансовая стабильность. Официальный сайт Банка России. URL: <https://cbr.ru/finstab> (дата обращения: 13.08.2021).
 14. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 15.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.07.2021) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 12.08.2021).
 15. Анализ исполнения региональных бюджетов за 2020 год [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eseur.ru/Files/file14395.pdf> (дата обращения 13.08.2021).
 16. **Фомина Е.А., Ходковская Ю.В.** Финансовая устойчивость региона. Бюджетный и экономический аспекты [Электронный ресурс]//Финансы Башкортостана. 2018. № 1 (077). С. 78–82. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32607217_53430001.pdf (дата обращения 11.08.2021).
 17. Финансовые взаимоотношения с регионами и муниципальными образованиями. Межбюджетные отношения // Официальный сайт Министерства финансов РФ [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021_2023/?id_38=132076-uroven_raschetnoi_byudzhethoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_posle_raspredeleniya_dotatsii_na_vyravnivanie_byudzhethoi_obespechennos_ (дата обращения: 13.08.2021).
 18. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=131644-osnovnye_napravleniya_byudzhethoi_nalogovoi_i_tamozhenno-tarifnoi_politiki_na_2021_god_i_na_planovyi_period_2022_i_2023_godov_ (дата обращения: 13.08.2021).

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (data obrashcheniya 11.08.2021).
2. **Bezdenzhnykh T.I., Sharafanova Ye.Ye.** Finansovaya bezopasnost' v sisteme regional'noy ekonomicheskoy bezopasnosti [Tekst]//Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2019. № 3 (117). S. 32–38.

3. **Mityakov Ye.S.** Razvitiye metodologii i instrumentov monitoringa ekonomicheskoy bezopasnosti regionov Rossii: avtoref. diss. dokt. ekon. nauk. 08.00.05. – Nizhny Novgorod, 2018, s.7–8.
4. **Golovanova L.A.** Finansovaya bezopasnost' regiona: ponyatiye i sushchnost' [Elektronnyy resurs] // Uchenyye zametki TOGU. 2020. T. 11. № 4. S. 226–231. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_45716236_98294045.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
5. **Mileta V.I.** Finansovaya bezopasnost' regiona: ponyatiye i problemy otsenki [Elektronnyy resurs]//Ekonomika: teoriya i praktika. 2018. № 1 (49). S. 41–47. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32559909_95036599.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
6. **Korolyuk Ye.V., Imanova M.G.** Sravnitel'nyy analiz metodik otsenki finansovoy bezopasnosti regiona [Elektronnyy resurs]//Kant. 2018. № 4 (29). S. 303-306. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_36744931_90567910.pdf (data obrashcheniya 12.08.2021).
7. **Chichkanov V.P., Chuvashova A.A., Chistova Ye.V.** Finansovaya bezopasnost' regiona: ponyatiye i dekompozitsiya [Elektronnyy resurs]// Finansy i kredit. 2018. T. 24. № 9 (777). S. 2105–2119. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_35648262_50412881.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
8. **Pechatkin V.V.** Finansovaya ustoychivost' i konkurentosposobnost' regiona: metodologicheskkiye i prikladnyye aspekty otsenki [Elektronnyy resurs]// Finansovaya analitika: problemy i resheniya. 2013. № 42 (180). S. 19–27. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_20685958_30015389.pdf (data obrashcheniya 12.08.2021).
9. **Zinov'yeva I.S., Golubyatnikova A.V., Golubchikova N.S.** Finansovaya ustoychivost' kak neobkhodimoye usloviye razvitiya regiona [Elektronnyy resurs]//Aktual'nyye napravleniya nauchnykh issledovaniy XXI veka: teoriya i praktika. 2019. T. 7. № 2 (45). S. 52–57. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_41581785_75833871.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
10. **Bel'tyukova S.M.** Finansovaya ustoychivost' kak osnovnaya sostavlyayushchaya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona [Elektronnyy resurs]// Shumpeterovskkiye chteniya. 2015. T. 1. S. 12–18. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25006528_95324990.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
11. **Vlasenko M.** Finansovaya stabil'nost' kak fundamental'noye usloviye dolgosrochnogo ekonomicheskogo rosta [Elektronnyy resurs]//Bankovskiy vestnik. 2020. № 3 (680). S. 54–58. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42683957_17048776.pdf (data obrashcheniya: 13.08.2021).
12. **Beketov N.V.** O kontseptsii finansovoy stabil'nosti ekonomiki regiona [Elektronnyy resurs] // Natsional'nyye interesy: priority i bezopasnost'.

2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-finansovoy-stabilnosti-ekonomiki-regiona-1> (data obrashcheniya: 13.08.2021).
13. Finansovaya stabil'nost'. Ofitsial'nyy sayt Banka Rossii. URL: <https://cbr.ru/finstab> (data obrashcheniya: 13.08.2021).
14. Byudzhетnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 31.07.1998 № 145-FZ (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 15.07.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.07.2021) [Elektronnyy resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (data obrashcheniya 12.08.2021).
15. Analiz ispolneniya regional'nykh byudzhетov za 2020 god [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.e seur.ru/Files/file14395.pdf> (data obrashcheniya 13.08.2021).
16. **Fomina Ye.A., Khodkovskaya YU.V.** Finansovaya ustoychivost' regiona. Byudzhетnyy i ekonomicheskiy aspekty [Elektronnyy resurs]//Finansy Bashkortostana. 2018. № 1 (077). S. 78–82. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32607217_53430001.pdf (data obrashcheniya 11.08.2021).
17. Finansovyye vzaimootnosheniya s regionami i munitsipal'nymi obrazovaniyami. Mezhyudzhетnyye otnosheniya. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva finansov RF [Elektronnyy resurs]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/mb/mb2021_2023/?id_38=132076-uroven_raschetnoi_byudzhетnoi_obespechennosti_subektov_rossiiskoi_federatsii_posle_raspredeleniya_dotatsii_na_vyravnivanie_byudzhетnoi_obespechennos (data obrashcheniya: 13.08.2021).
18. Osnovnyye napravleniya byudzhетnoy, nalogovoy i tamozhenno-tarifnoy politiki na 2021 god i na planovyy period 2022 i 2023 godov [Elektronnyy resurs]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=131644-osnovnye_napravleniya_byudzhетnoi_nalogovoi_i_tamozhenno-tarifnoi_politiki_na_2021_god_i_na_planovyi_period_2022_i_2023_godov - (data obrashcheniya: 13.08.2021).