

КОНЦЕПЦИЯ «ГОЛУБОЙ» ЭКОНОМИКИ В АРКТИКЕ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Юлия Сергеевна БАХТИНА (МИТИНА)¹,

Елизавета Владимировна МАРТЫНОВА²

¹Руководитель Центра арктических исследований,
Международный банковский институт имени Анатолия Собчака,
Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции: Ю.С. Бахтина, 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60
Т.: +79211707455. E-mail: mitina@ibispb.ru

²Руководитель Центра организации научно-исследовательской работы,
Международный банковский институт имени Анатолия Собчака,
Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции: Е.В. Мартынова, 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60
Т.: +79215732164. E-mail: martynova@ibispb.ru

Аннотация

В вопросах регионального развития в Арктике доминирующие позиции занимает концепция «голубой» экономики. В рамках данной концепции основной акцент сделан на устойчивом использовании морских ресурсов с различных точек зрения: глобальной, региональной, экологической и экономической. Поскольку регулирование «голубой» экономикой и в целом морской деятельностью в первую очередь осуществляется с позиции Конвенции ООН по морскому праву, то необходимо конкретизировать функционал, описанный в положениях Конвенции в части предоставления странам механизмов и процедур для управления морскими ресурсами. В то же время управление морской деятельностью и «голубыми» ресурсами является исключительным правом прибрежного государства, а именно: территориальное море, его дно и недра, а также расположенное над ним воздушное пространство находятся под суверенитетом прибрежного государства. В данной статье определены параметры деятельности «голубой» экономики, вопросы интерпретации концепции на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, что способствует определению ключевых вызовов и перспектив.

Ключевые слова

«Голубая» экономика, концепция «голубой» экономики, устойчивое развитие, управление морскими ресурсами, Арктика.

THE BLUE ECONOMY CONCEPT: CHALLENGES AND PROSPECTS

Iuliia S. BAKHTINA (MITINA)¹,

Elizaveta V. MARTYNOVA²

¹Head of Arctic Research Centre,

International Banking Institute named after Anatoliy Sobchak,

St. Petersburg, Russia;

Address for correspondence: Iu.S. Mitina, 191023, St. Petersburg, Nevsky Prospect, 60

T.: +79211707455. E-mail: mitina@ibispb.ru

²Head of Centre for Research Management,

International Banking Institute named after Anatoliy Sobchak,

St. Petersburg, Russia;

Address for correspondence: E.V. Martynova, 191023, St. Petersburg, Nevsky Prospect, 60

Tel. : +79215732164. E-mail: martynova@ibispb.ru

Abstract

Within the regional development in the Arctic, blue economy the concept occupies a dominant position. Analyzing the framework of this concept, the main emphasis is on the sustainable use of marine resources from various points of view: global, regional, environmental and economic. Since the regulation of the blue economy and maritime activities in general is primarily carried out from the position of the UNCLOS, it is necessary to specify the functionality in the provisions of the Convention in terms of providing countries with mechanisms and procedures for managing marine resources. At once, the management of maritime activities and blue resources is de facto for each coastal state, namely: In the territorial sea the coastal State exercises sovereignty extending to the air space over the territorial sea as well as to its bed and subsoil. At the moment, there is a need to determine the parameters of the blue economy, the issues of interpretation of this concept at the global, regional, national and local levels, which contributes to the identification of key challenges and prospects.

Keywords

Blue economy, blue economy concept, sustainable development, management of marine resources, Arctic.

Введение

В течение последних двух десятилетий формирование терминологической и концептуальной составляющей «голубой» экономики происходило довольно медленно, но при этом существовала необходимость признания и устранения связанных с ней угроз, таких как: изменение климата, загрязнение и разрушение среды обитания, и в некоторых случаях охватывающих разнообразные экономические возможности, связанные с

океаном [1]. Во многих случаях Конференция ООН по устойчивому развитию (Рио+20) 2012 года и ее явное внимание к вопросам, связанным с океаном, рассматривается как катализатор широкого использования этого относительно нового термина в глобальном экологическом управлении [2]. Действительно, спецификация «голубая» явно подчеркивает приоритет океанов над земными ресурсами [2]. Исходя из терминологического осмысления, «голубая» экономика направлена на всестороннее экономическое и социальное переосмысление океана и морских вод [3].

За последние два десятилетия сочетание уменьшения площади морского льда, изменений в распределении морских природных ресурсов и спроса на эти ресурсы привело к росту экономических интересов в Арктике.

Цели исследования

Цель данного исследования – дать обзор параметров деятельности «голубой» экономики, вопросов интерпретации концепции на глобальном, региональном, национальном и местном уровнях, определить ключевые вызовы и перспективы в Арктике.

Материалы, методы и субъекты

Теоретической основой исследования является концепция «голубой» экономики, которая служит теоретической базой для формирования национальных и международных стратегий развития, что находит свое отражение в деятельности международных и межправительственных организаций. Концепция акцентирует внимание на системном и устойчивом развитии отраслей «голубой» экономики, определяющих использование ресурсов Мирового океана и внутренних вод. В то же время сохраняется терминологический и секторальный разрыв в концептуальном осмыслении «голубой» экономики.

Результаты исследования

«Голубая» экономика, которая считается новой концепцией, охватывает все аспекты национального и глобального управления, экономического развития, охраны окружающей среды, устойчивости и международного общения [4]. Спектр производимых «услуг» и полезных свойств морских и прибрежных экосистем весьма широк и взаимосвязан: среда обитания для ценных морских организмов; ресурсы для аквакультуры; стабилизация береговых линий и защита от погодных явлений; возможности для туризма и отдыха; ресурсы для глобальных цепочек поставок и местных производств [5]. В последнее время термин «голубая» экономика отчасти используется для

объединения некоторых противоречивых контекстов, в которых океан является одновременно зоной роста и развития и нуждающимся в защите пространством.

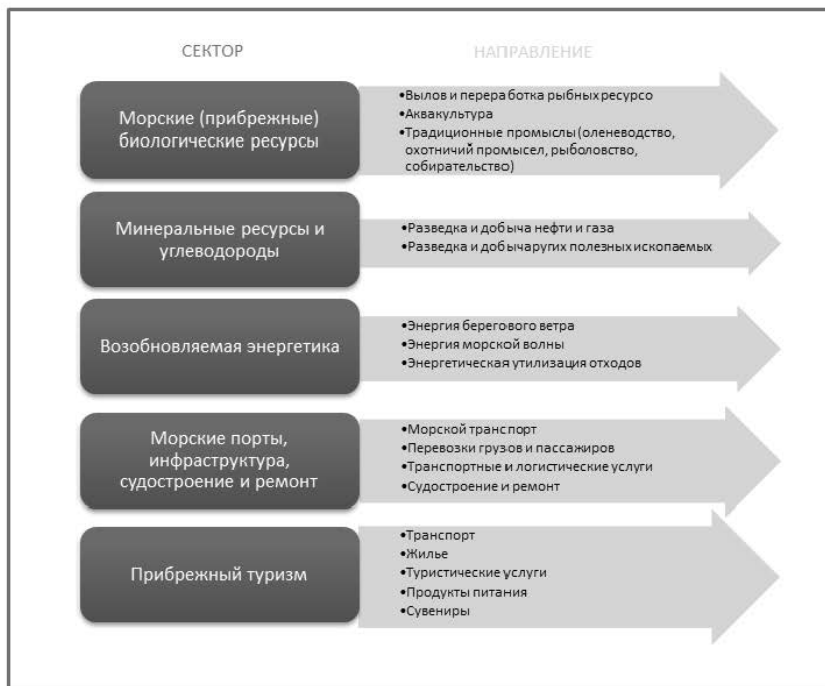
Заинтересованным сторонам, международным организациям, национальным, региональным и местным правительствам все чаще предлагают задуматься о возможностях и проблемах океана, однако терминология и концепции остаются неясными, как и шаги, необходимые для обеспечения баланса экологических и экономических проблем в практике устойчивого использования. Термин *«голубая» экономика* широко используется во всем мире, но не имеет четкого значения и часто применяется различными заинтересованными сторонами, стремящимися устойчиво управлять использованием глобальной морской среды, испытывающей растущее давление. Более того, похожий термин – *«голубой» рост* – определяет процесс, который «должен одновременно интегрировать интересы прибрежных сообществ, окружающей среды и инвесторов» [6]. По мере того как «голубая» экономика постепенно переходит от «преимущественно дискурсивной конструкции к практическому применению», усиливаются дебаты о легитимности конкретных проявлений этой идеи [7].

Для того чтобы определить роль и функционал «голубой» экономики, необходимо шаг за шагом определить возможные концептуальные основы «голубой» экономики. Особенно неоднозначными являются аспекты морского управления, касающиеся географических вопросов (например, как эта концепция взаимодействует с береговыми системами управления) и концепций отраслевого масштаба о значении неоднозначности в терминологии [8]. Легитимность концепции также обсуждается на трех уровнях: масштаб отдельных проектов и мероприятий, сектор в целом и общий концептуальный уровень [9].

«Голубая» экономика может быть интерпретирована по-разному в зависимости от масштаба деятельности, географического положения и вовлеченных секторов. Поэтому, прежде чем сосредоточиться на «голубой» экономике, важно показать ее основное отличие от морской экономики. По сути, морскую экономическую деятельность можно разделить на существующие и новые морские отрасли. В дополнение к традиционным отраслям, таким как судоходство, рыболовство, туризм и морской отдых, в настоящее время существует крупномасштабная промышленная деятельность, связанная с разработкой нефти и газа на шельфе, развитием морской возобновляемой энергетики и производством продуктов питания посредством аквакультуры, развитием морских биотехнологий. Тем не менее «голубая»

экономика включает в себя как морские отрасли, так и природные активы и экосистемные процессы, происходящие в океане (рыба, морской путь, поглощение CO₂ и т.д.) [5], что отражено в таблице секторов и направлений «голубой» экономики.

Таблица 1. Обзор секторов и направлений «голубой» экономики



Сегодня «голубая» экономика является значительным фактором развития концепции устойчивой экономики, используемой для обозначения увеличения экономического богатства, получаемого из океана и прибрежных районов с целью поддержания или улучшения природных систем, от которых зависят экономические системы.

«Голубая» экономика базируется на трех важнейших составляющих устойчивого развития: экологическом, экономическом и социальном. Говоря об устойчивом развитии, важно понимать разницу между «голубой» экономикой и экономикой океана. Первый из этих двух терминов подразумевает экологическую безопасность, инклюзивность и устойчивость к изменению климата.

Хотя этот термин все чаще концептуализируется в контексте многомерного устойчивого роста и сохранения окружающей среды и, таким образом, используется заинтересованными сторонами для решения проблем, связанных с океаном, значение термина/концепции и шагов по реализации для достижения экологического и экономического баланса в устойчивом развитии океана остаются неясными [4]. Более того, некоторые из них фокусируются на экономической составляющей термина, например, инновационном (морском) экономическом развитии [2], а некоторые рассматривают аспекты управления и в целом фокусируются на факторах, связанных с перспективами устойчивого развития и «голубого» роста [6].

Как правило, большинство определений сегодня фокусируется на экологической устойчивости, экономическом росте и социальной справедливости, что обусловлено комплексным подходом к управлению океаном и инновациям [10]. Такой комплексный подход позволил рассматривать «голубую» экономику как довольно расплывчатое понятие, по-разному используемое в различных контекстах и разными участниками, в зависимости от их потребностей и экономической деятельности, и (слишком) часто используемое конкретными секторами экономики, инициативами развития или программами сохранения природы [11], понятие «голубая» экономика стало использоваться дискурсивно для одобрения программ. Хотя этот термин тесно связан с МПП (морское пространственное планирование) и экосистемным управлением, «голубая» экономика по своей сути не имеет установленных рамок, руководящих принципов и инструментария для разработки целей, реализации планов действий и разработки программ оценки и мониторинга.

Поскольку не существует общего международного соглашения ни в теории, ни на практике о том, что подразумевает «голубая» экономика, интерпретация и реализация того, что считается устойчивой «голубой» экономикой, происходит на фоне разногласий по поводу размера, соотношения сил, целей, ценностей и мировоззрения вовлеченных сторон [11].

Арктический регион как драйвер развития «голубой» экономики

Арктический регион является ярким примером использования и реализации концепции «голубой» экономики. Как «голубой» регион, Арктика лишь недавно вышла на передний план экономической повестки дня каждой прибрежной страны. Крупномасштабная промышленная деятельность появилась в Арктике в последние десятилетия и всегда имела большое значение для жителей Арктики (коренных и некоренных), наряду с растущими ценами на

сырьевые товары и продолжающимся таянием арктического морского льда. Кроме того, деятельность, связанная с морскими ресурсами, такая как аквакультура и рыболовство, в последние годы стремительно развивалась в связи с увеличением рыбных запасов в Арктике, их миграцией на север и быстро растущим мировым спросом на морепродукты. В результате за последние несколько лет «голубая» экономика стала широко известна общественности.

Существует ряд вызовов, с которыми сталкивается Арктический регион в контексте концепции «голубой» экономики [11]:

- трансформация минерально-сырьевой базы и интенсификация добычи природного газа и нефти;
- ухудшение миграционной политики, отсутствие естественного прироста населения;
- отсутствие развитой логистической инфраструктуры, несмотря на то что Северный морской путь рассматривается в качестве главной высокотехнологичной логистической системы международного уровня;
- ухудшение экологической ситуации, повышение вероятности неблагоприятных экологических сценариев, что создает угрозы как «мягкой», так и «жесткой» безопасности;
- низкий уровень реализации инновационных продуктов и уникальных экономических проектов;
- актуализация объектов наследия коренных народов, поиск возможностей сохранения исторической и культурной памяти;
- милитаризация и развитие военной инфраструктуры;
- несоответствие системы образования потребностям экономики и социальной сферы в квалифицированных кадрах;
- снижение доли высокотехнологичных и наукоемких сфер экономики в валовом региональном продукте;
- рост уровня конфликтности.

Выводы

«Голубая» экономика – это сложная концепция, которая (1) не имеет установленного определения и (2) требует многогранного понимания взаимодействия между экологическими и социально-экономическими системами. Поскольку единого определения не существует, точная природа «голубой» экономики будет раскрыта только в зависимости от того, как этот термин интерпретируется и применяется в различных контекстах.

Таким образом, «голубая» экономика, по сути, очень локализована, и единой «голубой» экономики не существует. Тем не менее один момент, который, по-видимому, согласуется со всеми эволюционирующими определениями «голубой» экономики, заключается в том, что «голубая» экономика представляет собой новый способ использования океанов. Поэтому «голубую» экономику следует рассматривать как процесс, а не как результат.

Данная статья представляет собой отправную точку для дискуссии, описывая текущее состояние правил и институтов, регулирующих «голубую» экономику в Арктике. Такой обзор является предпосылкой для выявления областей, требующих улучшения, таких как отсутствие адекватного регулирования в определенных областях, несоответствия между существующими правилами или внутри этих правил, а также отсутствие последовательной реализации и единообразного применения правил. В целом текущий процесс создания региональной «голубой» экономики в Арктике можно описать как состоящий из четырех этапов: повышение осведомленности, планирование, постановка целей и широкая реализация.

По сути, общая приверженность «голубой» экономике должна быть сужена до конкретных экономических секторов и экосистем. На этом этапе планирования определяются такие секторы, как рыболовство, полезные ископаемые, транспорт, туризм и энергетика, а также очень специфическая ситуация в прибрежных районах. В процессе планирования определяются способы взаимодействия экономической деятельности и экосистем, как положительные, так и отрицательные, и делается акцент на том, какие действия могут усилить первое и уменьшить второе. Планирование является одним из четырех этапов и может принимать различные формы, а также включает оценку существующих структур управления.

Настоящее исследование было проведено при грантовой поддержке Проектного офиса развития Арктики «ПОРА» в рамках проекта «Анализ потенциала и возможностей концепции «голубой экономики» в Арктике».

Список источников

1. Blue economy meets international political economy: The emerging picture // Maritime Affairs. – 2020. – №16.
2. The Circle: Defining ‘The Arctic Blue Economy’ // WWF Magazine – 2016. – № 4.
3. GETTING IT RIGHT IN A NEW OCEAN: BRINGING SUSTAINABLE BLUE ECONOMY PRINCIPLES TO THE ARCTIC // WWF Report Summary. 2018.

4. The «Blue Economy» and the Arctic: URL: <https://www.polarresearch.at/the-blue-economy-and-the-arctic/>
5. Shades of blue: what do competing interpretations of the Blue Economy mean for oceans governance? // Journal of Environmental Policy and Planning. – 2018. – №20.
6. Ключевой ресурс экономики: Мировой океан // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4004728>.
7. **Распотник, А.** Голубая экономика Северного Ледовитого океана: управление аквакультурой на Аляске и в Северной Норвегии / А. Распотник, С.В. Роттем, А. Остхаген // «Арктика и Север»: междисциплинарный электронный научный журнал. – 2021. – № 42 (1–2021). – С. 122–144. – DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.122. – URL: <https://rucont.ru/efd/745606> (дата обращения: 26.09.2022).
8. Может ли Арктика стать драйвером развития синей экономики в России? URL: <https://auspublishers.com.au/temp/b9883e05ebcef2fb9aa194a20edf1a4c.pdf>.
9. **Николаев А. В.** Зарубежный опыт стратегического планирования в Арктике в контексте устойчивого развития региона // Север и рынок: формирование экон. порядка. – 2021. – Т. 24, № 2. – С. 20–34. – DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.002.
10. Указ Президента РФ «О Стратегии развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» от 26 октября 2020 г. № 645. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/64274>.
11. **Грузинов В. М., Зворыкина Ю. В., Иванов Г. В. и др.** Арктические транспортные магистрали на суше, акваториях и в воздушном пространстве // Арктика: экология и экономика. – 2019. – № 1 (33). – С. 6–20. – DOI: 10.25283/2223-4594-2019-1-6-20.

References

1. Golubaya ekonomika vstrechayetsya s mezhdunarodnoy politicheskoy ekonomiyey: novaya kartina // Morskoye delo. – 2020. – №16.
2. The Circle: Opredeleniye «arkticheskoy siney ekonomiki» // Zhurnal WWF – 2016. – № 4.
3. PRAVIL'NOYE RESHENIYE V NOVOM OKEANE: PRINTSIPY USTOYCHIVOY GOLUBOY EKONOMIKI V ARKTIKE // Rezyume otcheta WWF. 2018.
4. «Golubaya ekonomika» i Arktika: URL: <https://www.polarresearch.at/the-blue-economy-and-the-arctic/>
5. Ottenki sinego: chto oznachayut konkuriruyushchiye interpretatsii «goluboy ekonomiki» dlya upravleniya okeanami? // Zhurnal ekologicheskoy politiki i planirovaniya. – 2018. – №20.
6. Klyuchevoyy resurs ekonomiki: Mirovoy okean // Kommersant [Elektronnyy resurs]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4004728>.

7. **Raspotnik, A.** Golubaya ekonomika Severnogo Ledovitogo okeana: upravleniye akvakul'turoy v Alyaske i v Norvegii / A. Raspotnik, S.V. Rotem, A. Ostkhagen // «Arktika i Sever»: mezhdistsiplinarnyy elektronnyy nauchnyy zhurnal. – 2021. – № 42 (1–2021). – S. 122–144. – DOI: 10.37482/issn2221-2698.2021.42.122. – URL: <https://rucont.ru/efd/745606> (data obrashcheniya: 26.09.2022).
8. Mozhet li Arktika stat' drayverom razvitiya siney ekonomiki v Rossii? URL: <https://auspublishers.com.au/temp/b9883e05ebcef2fb9aa194a20edfla4c.pdf>
9. **Nikolayev A. V.** Zarubezhnyy opyt regulirovaniya v Arktike v Ustoychivoy ustoychivosti regiona // Sever i rynek: nastroyka ekonomiki. poryadok. – 2021. – T. 24, № 2. – S. 20–34. – DOI: 10.37614/2220-802X.2.2021.72.002.
10. Ukaz Prezidenta RF «O strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti na period do 2035 goda» ot 26 oktyabrya 2020 g. № 645. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/64274>.
11. **Gruzinov V. M., Zvorykina YU. V., Ivanov G. V. i dr.** Arkticheskiye transportnyye magistrali na sushe, v akvatoriyakh i v vozdushnom prostranstve // Arktika: ekologiya i ekonomika. – 2019. – № 1 (33). – S. 6–20. – DOI: 10.25283/2223-4594-2019-1-6-20.