

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК 334.02

EDN AROHMF

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Наталья Валерьевна БЕЛОУСОВА¹, д.э.н., профессор

¹Профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства, АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 191023, Невский пр., 60. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: nvasilenko@mail.ru

Елена Петровна ЛИСИЧЕНОК², к.э.н., доцент

²Доцент кафедры экономики УО «Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой» (Полоцк, Республика Беларусь). Адрес: 211400, г. Полоцк, Витебская область, ул. Толстого, 8, e-mail: L.Lisichonok@psu.by

Елена Евгеньевна ШАРАФАНОВА³, д.э.н., профессор

³Профессор кафедры экономики, управления и предпринимательства, АНО ВО «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 191023, Невский пр., 60. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: nvasilenko@mail.ru

Аннотация

Цель исследования состояла в выявлении особенностей стратегического подхода к управлению экономической безопасностью социально-экономических систем национального и корпоративного уровней в текущих условиях. В исследовании применялись общенаучные **методы**, а также исторический и сравнительный анализ. **Результаты:** прослежено, что вопросы экономической безопасности всегда занимали важное место в стратегическом управлении планировании на уровне государства. Определена сущность экономической безопасности на уровне государства. Выделены функции и факторы формирования стратегии экономической безопасности в системе государственного управления. Показана взаимосвязь стратегии национальной экономической безопасности другими стратегиями и программами развития страны. Обоснована интегрирующая роль стратегии экономической безопасности для различных направлений государственной политики. Выявлено содержательное пересечение областей экономической безопасности предприятия, риск-менеджмента, антикризисного управления, а также стратегического менеджмента. Определено место стратегии экономической безопасности предприятия в «пирамиде» организационных стратегий как фундамента реализации корпоративной стратегии и пересечения корпоративной и функциональной стратегии соответствующего направления. Сформулированы особенности

разработки стратегии экономической безопасности предприятия, а также общие критерии оценки ее эффективности.

Выводы: перспективы развития данной проблематики связаны с выявлением различных типов стратегий экономической безопасности современных социально-экономических системах, а также условий и факторов, их определяющих

Ключевые слова

стратегия, экономическая безопасность, национальная экономическая безопасность, экономическая безопасность предприятия, стратегия экономической безопасности, пирамида стратегий

Для цитирования: Белоусова Н.В., Лисиченок Е.П., Шарафанова Е.Е. Особенности стратегического подхода к управлению экономической безопасностью социально-экономических систем // Ученые записки Международного банковского института. 2026. № 1(55). С. 9–28. EDN: AROHMF.

Финансирование: Настоящее исследование не получило внешнего финансирования.

Code of scientific specialty: 5.2.3

UDC 334.02

EDN AROHMF

FEATURES OF THE STRATEGIC APPROACH TO MANAGING THE ECONOMIC SECURITY OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

Natalia Valeryevna BELOUSOVA¹, Doctor of Economics, Professor

¹Professor, Department of Economics, Management, and Entrepreneurship, Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak» (Saint Petersburg, Russia). Address: 191023, Nevsky Prospekt, 60, Saint Petersburg, Russia, e-mail: nvasilenko@mail.ru

Elena Petrovna LISICHENOK², Candidate of Economics, Associate Professor

²Associate Professor, Department of Economics, Euphrosyne of Polotsk State University (Polotsk, Republic of Belarus). Address: 211400, Polotsk, Vitebsk Region, st. Tolstoy, 8, e-mail: L.Lisichonok@psu.by

Elena Evgenyevna SHARAFANOVA³, Doctor of Economics, Professor

³Professor, Department of Economics, Management, and Entrepreneurship, Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak» (Saint Petersburg, Russia). Address: 191023, Nevsky Prospekt, 60, St. Petersburg, Russia, e-mail: nvasilenko@mail.ru

Abstract

The purpose of the study was to identify the features of a strategic approach to managing the economic security of socio-economic systems at the national and corporate levels in the current environment. The study used general scientific **methods**, as well as historical and comparative analysis. **Results:** it has been traced that economic security issues have always occupied an important place in strategic management planning at the state level. The essence of economic security at the state level is defined. The functions and factors of forming an economic security strategy in the public administration system are highlighted. The interrelation of the national economic security strategy with other strategies and development programs of the country is shown. The integrating role of the economic security strategy for various areas of state policy is substantiated. The substantial intersection of the areas of economic security of the enterprise, risk management, crisis management, and strategic management is revealed. The place of the company's economic security strategy in the "pyramid" of organizational strategies as the foundation for the implementation of the corporate strategy and the intersection of the corporate and functional strategies of the corresponding area is determined. The specifics of the development of an enterprise's economic security strategy, as well as general criteria for evaluating its effectiveness, are formulated. **Conclusions.** The prospects for the development of this issue are related to the identification of various types of economic security strategies in modern socio-economic systems, as well as the conditions and factors that determine them.

Keywords

strategy, economic security, national economic security, economic security of the enterprise, economic security strategy, strategy pyramid

For citation: Belousova N.V., Lisichonok E.P., Sharafanova E.E. Features of the strategic approach to managing the economic security of socio-economic systems // Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta [Proceedings of the International Banking Institute]. 2026. 1 (55). pp. 9-28 (in Russ.). EDN: AROHMF.

Funding: This research received no external funding.

Введение

В последние десятилетия проблема безопасности социально-экономических систем (СЭС) приобрела особую актуальность. Прежде всего это связано с развитием рыночных отношений, обострением конкуренции, усложнением геополитической обстановки [1], возрастанием сложности решаемых задач, усилением неопределенности и изменчивости внешней и внутренней среды СЭС. Данные факторы, существенно изменившие конфигурацию мировых рынков товаров, услуг и капитала, оказали серьезное

влияние и на внутренние рынки, уточнили национальные приоритеты в сфере экономики, изменили вектора стратегического развития для многих предприятий, поставили новые задачи перед органами управления субъектами РФ в области региональной экономической безопасности. Болезненность перехода к многополярному миру во многом обусловлен достаточно длительным периодом глобализации, которая усилила экономическую зависимость стран друг от друга, повысив вероятность негативного внешнего воздействия на национальную экономику и бизнес, обуславливая необходимость защиты национальных интересов [2].

Еще одним важнейшим фактором неопределенности внешней среды является технологическое развитие, меняющее соотношений издержек и выгод между различными субъектами социально-экономических систем. Технологическое развитие с одной стороны, закладывает основы для формирования следующего толчка повышательной волны Кондратьевского цикла, с другой – создает новые вызовы для сохранения конкурентоспособности и устойчивости, в том числе путем субъективных управленческих реакций на объективные изменения, среди которых наиболее сильное влияние на экономическую безопасность и на макро-, и на мезо- и на микроуровне оказывают экономические санкции, рост масштабов финансового мошенничества, в том числе в цифровой среде, кража информационных активов и т.д.

Одним из ответов на усиление неопределенности является широкое распространение стратегического подхода в управлении социально-экономическими системами различных уровней и, в частности, управления их экономической безопасностью на национальном уровне, уровне субъекта РФ и уровне хозяйствующих субъектов [3, 4]. Прежде всего это обусловлено тем, задачи в области экономической безопасности, направленные на защиту экономических интересов ключевых стейкхолдеров, формируются как задачи стратегического управления и решаются как в долгосрочном, так и (на основании стратегически долгосрочных задач) в средне- и краткосрочной перспективе, а также как задачи оперативного реагирования. Срок реализации задач и временная перспектива их решения обусловлена источником, силой и прогнозируемой длительностью влияния угроз, воздействующих на объект обеспечения экономической безопасности. Поэтому в условиях внешней

неопределенности источником противодействия угрозам экономической безопасности становятся внутренние возможности социально-экономических систем, в частности, их управленческий потенциал и используемый инструментарий стратегического развития.

Стратегия позволяет социально-экономической системе обосновывать важнейшие цели с учетом многих факторов, выстраивать пути достижений поставленных целей, а также пересматривать реализуемые планы с учетом новых обстоятельств. При этом, как показывает практика, разрабатывается целая совокупность стратегий, известная как «пирамида стратегий». Актуальным является вопрос, как задача обеспечения экономической безопасности должна встраиваться в общую стратегию развития социально-экономической системы и (или) ее важнейших подсистем. Это вопрос можно поставить и по-другому, а именно: каково место стратегии экономической безопасности в стратегическом управлении социально-экономической системой.

Пересечение исследовательских полей экономической безопасности и стратегического управления и обусловили цель проводимого исследования, которая состояла в выявлении особенностей стратегического подхода к управлению экономической безопасностью социально-экономических систем в текущих условиях.

Обзор литературы

Идея рассматривать проблемы обеспечения экономической безопасности с высокой степенью абстракции наталкивается на серьезные терминологические неточности. Нередко авторы всего лишь анонсируют в названии или ключевых словах публикации понятие «социально-экономическая система», не раскрывая ее содержание и фактически не используя далее в исследовании (см. например, работы Андреевой Д.А. и А.М. Малинина [5], Сокуровой М.Б. [6], Тихомирова А.А. [7] и др.). Поэтому с точки зрения развития теории экономической безопасности с позиций системного подхода представляется важным строго выдерживать логику научного исследования, используя анонсированные понятия и раскрывая их содержание для построения дальнейших гипотез и их тестирования. Еще одна терминологическая проблема, не решенная до настоящего времени, связана с многоуровневым характером экономической безопасности, традиционно рассматриваемой на макроуровне (национальная экономическая безопасность), мезоуровне (региональная экономическая

безопасность), микроуровне (экономическая безопасность хозяйствующих субъектов). Например, М.Э. Эльмуразова в работе, посвященной исследованию угроз и возможностей социально-экономических систем пытается установить их иерархию, используя понятия «экономическая система», более низкий структурный уровень – общественно-экономическую систему и в дальнейшем, вне связи с двумя предыдущими понятиями, переходит к социально-экономической системе, являющейся «составной частью взаимодействующей социально-экономической системы» [8, с. 280]. При отсутствии обоснованной с позиции теории систем иерархии социально-экономических систем в контексте обеспечения их экономической безопасности вполне закономерно возникают различия в определении и установлении связей между базовыми понятиями теории экономической безопасности. Их логичная систематизация представлена С.И. Берлиным и Е.В. Смирновой [9]. В цитируемой работе представлена структура экономической безопасности по ее функциональным составляющим [9, с. 87], однако соответствующая схема разработана вне привязки к уровню объекта обеспечения экономической безопасности (макро-, мезо- или микроуровень). Эта неточность не позволит обеспечить совместить исследования в рамках системного и институционального подходов, поскольку экономическая безопасность объектов разного уровня обеспечивается различными институтами. Интерес представляет также разработанное указанными выше авторами «дерево рисков» современной экономики, однако при его разработке допущена некоторая логическая неточность, связанная с переходом по умолчанию от макроуровня к мезоуровню (региональная экономическая безопасность [Там же, с. 87-88]).

Данный обзор не может претендовать на исчерпывающий характер, однако он достаточно убедительно позволяет утверждать, что использование системного подхода для исследования проблем обеспечения экономической безопасностью требует уточнения таких базовых понятий, как «социально-экономическая система», «экономическая безопасность», «управление экономической безопасностью».

Материалы и методы

При подготовке настоящей статьи использованы общенаучные методы, методы сравнения, сопоставления, логического, структурно-логического, исторического анализа. В качестве материалов использованы публикации

отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического управления и экономической безопасности.

Результаты

Исследование базировалось на следующих основных предпосылках.

В теории управления система определяется как упорядоченная совокупность элементов и (или) отношений, обладающую целенаправленным поведением. Представляется непротиворечивым использование в дальнейшем следующие определения социально-экономических систем по их уровням (макроуровень – национальная социально-экономическая система; мезоуровень – социально-экономическая система региона; микроуровень – социально-экономическая система хозяйственной единицы):

- национальная социально-экономическая система (НСЭС) представляет собой совокупность участников экономических процессов воспроизводства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ в стране, а также социальные, организационные и экономические отношения между ними, связывающие их в единое целое и обеспечивающие условия для удовлетворения потребностей всех членов общества;
- региональная социально-экономическая система (РСЭС) - совокупность участников экономических процессов воспроизводства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ в субъекте Российской Федерации и социальные, организационные, экономические отношения между ними, связывающие их в единое целое и обеспечивающие условия для удовлетворения потребностей населения региона, а также социальные, организационные, экономические отношения между элементами РСЭС данного и иных субъектов Российской Федерации и элементами НСЭС, связывающие их в единое целое и обеспечивающие условия для удовлетворения потребностей всех членов общества;
- социально-экономическая система хозяйствующей единицы (ХСЭС) совокупность участников экономических процессов воспроизводства, распределения, обмена и потребления материальных и (или) нематериальных благ, производимых хозяйствующей единицей, а также социальные, организационные и экономические отношения между

участниками данных процессов. Обобщенное представление о предприятии (организации) как о хозяйственной единице плодотворно использованы Т.А.Ле [10], который использовал данное понятие в контексте разработки стандартов финансовой отчетности и учета, D.Gindis [11], обосновавший подход к компании как к самостоятельной хозяйственной единице, создаваемой правом, а не только системой контрактов, Е. Micheler [12], работе которого внесли вклад в развитие теории фирмы в области правовых и экономических оснований обособления хозяйственной единицы.

Экономической безопасности НСЭС дано четкое и конструктивное определение в Стратегии обеспечения экономической безопасности до 2030 года: «экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономических суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных интересов» [Стратегия 2030]. На данном уровне проблематика исследования находит отражение прежде всего в стратегическом планировании как инструменте государственного управления, в том числе и в области экономической безопасности и соответствующих документах¹.

Более сложное и неоднозначное положение с определениями РСЭС и ХСЭС, которые находятся в дискуссионном поле, и обзор различных подходов к их трактовкам и формулировкам может составить предмет отдельного исследования. Поэтому в общем виде для целей настоящего исследования мы будем понимать экономическую безопасность РСЭС как состояние защищенности экономики региона от актуальных угроз (факторов, которых могут причинить ущерб национальным и региональным интересам в сфере экономики)², которое достигается за счет формирования особой подсистемы, охватывающей концептуально-стратегический и организационно-экономический компоненты [13]. Стратегическое управление и

¹ См., Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения 26.11.2025); Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 25.11.2025).

² На основе определения угрозы экономической безопасности, данной в Стратегии экономической безопасности до Российской Федерации на период до 2030 года. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения 26.11.2025).

соответствующие документа стратегического планирования в области экономической безопасности к настоящему времени разработаны недостаточно. На эту тему существует обширная литературы, исследователями сформированы обоснованные предложения, однако в практику стратегического управления РСЭС экономическая безопасность как целостная подсистема, представленная отдельным разделом во всех стратегиях социально экономического развития региона, до сих пор не включена. Подходы к разрешению проблем стратегического управления экономической безопасностью РСЭС представляют собой отдельное, обширное поле исследования, и в данной статье подробно не рассматриваются.

Экономическую безопасность хозяйственной единицы, ХСЭС, определим как состояние защищенности хозяйственной единицы от совокупности факторов, способных причинить ущерб экономическим интересам собственников. Для этого класса объектов управления экономической безопасностью стратегический подход достаточно хорошо разработан в классических работах И. Ансоффа [14, 15], Э.Дж. Макдонелла [15], М. Портера [16].

Особенности стратегии экономической безопасности как инструмента государственного управления

Национальная экономика как социально-экономическая система обладает уникальными характеристиками, обусловленными географическим положением, природно-ресурсным потенциалом, специфичностью исторического развития, сложившимися институтами, включая степень государственного вмешательства в экономику. Специфика внутреннего устройства и уровня развития, а также международное положение является источником национальных интересов и приоритетов, рассматриваемых как отправную точку для определения направлений дальнейшего развития.

Это и послужило основой стратегического подхода в государственном управлении, постепенное развитие которого связано с эволюцией государственных систем и подходов к управлению ими. Стратегическое управление как особая область управленческого труда стало выделяться с первой половины XX века, реализуясь как преимущественно долгосрочное территориально-отраслевое планирование. В период развития СССР успешно разрабатывались и реализовывались пятилетние планы, которые, по сути,

представляли собой системную стратегию социально-экономического развития страны. Начиная со второй половины XX века значительно усложнился инструментарий стратегического управления (методы сценарного планирования, риск-ориентированного подхода, теории игр и другие), что связано как с глобализационными процессами, так и с акцентом на устойчивое развитие, а также необходимостью учета сопутствующих угроз и рисков.

Начало работ по стратегическому подходу к обеспечению экономической безопасности на государственном уровне следует отнести к концу XX века [4]. Действующим стратегическим документов в области экономической безопасности является Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года³, направленная «на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности предотвращение кризисной явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение, снижение качества жизни населения». Раздел, посвященный экономической безопасности, содержится в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁴. Содержательный анализ текстов данных документов и их сопряжение с классическими функциями управления (прогнозирование и планирование, организация, мотивация, координация и контроль) позволяет предложить представление функций стратегического управления на уровне НСЭС (таблица 1).

Таблица 1 – Функции стратегического управления экономической безопасностью (уровень НСЭС)

Функция управления	Содержание
Прогнозирование и планирование	Определение долгосрочных целей и приоритетов, позволяющих эффективно реагировать на текущие и будущие угрозы и вызовы
Организация	Оптимизация распределения ресурсов с целью сосредоточения усилия на наиболее важных направлениях работы с вызовами и угрозами, что повышает результативность государственного управления в целом
Мотивация	Повышение доверия населения к проводимой государственной политике

³ Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 13 мая 2017 г. № 208. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения 03.03.2026).

⁴ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 03.03.2026).

Функция управления	Содержание
Координация	Обеспечение координации действий различных государственных органов и институтов с целью более слаженного решения проблем в области экономической безопасности
Контроль	Проведение мониторинга целевых индикаторов, оценка и корректировка мер, направленных на реализацию национальных приоритетов в области экономической безопасности

Источник: Составлено авторами.

Формирование и осуществление стратегии экономической безопасности на национальном уровне зависят от множества **факторов** [17], формирующих значимые угрозы на мировой арене, на уровне национальной экономики и в связи с социальными проблемами, в области использования ресурсного потенциала, технологического суверенитета и др.

Стратегия экономической безопасности на уровне НСЭС призвана объединить усилия органов власти всех уровней, Центрального банка и институтов гражданского общества для «защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»³. М.И. Кутуев подчеркивает, что в современных условиях, когда энергетическая безопасность страны является ведущим фактором ее национальной безопасности, способность экономики противостоять внешним и внутренним угрозам зависит от взвешенной оценки устойчивости развития [18].

С точки зрения стратегического инструментария государственного управления важно, что стратегия экономической безопасности тесно связана с другими стратегиями и программами развития страны. Прежде всего она согласуется с национальной стратегией социально-экономического развития, определяя ключевые направления и приоритеты для достижения общей цели повышения уровня и качества жизни населения. Стратегия экономической безопасности взаимодействует с отраслевыми и региональными программами развития, обеспечивая условия для их реализации в контексте защиты от внешних и внутренних угроз. Кроме того, она координируется с доктринами и концепциями программами обеспечения национальной безопасности, включая военную, продовольственную и т.д. Методы разработки стратегий экономической безопасности на уровне НСЭС детально разработаны и хорошо представлены в работах М.И. Кутуева [18], а также К.С. Карамана и Ю.Н. Лапыгина [19].

Стратегия экономической безопасности на уровне НСЭС является системообразующим документом, определяющим поле задач и соответствующее поле поиска возможных решений, определяющим области наращивания предпринимательской активности, которая может быть поддержана государством в силу своего соответствия национальным приоритетам в области обеспечения экономической безопасности.

Особенности стратегического подхода к управлению экономической безопасностью на уровне предприятий

Предприятие как социально-экономическая система также имеет ряд особенностей, определяющих задачи и специфику управления его экономической безопасностью:

- совокупность подсистем (производственная, финансовая, кадровая и т.д.) определяет, с одной стороны, объекты и, следовательно, составляющие экономической безопасности предприятия, с другой – области для постановки стратегических целей;
- хозяйственная деятельность закладывает различные соотношения интересов самого предприятия с его ближним (поставщики, клиенты, конкуренты и т.д.) и дальним окружением (органы госуправления, таможенные службы и т.д.);
- социальная составляющая обуславливает, что эффективность работы определяется мотивированностью и лояльностью сотрудников, одновременно являющихся потенциальным источником различного рода угроз экономической безопасности;
- цикличность жизненного цикла производимой продукции, связанная с изменениями во внешней, прежде всего рыночной среде, порождает необходимость постоянной адаптации к изменениям рыночной конъюнктуры, законодательства, конкурентным действиям и т.д.

Все перечисленные особенности привели к необходимости разделения операционного менеджмента, известного еще в конце XIX-начале XX вв., и стратегического менеджмента, активно развивающегося со второй половины XX в [3]. В настоящее время хорошо описан большой набор типовых стратегий и инструментария для их выбора, например, различных матриц портфельного анализа.

Вместе с тем в условиях роста неопределенности внешней среды и усиления воздействия негативных факторов [21], усиливаются различного рода риски [22], а также возрастает роль антикризисного управления [23].

Широкий спектр источников угроз, способных нанести существенный ущерб предприятию, вплоть до банкротства либо потери самостоятельности путем поглощения, в последние десятилетия все больше актуализирует внимание к вопросам экономической безопасности на корпоративном уровне [24].

В таблице 2 представлено содержание функций управления экономической безопасностью на корпоративном уровне, сгруппированных по классическим функциям управления.

Таблица 2 – Функции стратегического управления экономической на уровне ХСЭС

Функция управления	Содержание
Прогнозирование и планирование	Превентивное выявление угроз экономической безопасности
Организация	Рациональное использование ресурсов для нейтрализации угроз экономической безопасности в соответствии со стратегическими целями и интересами собственников компании. Обеспечение конкурентоспособности компании в условиях высокой турбулентности и угроз функциональным составляющим экономической безопасности компании.
Мотивация	Разработка системы мер, трансформирующих личные цели работников в цели предприятия в области экономической безопасности в долгосрочной перспективе.
Координация	Обеспечение непрерывности бизнеса даже в условиях кризисных ситуаций для поддержания операционной устойчивости и достижения долгосрочных целей.
Контроль	Соблюдение нормативных требований и плановых установок при ведении хозяйственной деятельности благодаря интеграции таких требований в повседневные практики, что позволяет минимизировать риски наложения штрафных санкций, а также репутационных потерь.

Источник: Составлено авторами.

Разработка корпоративной стратегии обеспечения экономической безопасности – это процесс, в котором пересекаются предметы и методы

стратегического менеджмента, риск-менеджмента, антикризисного управления и других направлений теории и практики управления, обеспечивающих выбор принципов обеспечения экономической безопасности компании в долгосрочной перспективе. Безусловно, стратегия обеспечения экономической безопасности компании является частью общей стратегии ее развития А.Э. Попович выделяет два основных подхода к разработке стратегии обеспечения экономической безопасности [25]. Первый подход основан на выявлении и нейтрализации (противодействии) угрозам, которые препятствуют нормальному функционированию предприятия, т.е. такому течению производственной и финансовой деятельности, которые не соответствуют стратегическому, и, согласованным с ним, тактическими и оперативными планами. Второй подход заключается в выработке комплекса решений, который способен обеспечить должный уровень защищенности компании. Место стратегии обеспечения экономической безопасности в системе стратегического планирования компании представлено на рисунке 1.



Рисунок 2 – Стратегия обеспечения экономической компании в системе стратегического планирования

Источник: Разработано авторами.

Как видно из рисунка 2, стратегия обеспечения экономической безопасности компании имеет многоуровневый характер, и она объединяет корпоративную и функциональные стратегии. Критерии эффективности данной стратегии обобщены А.Д. Бурькиным и С.Б. Тюриным [26] и включают снижение уровня рисков, индикаторы устойчивости в условиях кризисов, соответствие нормативным требованиям и стандартам, рост инвестиций, показатели лояльности клиентов и в общем случае – соответствие пороговым значениям индикаторам экономической безопасности компании.

Выводы

Стратегия экономической безопасности социально-экономической системы представляет собой документ, определяющий системообразующие интересы и доминирующие приоритеты развития на долгосрочную перспективу. Стратегический подход позволяет связывать национальные приоритеты и долгосрочные корпоративные цели, обеспечивает возможность компаниям понимать национальные приоритеты, и на этой основе определять собственные цели и задачи в области, задаваемой органами государственного управления, способствуя устойчивому развитию и экономики в целом, и отдельных компаний. Поэтому можно говорить о том, что особенности стратегического управления экономической безопасностью заключаются в возможности согласования стратегических целей системы более низкого уровня (ХСЭС) со стратегическими целями системы более высокого уровня (НСЭС), подсистемой которой она является.

Перспективы продолжения исследований по данной тематике будет направлено на выявление существующих проблем и недостатков в системе государственного и корпоративного управления экономической безопасностью, что может служить основой для формирования рекомендаций по ее совершенствованию.

Список источников

1. **Еркеев И. Х.** Экономическая безопасность государства в новых геополитических условиях // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2023. № 2 (14). С. 17-21.
2. **Чапчиков С. Ю.** Стратегия экономической безопасности Российской Федерации: некоторые предложения по совершенствованию (в контексте реализации статьи 35 стратегии) // Известия Юго-Западного

- государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13. № 3. С. 10-17. doi: 10.36511/2588-0071-2024-3-92-99.
3. **Бекиров Э. А., Стефаненко М. Н.** Стратегический менеджмент как процесс разработки и реализации стратегии на предприятии // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2022. № 2 (76). С. 56-60. DOI: 10.34771/UZSERU.2022.2.76.012.
 4. **Бухвальд Е. М.** Экономические аспекты новой стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Экономика. Информатика. 2022. Т. 49. № 1. С. 67-78. doi: 10.52575/2687-0932-2022-49-1-67-78.
 5. **Андреева Д. А., Малинин А. М.** Комплексная экономическая безопасность социально-экономических систем в контексте перспектив экономического роста // ТТПС. 2020. №2 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnaya-ekonomicheskaya-bezopasnost-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-v-kontekste-perspektiv-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 03.03.2026).
 6. **Сокурова М.Б.** Управление экономической безопасностью социально-экономической системы // Современные научные исследования и инновации. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/01/88563> (дата обращения 28.02.2026).
 7. **Тихомиров А.А.** Базовые предпосылки исследования экономической безопасности социально-экономических систем // Вестник СГТУ. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-predposylki-issledovaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 03.03.2026).
 8. **Эльмурзаева М.Э.** Экономическая безопасность социально-экономических систем: угрозы и возможности // В сборнике: Дистанционные образовательные технологии. Материалы VII международной научно-практической конференции. Симферополь, 2022. С. 280-282. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49478920> (дата обращения 28.02.2026).
 9. **Берлин С.И., Смирнова Е.В.** Экономическая безопасность в современных условиях трансформации социально-экономических систем // Вестник Академии знаний. 2024. № 5 (64). С. 84-89.
 10. **Lee T. A.** The Accounting Entity Concept, Accounting Standards, and Inflation Accounting. Accounting and Business Research. 1980. 10(40), 176–186. <https://doi.org/10.1080/00014788.1980.9728744>.
 11. **Gindis D.** From fictions and aggregates to real entities in the theory of the firm. Journal of Institutional Economics. 2009. 5(1). 25–46. <https://doi.org/10.1017/S1744137408001203>
 12. **Micheler E.** Company Law: A Real Entity Theory. Oxford: Oxford University Press. 2021. ISBN: 9780198858874.

13. **Василенко Н. В.** Структура управления системой экономической безопасности в новых условиях // Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 12. URL: <https://1economic.ru/lib/122270/>. doi: 10.18334/ecsec.7.12.122270 (Дата обращения 03.04.2025).
14. **Ansoff H. I.** Corporate strategy: An analytic approach to business policy for growth and expansion. McGraw-Hill. 1965. ISBN: 978-0-07-002111-2.
15. **Ansoff H. I., McDonnell E. J.** Implanting strategic management. 2nd ed. Prentice Hall International. 1990. ISBN: 978-0-13-481644-6.
16. **Porter M.E.** Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors. Free Press competitors. Free Press. 1980. ISBN: 978-0-02-925360-4.
17. **Суходоев Д. В., Одинокова А. В.** Некоторые аспекты стратегии развития ресурсного потенциала региона как часть его экономической безопасности // На страже экономики. 2024. № 3 (30). С. 92-99.
18. **Кутуев М. И.** Анализ эффективности государственного контроля для реализации стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. № 1. Т. 5. С. 38–51. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.006>
19. **Караман К. С., Лапыгин Ю. Н.** Матричный подход к построению стратегии экономической безопасности муниципального образования // Муниципалитет: экономика и управление. 2023. № 1 (42). С. 23-32. doi: 10.22394/2304-3385-2023-1-23-32
20. **Синявский Н. Г.** Оценка системного риска экономической безопасности мезоуровня на основе анализа стратегий региональных социально-экономических систем // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6. № 4. С. 1469-1492. doi: 10.18334/ecsec.6.4.118850
21. **Салманова И. П., Самошкина М. В.** Комплексный подход к обеспечению экономической безопасности предприятий в современных условиях // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. № 3. С. 39-49. doi: 10.28995/2073-6304-2023-3-39-49
22. **Салгираев М. Ю., Стрижков В. А.** Организация риск-менеджмента на производственном предприятии // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2024. № 9 (239). С. 115-121.
23. **Фадеева И. А., Омельяненко А. Л.** Система стратегического управления в качестве элемента антикризисного управления на предприятиях // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. 2025. № 1 (91). С. 132-135.
24. **Елаев М. И.** Методы и подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. № 2. Т. 13 С. 83-97; <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.02.013.008>

25. **Попович А. Э.** Стратегия обеспечения экономической безопасности организации // Форум. Серия: Роль науки и образования в современном информационном обществе. 2023. № S1-1 (30). С. 75-80.
26. **Бурькин А. Д., Тюрин С. Б.** Оценка эффективности стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия // Форум. 2022. № 3 (26). С. 170-175.

References

1. **Yerkeev I.Kh.** Economic security of the state in new geopolitical conditions // Society, Law, Statehood: Retrospective and Perspective [Obshchestvo, pravo, gosudarstvennost': retrospektiva i perspektiva]. 2023. No. 2 (14). P. 17-21.
2. **Chapchikov S.Yu.** Strategy of economic security of the Russian Federation: some proposals for improvement (in the context of implementing Article 35 of the strategy) // Proceedings of South-West State University. Series: History and Law [Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo]. 2023. Vol. 13. No. 3. P. 10-17. DOI: 10.36511/2588-0071-2024-3-92-99.
3. **Bekirov E.A., Stefanenko M.N.** Strategic management as a process of developing and implementing strategy at an enterprise // Scientific Notes of Crimean Engineering and Pedagogical University [Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta]. 2022. No. 2 (76). P. 56-60. Doi: 10.34771/UZCEPU.2022.2.76.012.
4. **Bukhvald E.M.** Economic aspects of the new national security strategy of the Russian Federation // Economics. Informatics [Ekonomika. Informatika]. 2022. Vol. 49. No. 1. P. 67-78. DOI: 10.52575/2687-0932-2022-49-1-67-78.
5. **Andreeva D.A., Malinin A.M.** Comprehensive economic security of socio-economic systems in the context of economic growth prospects // TTPS [TTPS]. 2020. No. 2 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnaya-ekonomicheskaya-bezopasnost-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-v-kontekste-perspektiv-ekonomicheskogo-rosta> (accessed: 03.03.2026).
6. **Sokurova M.B.** Management of economic security of socio-economic system // Modern Scientific Research and Innovations [Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/01/88563> (accessed: 28.02.2026).
7. **Tikhomirov A.A.** Basic prerequisites for studying economic security of socio-economic systems // Bulletin of STU [Vestnik SGTU]. 2008. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bazovye-predposylki-issledovaniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem> (accessed: 03.03.2026).
8. **Elmurzaeva M.E.** Economic security of socio-economic systems: threats and opportunities // In: Distance Educational Technologies. Materials of the VII

- International Scientific and Practical Conference. Simferopol, 2022. P. 280-282.
URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49478920> (accessed: 28.02.2026).
9. **Berlin S.I., Smirnova E.V.** Economic security in modern conditions of transformation of socio-economic systems // Bulletin of the Academy of Knowledge [Vestnik Akademii znanii]. 2024. No. 5 (64). P. 84-89.
 10. **Lee T. A.** The Accounting Entity Concept, Accounting Standards, and Inflation Accounting. Accounting and Business Research. 1980. 10(40), 176–186.
<https://doi.org/10.1080/00014788.1980.9728744>.
 11. **Gindis D.** From fictions and aggregates to real entities in the theory of the firm. Journal of Institutional Economics. 2009. 5(1). 25–46.
<https://doi.org/10.1017/S1744137408001203>
 12. **Micheler E.** Company Law: A Real Entity Theory. Oxford: Oxford University Press. 2021. ISBN: 9780198858874.
 13. **Vasilenko N.V.** Structure of management of economic security system in new conditions // Economic Security [Ekonomicheskaya bezopasnost']. 2024. Vol. 7. No. 12. URL: <https://1economic.ru/lib/122270/>. Doi: 10.18334/ecsec.7.12.122270 (accessed: 03.04.2025).
 14. **Ansoff H. I.** Corporate strategy: An analytic approach to business policy for growth and expansion. McGraw-Hill. 1965. ISBN: 978-0-07-002111-2.
 15. **Ansoff H. I., McDonnell E. J.** Implanting strategic management. 2nd ed. Prentice Hall International. 1990. ISBN: 978-0-13-481644-6.
 16. **Porter M.E.** Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors. Free Press competitors. Free Press. 1980. ISBN: 978-0-02-925360-4.
 17. **Sukhodeev D.V., Odinkova A.V.** Some aspects of the strategy for developing the resource potential of the region as part of its economic security // Guarding the Economy [Na strazhe ekonomiki]. 2024. No. 3 (30). P. 92-99.
 18. **Kutuev M.I.** Analysis of the effectiveness of state control for implementing the economic security strategy // Economics and Management: Problems, Solutions [Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya]. 2024. No. 1. Vol. 5. P. 38–51.
URL: <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.01.05.006>.
 19. **Karaman K.S., Lapygin Yu.N.** Matrix approach to building the economic security strategy of a municipality // Municipality: Economics and Management [Munitsipalitet: ekonomika i upravlenie]. 2023. No. 1 (42). P. 23-32. Doi: 10.22394/2304-3385-2023-1-23-32.
 20. **Sinyavskii N.G.** Assessment of systemic risk of meso-level economic security based on the analysis of strategies of regional socio-economic systems // Economic Security [Ekonomicheskaya bezopasnost']. 2023. Vol. 6. No. 4. P. 1469-1492. Doi: 10.18334/ecsec.6.4.118850.

21. Salmanova I.P., Samoshkina M.V. Comprehensive approach to ensuring economic security of enterprises in modern conditions // Bulletin of RGGU. Series: Economics. Management. Law [Vestnik RGFY. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo]. 2023. No. 3. P. 39-49. Doi: 10.28995/2073-6304-2023-3-39-49.
22. Salgirayev M.Yu., Strizhkov V.A. Organization of risk management at a manufacturing enterprise // Bulletin of Samara State University of Economics [Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]. 2024. No. 9 (239). P. 115-121.
23. Fadeeva I.A., Omel'yanenko A.L. Strategic management system as an element of anti-crisis management at enterprises // Bulletin of Lugansk State University named after Vladimir Dal [Vestnik Luganskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Vladimira Dal'ya]. 2025. No. 1 (91). P. 132-135.
24. **Elaev M.I.** Methods and approaches to ensuring economic security of an enterprise // Economics and Management: Problems, Solutions [Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya]. 2025. No. 2. Vol. 13. P. 83-97. Doi: 10.36871/ek.up.p.r.2025.02.013.008.
25. **Popovich A.E.** Strategy for ensuring economic security of an organization // Forum. Series: The Role of Science and Education in Modern Information Society [Forum. Seriya: Rol' nauki i obrazovaniya v sovremennom informatsionnom obshchestve]. 2023. No. S1-1 (30). P. 75-80.
26. **Burykin A.D., Tyurin S.B.** Assessment of the effectiveness of the enterprise economic security strategy // Forum [Forum]. 2022. No. 3 (26). P. 170-175.