

АКТУАЛЬНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Виктория Анатольевна БОРОВКОВА¹, д.э.н., доцент

Инна Александровна КРУГЛОВА², к.э.н., к.ю.н., доцент

^{1, 2}Кафедра мировой экономики и менеджмента, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции: В.А. Боровкова, 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60.

Т.: +79213339408. E-mail: vaborovkova@mail.ru

Аннотация

На современном этапе поддержание требуемого (заданного, высокого) уровня обеспечения комплексной экономической безопасности является одним из приоритетных направлений деятельности и развития любой организации. Это обуславливает необходимость разработки концептуальных и методических положений и практических рекомендаций по оценке уровня обеспечения экономической безопасности организации. В статье проведен анализ ключевых концепций обеспечения экономической безопасности, основных методов оценки уровня обеспечения экономической безопасности организаций, приведена авторская трактовка понятия «обеспечение экономической безопасности организации». Авторами предложена концепция и модель обеспечения комплексной экономической безопасности организации на основе учета взаимодействия факторов 5P (регламент, ресурсы, руководство, ресурсоэффективность, риск-ситуация), разработана методика и система показателей критериальной экспресс-оценки уровня обеспечения экономической безопасности организации. Предложенный методологический и методический подходы позволяют разработать рекомендации по повышению уровня обеспечения экономической безопасности, эффективности, устойчивости и адаптивности организации в условиях социально-экономических трансформаций.

Ключевые слова

Экономическая безопасность, обеспечение экономической безопасности, организация, концепция, оценка, методы, система экономической безопасности

CURRENT CONCEPTUAL FRAMEWORK ASSESSMENT OF THE LEVEL OF PROVISION ECONOMIC SECURITY OF THE ORGANIZATION

Viktoriya A. BOROVKOVA¹, Doctor of Economics, Associate Professor

Inna A. KRUGLOVA², Candidate of Economics, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

^{1,2}Department of world economy and management, Autonomous non-profit organization of higher education «International banking Institute named after Anatoliy Sobchak»,
Saint-Petersburg, Russia

Address for correspondence: V.A. Borovkova, 191023, Saint-Petersburg, Nevsky pr., 60
T.: +79213339408. E-mail: vaborovkova@mail.ru

Abstract

At the present stage, maintaining the required (set, high) level of ensuring integrated economic security is one of the priority areas of activity and development of any organization. This necessitates the development of conceptual and methodological provisions and practical recommendations for assessing the level of ensuring the economic security of an organization. The article analyses the key concepts of ensuring economic security, the main methods of assessing the level of ensuring the economic security of organizations, the author's interpretation of the concept of «ensuring the economic security of an organization» is given. The author proposed the concept and model for ensuring the integrated economic security of an organization based on the interaction of 5R factors (reglament, resources, regulation resource efficiency, risk-situation), developed the methodology and the system of indicators for the criterial express assessment of the level of ensuring the economic security of the organization. The proposed methodological and methodological approaches make it possible to develop recommendations for increasing the level of ensuring economic security, efficiency, sustainability and adaptability of the organization in the context of socio-economic transformations.

Keywords

Economic security, provision economic security, organization, methodological approach, assessment, methods, system of economic security

Введение

Вопросам обеспечения экономической безопасности (ЭБ) в России уделяется достаточное внимание на протяжении последних десятилетий. Были приняты важные документы, регламентирующие обеспечение экономической безопасности в России: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [1], Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683) [2], Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208) [3], Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176), Основы государственной политики Российской Федерации в области промышленной безопасности на период до 2025 года и дальнейшую перспективу (утверждена Указом Президента РФ от 6 мая 2018 г. № 198), постановления правительства, приказы министерств, законы субъектов РФ «О Стратегии социально-экономического развития ...» и пр. Кроме этого,

был принят ряд актов, регламентирующих отдельные составляющие безопасности: Доктрина продовольственной безопасности, Доктрина энергетической безопасности, Доктрина информационной безопасности [4]. Внедряются национальные, межгосударственные и международные стандарты в сфере обеспечения экономической безопасности [5–8]. Разработаны основные показатели состояния ЭБ Российской Федерации [9].

Появились многочисленные теоретические и утилитарные исследования различных направлений обеспечения ЭБ. Существенный вклад в развитие методологических и теоретических основ экономической безопасности внесли ряд российских и зарубежных ученых. Среди них: Л.И. Абалкин, Т.Н. Агапова, А.И. Архипов, М.К. Бандман, Т.Д. Владимирова, С.Ю. Глазьев, Н.М. Горбунов, А.И. Илларионов, О.А. Грунин, В.С. Гусев, Е.Б. Кибалова, Е.И. Кузнецова, В.В. Кулешов, Е.А. Олейников, Н.Н. Потрубач, В.К. Сенчагов, А.Е. Суглобов, И.С. Цыпин, Р.Г. Яновский, Т. Андерсон, Х. Надви, М. Портер, С. Рэй, Ф. Рэйнс, А. Скотт, Э. Тоффлер и др.

Динамично развиваются исследования научных и прикладных проблем обеспечения экономической безопасности на микроуровне таких авторов, как: В.Н. Архангельский, Л.А. Бадалов, А.Н. Борисевич, С.В. Глухов, Н.М. Горбунов, Г.К. Злотникова, Э.Т. Коршунова, А.С. Лошаков, В.И. Петрова, К.С. Половнев, С.Н. Рожков, А.Н. Рубищев, Ю.П. Русин, И.Н. Сторожук, Н.С. Третьяков, В.И. Яковлев, Р. Бренд, Р.С. Каплан, Д.П. Нортон, Дж.Р. Хиксон.

Несмотря на то что проблема обеспечения экономической безопасности (ОЭБ) является чрезвычайно актуальной и она рассмотрена во многих трудах отечественных и зарубежных исследователей, следует отметить, что существующие разработки в большинстве своем посвящены различным теоретическим и прикладным аспектам национальной безопасности и в значительно меньшей степени вопросам ОЭБ организаций. Можно утверждать, что проблема обеспечения экономической безопасности организаций в современных условиях трансформирования экономики и общества изучена еще крайне мало, отсутствует целостная концепция ОЭБ. Недостаточно разработанными остаются методики анализа и оценки уровня ОЭБ организаций различных отраслей экономики, системы показателей (индикаторов) оценки и мониторинга ОЭБ, вопросы, касающиеся факторов, повышающих уровень экономической безопасности организаций.

Данное обстоятельство в сочетании с актуальностью, теоретической и практической значимостью проблемы обусловили необходимость разработки

концептуальных основ обеспечения экономической безопасности организаций и методических подходов к оценке уровня ОЭБ организаций в условиях эко-цифро-социоэкономической трансформации.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является разработка концепции и модели обеспечения экономической безопасности организации, разработка методик и системы показателей критериальной экспресс-оценки уровня безопасного развития организации в современных условиях.

Материалы, методы и объекты исследования

Информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы, стандарты, специальная научная отечественная и зарубежная литература, монографии, материалы периодических изданий, научно-практических конференций, сети Интернет, а также аналитические исследования, проведенные авторами.

Объектом исследования являются организации, факторы обеспечения безопасности хозяйственно-финансовой деятельности, экономические и организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе ОЭБ организации. Предметом исследования выступают методологические и методические основы организации процесса ОЭБ, методический инструментарий оценки уровня ОЭБ организации.

В исследовании применялись методы системного, структурно-функционального, факторного и сравнительного анализа; процессный, поведенческий и ситуационный подходы; методы экспертных оценок, моделирование.

Результаты исследования

Концепция обеспечения экономической безопасности организации

Необходимым условием для формирования эффективной системы обеспечения экономической безопасности организации и достижения заданного (высокого) уровня ЭБ является формирование определенной концепции ОЭБ, т.е. системы связанных между собой взглядов, отражающих портфель мер, действий, методов и стратегий в отношении обеспечения защищенности (безопасности) организации от внутренних и внешних (экономических, социальных, информационных, экологических и пр.) угроз, всей системы регулирования деятельности организации, действующей в ситуации неблагоприятного воздействия дестабилизирующих факторов. Она включает цели, задачи, принципы, которые служат методологической основой создания эффективного ОЭБ организации.

В настоящее время нет устоявшейся концепции понятия «обеспечение экономической безопасности организации», в современных экономических исследованиях существуют различные мнения по поводу его сущности, моделей построения и механизмов оценки. ОЭБ становится предметом исследования секьюритологии, междисциплинарных исследований; оно рассматривается как вид деятельности человека, как система управленческих решений, как совокупность действий и методов осуществления деятельности по защите организации, как процесс с отдельными взаимосвязанными операциями или функциями [10–12]. Подвергаются рассмотрению различные его аспекты: экономический, правовой, социально-психологический, технический и пр. [13–14].

Развитие научных представлений о сущности обеспечения экономической безопасности организации прошло несколько этапов. Первоначально оно рассматривалось с точки зрения выполнения исключительно охранно-детективных функций, затем оно выходит за пределы этой области, значительно расширяется количество выполняемых функций ОЭБ и их характер. В настоящее время оно включает практически все направления и аспекты управления ЭБ, охватывает все действия по элиминированию угроз в организации.

Выделяют две основные концепции ОЭБ [15]: 1) концепцию сохранения собственности и 2) концепцию эффективности использования собственности (рисунок 1).

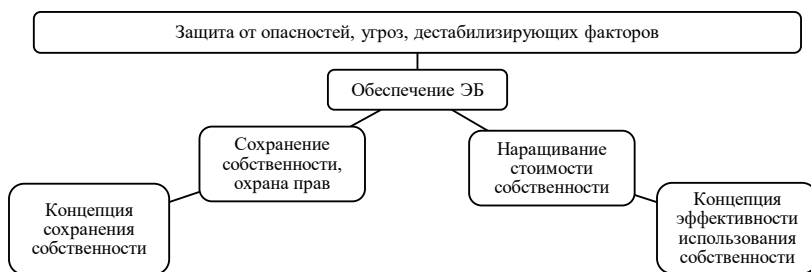


Рисунок 1. Подходы к обеспечению экономической безопасности организации

В рамках первой концепции обеспечение ЭБ предполагает защиту собственности организации от внешних и внутренних угроз, т.е. способность организации противостоять угрозам. В рамках второй концепции ОЭБ предполагает получение дохода, обеспечение устойчивости, бесперебойности

функционирования организации на основе эффективного использования всех ее ресурсов.

Сегодня ОЭБ включает в себя не только сохранность объектов безопасности, но и эффективное управление защищенностью от угроз организации в целом, способность взаимно и своевременно выполнять свои обязательства перед государством собственниками, партнерами, персоналом, потребителями, способность достигать поставленных экономических и социальных целей развития и сохранять свои ценности, конкурентные преимущества в условиях негативного воздействия угроз.

Поэтому, по мнению авторов, ОЭБ следует трактовать как философию менеджмента, опирающуюся на концептуально целостный подход к бизнесу как к осознанному активному противодействию угрозам, формирование комплекса мер, действий, направленных на обеспечение высокого уровня экономической, социальной, цифровой, экологической и пр. безопасности организации в расчете на приемлемые и желательные выгоды. Эта система (правовых, экономических, технических, режимных, организационно-управленческих, информационно-аналитических и пр.) мер должна обеспечивать не только защиту интересов организации, высокий уровень комплексной ЭБ, но и оказывать благоприятное воздействие на развитие организации в будущем, сбалансированное развитие социума, экономики, природы и экосистем. Согласно предлагаемой концепции, все меры по защите своих интересов организация должна реализовывать исходя из имеющихся у нее средств, способностей и возможностей в контексте существующей ситуации.

Целевыми ориентирами предлагаемой концепции обеспечения комплексной экономической безопасности (концепции 5P) выступают важнейшие признаки устойчивого социально-экономического развития организации (экономический рост, инновационность, сбалансированность, социальная стабильность, экологическая ориентация), а именно:

- увеличение эффективности деятельности, стоимости организации, обеспечение высокого потенциала ее социально-экономического развития; минимизация нанесенных организации материальных убытков и морального вреда;
- доступность, качественный и количественный рост ресурсной базы, рост инновационности, производительности, организованности, социальной и экологической ответственности;

- обеспечение непрерывности, бесперебойности деятельности; повышение финансовой, организационно-структурной, социальной, коммерческой устойчивости, управляемости, сбалансированности отношений, интересов; обеспечение рационального сочетания всех способностей и возможностей организации; максимизация надежности и эффективности системы безопасности организации;
- гарантирование стабильного функционирования и управления угрозами в рамках правового поля, предотвращение и пресечение противоправных действий; повышение согласованности и эффективности взаимодействия организации с правоохранительными органами;
- рост активности, независимости, гибкости, адаптивности, конкурентоспособности организации; обеспечение защиты природной и цифровой среды, защиты персонала, потребителей и государства.

Обеспечение ЭБ – это непрерывный процесс трансформации эффективного использования комбинации имеющихся ресурсов, компетенций, технологий, коммуникаций, взаимодействий, условий и способностей (экономических, социальных, индивидуальных, корпоративных) в факторы результативной реализации мероприятий по защите организации от реальных и потенциальных угроз и модификации (адаптации) ее внешней среды, способствующие устойчивому, эффективному, конкурентоспособному функционированию и развитию организации. Т.е. это синтез определенного набора и качества ресурсов, их взаимодействия, правовых возможностей, условий, способностей их эффективного использования, результативного управления эффективным использованием ресурсов в целях обеспечения безопасности организации.

Компоненты (факторы) обеспечения комплексной ЭБ организации представлены на рисунке 2. Все пять факторов ОЭБ связаны между собой теснейшим образом, очень важно соблюдать соразмерность, баланс между ними, обеспечивая тем самым защиту организации, ее устойчивое, гармоничное функционирование и развитие.

Ресурсы (Resources) представляют собой совокупность инструментов, средств, их наличие в нужном количестве, ассортименте (структуре) и качестве, которые можно на законных основаниях использовать для результативного обеспечения комплексной безопасности организации. К ним относятся: финансовые, материально-технические, научно-технологические, трудовые (в т.ч. физиологические, психологические, интеллектуальные, профессиональные, социальные компетенции, опыт,

навыки, знания и полномочия), культурно-этические (организационная культура, ценности), репутационные, информационные, партнерские (взаимоотношения с контрагентами, государством, потребителями, контактными аудиториями), временные, природные, территориальные, административные ресурсы. Большинство из них отражено на балансе организации, что позволяет обоснованно и комплексно оценивать состояние внутренней среды, уровень развития организации, уровень ОЭБ.



Рисунок 2. Факторы обеспечения экономической безопасности организации

Ресурсное обеспечение определяет потенциал организации, предопределяет материальную, финансовую, физическую, психологическую, профессионально-функциональную и пр. способность, готовность и возможность организации максимально обеспечить свою защищенность в сложившейся ситуации, способность организации, взаимодействуя с внешней средой, реализовывать свой потенциал по ОЭБ под влиянием целой комбинации экономических, политических, научно-технических, социальных и пр. факторов.

Регламент (Reglament) представляет собой видение, миссию, цели, стратегию, политику, традиции, культурные, этические, нравственные, моральные ограничения, совокупность законодательных, нормативных актов, норм, лимитов, стандартов, инструкций, положений, которые регламентируют ОЭБ. Регламент предопределяет нормативно-правовую,

этическую и моральную готовность и возможность использования имеющихся ресурсов в целях обеспечения ЭБ организации.

Руководство (Regulation) – это организационно-управленческая готовность, способность организации на стабильно высоком уровне разрабатывать и реализовывать функции, мероприятия необходимые для обеспечения ЭБ; умение обеспечивать свою защищенность с помощью имеющихся ресурсов на основе грамотного разделения полномочий, регулирования, мотивации, стимулирования, контроля за соблюдением всех правил, норм, информационной безопасности, техники безопасности, охраны труда, природы, за реализацией разработанных мероприятий ОЭБ. Это механизмы, обеспечивающие рациональное сочетание всех способностей организации, результативность управления процессом эффективного взаимодействия и использования всех ресурсов, эффективность коммуникаций, корректировки ранее принятых решений, трансформацию внутреннего устройства организации в целях максимального обеспечения ЭБ.

Ресурсоэффективность (Resource efficiency) – это способность организации рационально и эффективно использовать все свои ресурсы и возможности в изменяющихся условиях, готовность ее к эффективному обмену ресурсами с внешней средой. Она предполагает рост соотношения между результатами (экономическими и неэкономическими) и затратами (ресурсами), увеличение уровня доходов, чистой прибыли, оптимизацию всех видов затрат для поддержания финансовой стабильности, а также своевременное выполнение организацией своих обязательств, постоянный баланс интересов собственников, сотрудников, партнеров, потребителей и государства.

Риск-ситуация (Risk-situation) – совокупность сложившихся факторов, способных оказать существенное влияние на ОЭБ, развитие организации. Это набор условий, обстановка, атмосфера, ситуация, в которой осуществляется формирование, эффективное взаимодействие и применение имеющихся ресурсов в целях ОЭБ. К ним относятся: политические, экономические, юридическо-правовые, криминогенные, научно-технические, социальные, психологические, демографические, организационные, информационные (информатизации, цифровизации), идеологические, маркетинговые, природные, экологические и пр. условия. Определенная комбинация ресурсов и их эффективное применение на условиях законности дает возможность активно противостоять факторам негативного влияния

динамичной и неопределенной внешней среды и использовать ее позитивные возможности.

Процесс ОЭБ предполагает взаимосвязь между отдельными управленческими функциями и операциями, их протяженность во времени и пространстве, интеграцию всех факторов и видов деятельности по решению проблем ОЭБ в единую цепочку и их направленность на достижение стратегических целей организации. Этот процесс протекает в определенной последовательности и подчинен обусловленным закономерностям (рисунок 3).



Рисунок 3. Модель «ОЭБ 5Р»

«Модель обеспечения экономической безопасности 5Р» иллюстрирует взаимосвязь и является способом осмысления основных внутренних и внешних факторов организации, оказывающих влияние на ОЭБ, защиту ее интересов, на эффективность ее будущего развития. Она показывает важность для ОЭБ учета, анализа и оценки всех располагаемых организацией ресурсов, возможностей, организационно-управленческих способностей, их эффективное взаимодействие и использование в рамках действующих регламентов и сложившейся риск-ситуации. Таким образом, для обеспечения ЭБ должны быть определены количество, качество, пригодность и результативность располагаемых разнообразных ресурсов, компетенций, навыков, возможностей, технологий, правил, норм, отношений, коммуникаций, характера поведения работников, потребностей, интересов, ценностей, выраженных в понятиях «ресурсы», «регламент», «руководство», «риск-ситуация», «ресурсоэффективность» (таблица 1).

Модель 5Р устанавливает последовательность действий организации по ОЭБ.

1. Анализ риск-ситуации, в которой находится организация, условия ОЭБ. Исследуются взаимоотношения и взаимосвязи организации, реальные и

потенциальные угрозы, факторы внешней среды, оказывающие значительное влияние на реализацию ее способностей и возможностей по обеспечению ЭБ, дается оценка положения, на основе которой прогнозируется тренд развития организации в сложившейся ситуации, определяется потребность в ОЭБ, разрабатывается программа мероприятий по ОЭБ.

2. Выработка регламента готовности, возможности использования ресурсов и обеспечения ЭБ. Установление правил, требований, ограничений.

Таблица 1. Оценка уровня ОЭБ организации на основе концепции 5Р

№	Целевые ориентиры концепции ОЭБ	Фактор	Содержание	Оцениваемые параметры (характеристики)	Критерии оценки, формула расчета, пороговое значение	Фактическое значение показателя		Балльная оценка фактора (Ф _б)	
						Прошлый период	Текущий период	Прошлый период	Текущий период
1	Рост независимости, гибкости, адаптивности, конкурентоспособности организации; обеспечение защиты окружающей среды, защиты потребителей	Риск-ситуация	<p>Политические, экономические, юридическо-правовые, криминальные, научно-технические, социальные, психологические, организационные, информационные (информатизации, цифровизации), идеологические, маркетинговые условия; природные, экологические, демографические</p>	<p>Соответствие ОЭБ военно-политической, социально-психологической, криминологической, природно-климатической, экономической ситуации в стране; правовые и административные барьеры; государственное экономическое регулирование; состояние нормативно-правового регулирования, закрепление прав и ответственности в законодательных актах; уровень обеспечения реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина; уровень развития и смены технологий; уровень доступности использования научно-технического потенциала; финансирование НИОКР; уровень экономической, правовой, экологической, цифровой культуры (информатизации, цифровизации); степень согласованности интересов государства, организации и общества; соответствие моральных ценностей общества ценностям внутри организации; уровень удовлетворенности государства; соответствие целей, политик, принципов, стратегии ОЭБ развитию внешней среды; репутационные риски, доля рынка; соответствие организационной структуры требованиям внешней среды; степень соответствия содержания и результатов управленческой деятельности параметрам, заложенным в нормативных документах; соответствие стиля управления и условий труда требованиям внешней среды; наличие информационной прозрачности, равной информированности; возможность, уровень и эффективность использования ИКТ; состояние и уровни развития рынков; конкурентоспособность организации; ограниченность ресурсов; доступность источников финансирования; высокий уровень качества и приемлемая стоимость рабочей силы на рынке труда; наличие, уровень качества и доступность товаров, работ и услуг по цене, ассортименту;</p>	<p>Адаптивность, уязвимость организации во внешней среде; Коэффициент автономии $K_a = C_k / ВБ$, где C_k – величина собственного капитала, $ВБ$ – валюта баланса. Пороговое значение: $\geq 0,5$</p>	0,80	0,90	2	2

					эффективность взаимодействия субъектов рынков; уровень доверия (недоверия) организации к контрагентам, органам государственной власти; уровень удовлетворенности контрагентов; эффективность взаимодействия с региональными сообществами, контактными аудиториями; уровень удовлетворенности потребителей					
2	Гарантирование стабильного функционирования в рамках правового поля	Регламент	Законодательные и нормативные акты, нормы, стандарты, регламенты, инструкции, видение, миссия, цели, стратегия, политика, культура, система ценностей, этика, традиции, мораль, нравственность	Наличие, упорядоченность и качество нормативно-правового обеспечения; правоспособность, законность, правомерность, этичность, моральность репений, действий, применения мер по ОЭБ; соответствие законодательству в части охраны труда, охраны окружающей среды, прав потребителей, техники безопасности и т.д.; соблюдение санитарных и др. требований; соблюдение платежной дисциплины; степень обеспечения соответствия экологическим, социальным, управленческим, цифровым стандартам; наличие законодательных ограничений; проработанность юридических условий договоров; наличие, полнота, детальность, доступность, утвержденных регламентирующих документов; степень понимания и принятия норм, правил и ценностей, и готовности им следовать; ответственность (гражданская, административная, уголовная) за свои действия (бездействия), взаимная, социальная, моральная ответственность сторон за принимаемые решения и за их последствия; наличие правил, стандартов, кодексов чести; соответствие созданной правовой нормативно-технической и организационно-методической базы, регулирующей процедуры ОЭБ, системе международных и национальных стандартов; уровень разработки и внедрения новых нормативов, стандартов, методик, в т.ч. по управлению угрозами, соответствующих современным требованиям; наличие, достоверность, сопоставимость, доступность текущих документов, регламентирующих процедуры процесса ОЭБ, принятой отчетности	0,80	1,0	1	2	Обоснованность, осуществимость мероприятий ОЭБ с нормативно-правовой точки зрения; Уровень управленческих угрозами $K_{np} = (Y_{общ} \cdot Y_{np}) / Y_{общ}$, где $Y_{общ}$ – общее количество угроз; Y_{np} – количество неуправляемых угроз. Пороговое значение: $\geq 0,9$	
3	Доступность, качество, стабильный и количественный	Ресурсы	Финансовые, материально-технические, научно-технологические, трудовые (в т.ч. интеллектуальные,	Качество и уровень обеспеченности финансовыми ресурсами; наличие резервов; структура и уровень просроченной и проблемной дебиторской и кредиторской задолженности; источники и объем финансирования потерь; темпы и масштабы прироста стоимости организации; кредитоспособность, наличие задолженности по налоговым платежам; уровень совокупного риска; уровень страхования; наличие лимитирования; уровень обеспеченности и качество материально-технических и	0,40	0,10	1	0	Доступность, достоячность, инновационность, пригодность по количеству и качеству ресурсов; Доля	

<p>ный рост ресур- ной базы, рост иннова- ционно- сти, произ- водител- льно- сти, органи- зован- ности, ответ- ствен- ности</p>	<p>социальные, психологические, физиологические, профессиональ- ные), культурно- этические, репутационные, информационные, партнерские, временные, природные, территориальные, административные</p>	<p>технологических ресурсов (оборудования, технологий, патентов, лицензий); уровень сохранности ТМЦ; степень обновления; уровень угроз, опасностей и риска при внедрении современных технических средств и прогрессивных технологий и инструментов; степень автоматизации бухгалтерского, управленческого учета и др. процессов; уровень научно-исследовательских, научно-методических, инновационных разработок; качество и уровень обеспеченности трудовыми ресурсами, физиологические возможности сотрудников, стрессоустойчивость, уровень образования, квалификации, компетентности, навыки, интересы; социально-психологический климат; уровень профессиональных способностей сотрудников; когнитивные, творческие способности; коммуникабельность; ответственность; дисциплинированность; умение распределять ресурсы и управлять своим временем; уровень психософической, социально-психологической, профессиональной адаптации персонала;</p>	<p>инновационных технологий ОЭБ $D_{иннов} = O_{иннов} / O_{иннов}$ где $O_{иннов}$ – объем внедренных инновационных технологий ОЭБ; $O_{иннов}$ – объем внедренных технологий ОЭБ. Пороговое значение: $\geq 0,5$</p>					
<p>4</p>	<p>Обеспе- чение непре- рывно- сти, беспе- ребой- ности</p>	<p>Организационно- управленческие возможности и способности коммуникативно- информационные возможности, распределение</p>	<p>способность быстро принимать решения; соблюдение техники пожарной, экологической и пр. безопасности, охраны труда; уровень мотивации; культурно-нравственный уровень сотрудников и организации; уровень трудовой культуры, уровень профессиональной культуры; деловая репутация, имидж; качество и уровень обеспеченности информационными ресурсами; степень осведомленности заинтересованных сторон об угрозах, методах защиты и пр.; соответствие уровня информационной безопасности современным стандартам; ограничение доступа к оборудованию несанкционированных лиц, конфиденциальность, целостность данных, удостоверение подлинности; уровень накопления знаний; взаимодействие и сотрудничество с использованием цифровых технологий; география присутствия; достаточность природных ресурсов; состояние временных ресурсов; затраты и потери времени</p>	<p>Последователь- ность, осуществимость, качество управленческих решений, мероприятий ОЭБ; Коэффициент</p>	<p>0,10</p>	<p>0,20</p>	<p>0</p>	<p>1</p>

деятельности; повышение эффективности финансово-организационно-структурной, социальной, коммерческой, устойчивой, человеческой, управленческой, сбалансированности отношений	полномочий и ответственности административные воздействия, распорядительные методы, регулирование, координация, коммуникация, когерентность, конвергентность, регистрация, процесса управления ЭБ, результатов деятельности, анализ, оценка, аудит, контроль	унифицированность системы непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, ее соответствие требованиям структура, качество и эффективность ОЭБ; уровень внедрения, стабильность, непрерывность ОЭБ; соблюдение установленных внутри организации лимитов; оперативность, эффективность и экономичность аппарата управления ЭБ; уровень централизации функций управления ЭБ; распределение ответственности и обязанности; структура системы угроз, интересов, отношений; состояние, структура, непрерывность, эффективность применения методов идентификации угроз, оценки и управления ЭБ; соответствие целей, принципов и стратегии ОЭБ развитию организации; эффективность систем бухгалтерского учета, управленческого учета, мониторинга, контроля; эффективное нормирование работ; уровень затрат на разработку управленческого регламента управления ЭБ; регулярный контроль над расходами; наличие СЭБ и степень адаптированности ее к внешней среде; контроль качества СЭБ; степень использования информационных и коммуникационных технологий в СЭБ; наличие и независимость службы безопасности от других служб; соответствие структуры аппарата управления ЭБ внешним условиям, современным стандартам качества управления; регулярность обновления критериев ОЭБ на основе накопленной статистики и изменения внешних условий; уровень кооперации с другими организациями, образовательными и научными учреждениями; уровень международного сотрудничества, упорядоченность и надежность взаимодействий	внедрения СЭБ $K_{СЭБ} = Z_{эф}/Z_{общ}$, $Z_{СЭБ}$ – стоимость проектов внедрения мероприятий СЭБ; $Z_{общ}$ – общая стоимость прочих расходов. Пороговое значение: $\geq 0,15-0,25$	0,85	1	1
5 Увеличение эффективности деятельности организации, стоимости	Эффективность использования ресурсов в целях ОЭБ, Эффективность применения методов инструментов управления ЭБ.	эффективность распределения и использования финансовых, материальных, технических, трудовых, информационных, регуляционных, природных и пр. ресурсов; экономичность использования временных ресурсов; уровень рециклирования, ресурсосбережение; финансовая эффективность, устойчивость; эффективность выполнения кадровой политики; эффективность выполнения обязательств, функций; уровень общности (совместности) кадров; уровень развития организационной культуры и ее эффективности, эффективность механизма правового обеспечения и	Действенность, экономичность, производительность, прибыльность, эффективность; Коэффициент рискованности деятельности $K_{рб} = (П_{с-У}) / П_{с}$,	0,80	1	1

сти организации, обеспечение высокого потенциала ее развития	Эффективность производства, сбыта, финансов, инвестиций	регулирующая всех направлений деятельности организации; эффективность документооборота; эффективного обмена информации; уровень внедрения и эффективность применения ИКТ; эффективность использования ПО; эффективность внутрикорпоративных связей, взаимодействия сотрудников, подразделений; эффективность контроля, регулирования, стимулирования эффективности взаимодействия и характер взаимоотношений с внешней средой и ее представителями (государством, контрагентами, конкурентами, потребителями); эффективность применения методов ОЭБ, эффективность реализации планов воздействия на угрозы; реагирование на угрозы, управление ЭБ	Пч – чистая прибыль; У – общие потери. Пороговое значение: 1				
Обеспечение комплексной ЭБ	Интегральная оценка уровня ОЭБ	$Y_{OЭБ} = \frac{\sum_{i=1}^n \Phi_i}{n}$				1,0	1,2

3. Формирование основных бизнес-факторов организации: определенного набора необходимых ресурсов, возможностей, способностей в нужном количестве и качестве для ОЭБ, соответствующих выбранной программе (стратегии, портфелю мер, решений, плану) ОЭБ.

4. Установление стиля, системы методов управления и инструментов защиты, службы управления ЭБ, организационных схем, организационно-функциональных процедур, коммуникаций, потоков информации и действий, мониторинга, учета, анализа, оценки, регулирования, стимулирования, мотивации, координации, контроля ОЭБ.

5. Эффективное использование ресурсов в целях ОЭБ: формирование портфеля организационных, финансовых и других мероприятий, направленных на достижение устойчивого эко-цифро-социоэкономического развития организации на основе сочетания экономических функций и эффективного использования своего ресурсного потенциала в целях поддержания надежности ее конкурентных позиций на рынке, минимизации угроз, потерь, сохранности имущества, природных ресурсов, поддержания платежеспособности, безопасности персонала, максимизации прибыли.

Модель 5P представляет собой простой, доступный для понимания подход к формированию портфеля мероприятий по обеспечению ЭБ, позволяет выбирать наиболее удобные способы будущих действий для достижения поставленных целей.

Модель носит комплексный характер, она увязывает различные компоненты внутренней и внешней среды организации, позволяет определить настоящее и будущее положение организации с точки зрения ее способности обеспечить необходимый уровень ЭБ в контексте существующей риск-ситуации. Она учитывает не только регламент, объемы ресурсов, эффективность их использования и управления в контексте конкретной ситуации, но и интересы, поведение заинтересованных в деятельности организации сторон и возникающую на этой основе систему отношений. Отсюда следует, что ОЭБ должно рассматриваться как явление, для изучения которого необходимо применять одновременно несколько подходов, в число которых прежде всего должны входить системный, синергетический, структурный, процессный, функциональный, поведенческий и ситуационный. Эти же подходы следует использовать и при разработке методик оценки и формировании системы показателей измерения уровня ОЭБ организации.

Методические подходы к оценке уровня обеспечения экономической безопасности организации

Как уже указывалось выше, сегодня существует большое многообразие методологических подходов и разносторонность методического инструментария по исследованию ЭБ, основное внимание уделяется оценке ЭБ государства. Учеными применяется в основном системный подход [16; 17], предлагается методологический подход, базирующийся на концепции витальности, позволяющей рассматривать ЭБ как функцию жизнеобеспечения и развития национальной экономики» [18] и пр. Исследованию ЭБ организаций уделяется значительно меньше внимания, «нет однозначных и четких методик» [19], не разработана единая методика и система показателей оценки ЭБ организации. Создание единого подхода к формированию системы критериев и показателей оценки уровня ОЭБ затрудняет разнообразие организационно-правовых форм, отраслевых особенностей, разные масштабы, направления деятельности, структура, уровень информационного обеспечения, компетентность организаций.

Сегодня существует значительное число методов исследования уровня обеспечения экономической безопасности, которые различаются комплектом используемых данных, уровнем трудоемкости и сложности расчетов. Основные из них условно можно разделить на следующие группы (рисунок 4):

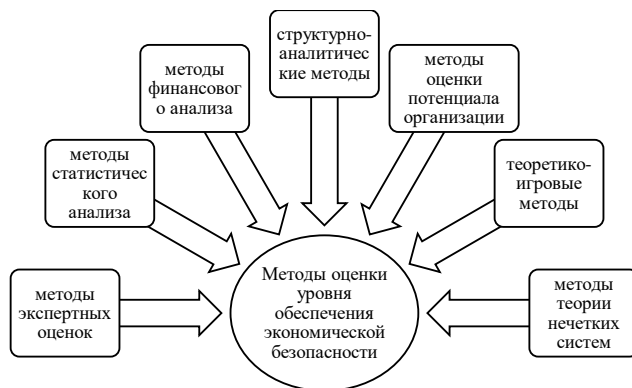


Рисунок 4. Основные методы оценки уровня обеспечения ЭБ организации

По мнению специалистов, «методы экспертных оценок в той или иной форме являются основными при анализе экономической ситуации на разных уровнях» [12]. В большинстве своем в методиках используется многопараметрический подход.

Следует констатировать, что существующие работы посвящены в основном оценке состояния или уровня ЭБ, а попытки оценить уровень обеспечения ЭБ организаций практически отсутствуют. Состав показателей

оценки уровня ОЭБ организации еще не определен. По мнению авторов, имеется различие между понятиями «экономическая безопасность» и «обеспечение экономической безопасности», а следовательно, должна существовать разница между оценкой уровня ЭБ и оценкой уровня обеспечения ЭБ, заключающаяся в добавлении в систему оценки показателей, характеризующих то, как достигнут полученный уровень ЭБ.

Уровень ОЭБ является одной из важнейших характеристик деятельности организации, он отражает оценку состояния защищенности жизненно важных интересов организации, степень ее защищенности, ее способность противостоять внутренним и внешним угрозам, сохранять стабильность, устойчивость, эффективность функционирования и развития в соответствии с целями и задачами в рамках сложившейся ситуации, отображает отношения организации с государством, природой и обществом. Уровень ОЭБ зависит от методов и подходов к формированию мероприятий по локализации, снижению угроз и разработке мер по повышению уровня ЭБ организации.

Высокий уровень ОЭБ подразумевает: высокую финансовую, коммерческую, рисковую, управленческую, организационную, социальную, технико-технологическую, экологическую эффективность. Т.е. финансовую устойчивость и независимость, максимизацию стоимости организации; прозрачность ведения бизнеса, стабильность и бесперебойность производственной, сбытовой, инвестиционной и пр. деятельности; конкурентоспособность технологической базы и технологий; высокий уровень правового регулирования, системы управления ЭБ, персоналом и организацией в целом; обеспечение нормального социально-психологического климата, социальной ответственности; обеспечение информационной безопасности, безупречной деловой репутации; обеспечение соответствия экологическим, организационным, управленческим стандартам безопасности; обеспечение охраны труда, окружающей среды, техники и пр. безопасности, прав потребителей; соблюдение баланса интересов собственников, персонала, контрагентов, потребителей, государства.

Опираясь на ретроспективный анализ проблемы оценки ОЭБ, на предложенную методологическую основу (концепцию 5Р), модель ОЭБ, учитывая многоаспектность ОЭБ, авторы предлагают все множество показателей оценки уровня обеспечения комплексной ЭБ организации разделить на следующие укрупненные группы:

Первая группа – показатели, отражающие риск-ситуацию, в условиях которой действует организация (риск-ситуация).

Вторая группа – показатели состояния и уровня развития ресурсов, потенциала организации (ресурсы).

Третья группа – показатели состояния и уровня развития системы управления организации (руководство).

Четвертая группа – показатели, отражающие нормативно-правовое обеспечение организации (регламент).

Пятая группа – это показатели эффективности, результативности деятельности организации (ресурсоэффективность).

Очевидно, что перечень показателей для оценки уровня ОЭБ является значительным, их расчет и анализ требует больших затрат времени и средств. Вот почему существует необходимость в экспресс-анализе, который упрощает аналитическую работу, сокращает ресурсоемкость оценки и позволяет увидеть объективную картину сложившейся ситуации. Цель такой системы оценки – диагностика и предупреждение возникновения кризисных ситуаций в ОЭБ и принятии быстрых адекватных решений по улучшению состояния ОЭБ.

Предлагаемая автором методика экспресс-оценки уровня ОЭБ основана на исключении из большого перечня взаимозаменяемых показателей, упразднении ряда из них. Она позволяет отобрать достаточно ограниченный перечень показателей (индикаторов), способных в то же время достаточно полно и объективно отразить состояние ОЭБ. Методика предполагает применение методов экспертной оценки и статистической обработки результатов анализа ОЭБ, базирующейся на данных оперативной отчетности.

Алгоритм экспресс-оценки уровня ОЭБ организации представлен на рисунке 5.

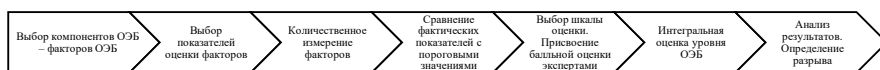


Рисунок 5. Алгоритм экспресс-оценки уровня ОЭБ организации

Исходя из концептуального подхода 5Р в качестве компонентов ОЭБ предлагается учитывать пять факторов: ресурсы, регламент, руководство, ресурсоэффективность, риск-ситуация. Данная методика количественного измерения уровня ОЭБ организации основана на формировании системы частных показателей, характеризующих уровень результативности каждого из факторов ОЭБ, интеграция которых определяет количественную меру уровня ОЭБ в целом. Трудность заключается в нахождении количественных измерителей – показателя уровня результативности (развития) каждого из 5 факторов ОЭБ.

Представляется, что показатели, входящие в систему экспресс-оценки уровня ОЭБ должны отвечать следующим основным требованиям: во-первых, отражать все направления деятельности организации; во-вторых, соответствовать системе отчетности и национальной статистики; в-третьих, показатели должны отражать ключевые цели и интересы организации; в-четвертых, учитывать индивидуальные особенности конкретной организации, возможности ее развития; в-пятых, учитывать сложившуюся экономическую ситуацию, наиболее важные угрозы организации исходя из проведенного ранжирования возникающих угроз.

В качестве количественных измерителей уровней результативности факторов ОЭБ предлагается использовать следующие: риск-ситуация – коэффициент автономии; регламент – уровень управляемости угрозами; руководство – коэффициент внедрения системы экономической безопасности; ресурсы – доля инновационных технологий управления экономической безопасностью; ресурсоэффективность – коэффициент рискованности деятельности. Количественные измерители результативности факторов и их пороговые значения представлены в таблице 1.

Балльную оценку указанных показателей предлагается осуществлять путем проведения сравнительного анализа достигнутого уровня с пороговыми значениями. Пороговые значения устанавливаются экспертами, специалистами организации с использованием рекомендуемых значений и специфики организации. В зависимости от того, насколько фактически полученное значение показателя отличается от порогового, каждому фактору экспертами присваивается балльная оценка (2 балла – полное соответствие требованиям, отсутствие отклонения полученного значения от порогового, т.е. высокий уровень результативности фактора, 1 балл – частичное соответствие требованиям, т.е. средний уровень результативности фактора, 0 баллов – несоответствие требованиям, т.е. низкий уровень результативности фактора).

Для комплексной оценки уровня ОЭБ организации авторы предлагают следующую модель, основанную на расчете интегрального показателя ($Y_{оэб}$):

$$Y_{оэб} = \frac{\sum_{i=1}^n \Phi_i}{n}, \quad (1)$$

где Φ_i – балльная оценка i -го фактора ОЭБ;

n – количество оцениваемых факторов;

i ($i=1...n$) – порядковый номер фактора.

Интегральный показатель оценки уровня ОЭБ организации изменяется в пределах от 0 до 2. Экономическая интерпретация значений интегрального показателя может быть следующей: интервалы 1,35 – 2,0; 0,68 – 1,34; 0,0 –

0,67 соответствуют высокому, среднему и низкому уровню ОЭБ организации.

Представленная методика позволяет сопоставить уровень ОЭБ одной и той же организации в двух разных периодах, а также уровень ОЭБ разных организаций за один и тот же период, что способствует принятию эффективных стратегических решений, обеспечению программного уровня ЭБ организации, нахождению конкурентных преимуществ за счет конфигурации имеющихся ресурсов и внедрения инновационных технологий ОЭБ.

Рассмотрим использование методики на примере. Значение показателей, результаты экспертной оценки приведены в таблице 1.

Экспресс-оценка показывает, что в прошлом и текущем периодах уровень ОЭБ организации составляет 1 и 1,2 соответственно, что свидетельствует о среднем уровне ОЭБ. Уровень результативности факторов риск-ситуация и ресурсоэффективность на протяжении анализируемого периода оставался неизменным. На рост уровня ОЭБ в текущем периоде положительно повлияли факторы регламент и руководство, отрицательно – фактор ресурсы, величина уровня результативности которого сократилась, что выявляет недостатки ОЭБ. Поскольку сохранение негативных тенденций развития ОЭБ может привести к ухудшению положения организации в целом, следует принять срочные меры к его стабилизации. Прежде всего необходимо сосредоточить свое внимание на совершенствовании факторов ресурсы и ресурсоэффективность, чтобы повысить уровень ОЭБ, устойчивость и эффективность своего развития в целом.

Для графической иллюстрации интегральной оценки уровня ОЭБ предлагается использовать методику разрыва, которая основана на сопоставлении эталонных (2 балла) и реальных значений балльной оценки каждого из факторов ОЭБ. Определив отклонения (разрыв) эталонных результатов от фактических, строим графики (рисунок 6).

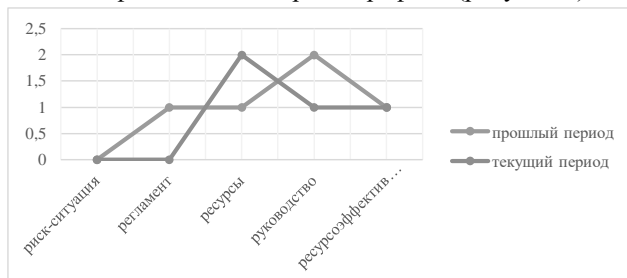


Рисунок 6. Профиль разрыва факторов ОЭБ

На оси ординат отложены баллы, выражающие разницу между эталонным (желаемым) и реальным состоянием каждого из факторов ОЭБ. Чем меньше отклонение реальных и эталонных значений, соответствующее данному фактору ОЭБ, тем более он развит, результативен. Следовательно, профиль более эффективного процесса ОЭБ сдвинут вниз, более слабого – вверх.

Профиль разрыва ОЭБ в двух разных анализируемых периодах, представленный на рисунке 6, указывает, что уровень ОЭБ в текущем периоде более высокий, так как профиль сдвинут вниз, что является признаком более эффективного ОЭБ. Результативность фактора «ресурсы» в текущем году снизилась, и организации следует предпринять меры по росту его результативности, а также уделить внимание совершенствованию руководства и ресурсоэффективности, где разрыв составляет по 1 баллу.

Таким образом, высокий уровень ОЭБ организации достигается при условии, что набор показателей, отражающих факторы ОЭБ, сбалансирован и находится в допустимых границах своих пороговых значений.

Чтобы достигать высокого уровня ОЭБ, сам процесс ОЭБ должен быть достаточно гибким и легко модифицироваться в соответствии с целями организации, с учетом изменившейся ситуации и возможностей организации.

Следует отметить, что переход к экологически, социально, экономически устойчивой модели долгосрочного, стабильного и социально справедливого развития, опирающейся на использование различных информационно-коммуникационных, технологических, экологических, социальных инноваций, требует постоянного обновления и пересмотра портфеля мероприятий ОЭБ организации, причем в сжатые сроки. Преимуществом предлагаемой многопрофильной портфельной модели оценки уровня ОЭБ является относительная простота, ресурсосбережение, учет наибольшего количества значимых факторов внутренней и внешней среды организации, что становится основой принятия быстрых конкретных решений по повышению уровня ОЭБ организации.

Заключение

Проведенные исследования выявили, что теория ОЭБ организаций ни на концептуальном, ни на функциональном уровне еще не разработана. Обобщение различных точек зрения позволило авторам сформулировать свою концепцию ОЭБ, в основе которой лежит взгляд на «обеспечение ЭБ» как на открытый, интегрированный, целостный, структурированный, непрерывный целенаправленный, итеративный процесс трансформации эффективного формирования, распределения и использования корпоративных ресурсов в результативное осуществление всевозможных мер

по защите организации от внешних и внутренних угроз и поддержание ее устойчивости, эффективности и конкурентоспособности функционирования и развития в условиях социально-экономической, цифровой и зеленой трансформации. Для исследования и оценки ОЭБ необходимо применять одновременно системный, синергетический, структурный, процессный, функциональный, поведенческий и ситуационный подходы.

В основе формирования и развития результативного ОЭБ лежат различные ресурсы, задействованные в хозяйственном обороте, и их эффективное взаимодействие и использование в рамках действующего законодательства, управления и сложившейся ситуации, с учетом баланса интересов всех заинтересованных сторон, т.е. пять основных компонентов (факторов) ОЭБ: ресурсы, регламент, руководство, ресурсоэффективность и риск-ситуация. Посредством модели их взаимодействия осуществляется эффективная работа по профилактике, идентификации, анализе угроз, оценке и управления ЭБ, оптимизации отношений, формируются условия для достижения стратегических целей организации.

Подход и модель 5P дает возможность комплексно и полно исследовать процесс ОЭБ, разнообразные связи факторов между собой и с внешней средой организации, создавать реальные условия, стимулирующие инновационное, экологически ориентированное, эффективное и конкурентоспособное, социально-экономическое развитие в условиях трансформации.

Содержание ОЭБ раскрывается через оценку способности, готовности, возможности организации осуществлять эффективную деятельность в условиях негативного воздействия внешних и внутренних сил, способность защищать свои интересы, своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства, а также устойчиво идти к намеченным целям, стабильно развиваться.

Проведенные исследования показывают, что реальное определение уровня обеспечения ЭБ организации – сложный и трудоемкий процесс, требующий исследования множества разнообразных количественных и качественных показателей, пороговые значения которых требуют научного обоснования и уточнения, а также надежной, достоверной информационной базы, квалифицированных специалистов. Из-за многоаспектности ОЭБ на основе очень широкого перечня показателей трудно быстро и адекватно оценить уровень ОЭБ организации. Одним из способов решения этой проблемы является внедрение разработанной авторами системы показателей и методики экспресс-оценки уровня ОЭБ и на основе концепции 5P.

Методологические положения, изложенные в статье, вносят вклад в развитие теории ОЭБ организации. Методика оценки уровня ОЭБ на основе модели 5Р вносит вклад в развитие практического управления ЭБ организации в условиях социально-экономических трансформаций. Продолжением научных исследований в этой области может стать дальнейшее обоснование структуры ОЭБ, критериев оценки ОЭБ, основных и дополнительных показателей оценки, их пороговых значений, а также разработка моделей оценки и управления ОЭБ на основе больших данных и цифровых двойников.

Список источников

1. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (Дата обращения 14.05.2021).

2. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения 17.05.2021).

3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (Дата обращения 17.05.2021).

4. Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/> (Дата обращения 14.05.2021).

5. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 22.2.12-2020 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Повышение устойчивости функционирования организаций в чрезвычайных ситуациях. Основные положения» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 11 сентября 2020 г. N 645-ст). URL: <https://www.garant.ru/> (Дата обращения 19.05.2021).

6. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 58533-2019 «Экологический менеджмент. Руководство по оценке затрат промышленных предприятий на обеспечение экологической безопасности» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 сентября 2019 г. N 666-ст). URL: <https://www.garant.ru/> (Дата обращения 19.05.2021).

7. Межгосударственный стандарт ГОСТ 12.3.002-2014 «Система стандартов безопасности труда. Процессы производственные. Общие требования безопасности» (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 23 сентября 2015 г. N 1368-ст)

8. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 «Информационная технология. Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной

безопасности. Требования» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2006 г. N 375-ст). URL: <https://www.garant.ru/> (Дата обращения 19.05.2021).

9. Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности РФ. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (Дата обращения 14.05.2021).

10. **Сергеева И.А., Сергеев А.Ю.** Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия: учеб. пособие. Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. 124 с.

11. Экономическая безопасность России [Электронный ресурс]: учебное пособие: в 3 ч. / под общ. ред. Т.А. Бондарской. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. 270 с.

12. Экономическая безопасность: учеб. для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, Ф.В. Акулинина. М.: Юрайт, 2015. 478 с.

13. **Грунин О.А., Грунин С.О.** Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2002. 160 с.

14. Основы экономической безопасности. Государство, регион, предприятие, личность. / Под ред. Е.А. Олейникова. М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-синтез», 2015. 288 с.

15. **Моденов А.К., Белякова Е.И., Власов М.П., Лелявина Т.А.** Экономическая безопасность предприятия: Монография / СПбГАСУ. СПб., 2019. 550 с.

16. **Водянов В.В.** Экономическая безопасность. Системное представление: монография / Государственный университет управления. М.: ГУУ, 2014. 177 с.

17. **Кротов М.И., Мунтиян В.И.** Экономическая безопасность России: системный подход: монография. СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. 336 с.

18. Экономическая безопасность России: методология, стратегическое управление, системотехника: монография / Кол. авторов; под науч. ред. С.Н. Сильвестрова. М.: РУСАЙНС, 2018. 350 с.

19. **Березкина А.Ю., Яконовская Т.Б.** Оценка экономической безопасности торфодобывающих предприятий. // Современные технологии управления. №2 (95). Номер статьи: 9502. Дата публикации: 2021-05-06. URL: <https://sovman.ru/article/9502/> (Дата обращения 14.05.2021).

References

1. Federal'nyy zakon ot 28 dekabrya 2010 g. № 390-FZ «O bezopasnosti». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (Data obrashcheniya 14.05.2021).

2. Ukaz Prezidenta RF ot 31 dekabrya 2015 g. № 683 «O Strategii natsional'noy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii». URL: <http://www.consultant.ru> (Data obrashcheniya 17.05.2021).

3. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (Data obrashcheniya 17.05.2021).

4. Ukaz Prezidenta RF ot 5 dekabrya 2016 g. № 646 «Ob utverzhdenii Doktriny informatsionnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71456224/> (Data obrashcheniya 14.05.2021).

5. Natsional'nyy standart RF GOST R 22.2.12-2020 «Bezopasnost' v chrezvychaynykh situatsiyakh. Povysheniye ustoychivosti funktsionirovaniya organizatsiy v chrezvychaynykh situatsiyakh. Osnovnyye polozheniya» (utv. i vveden v deystviye prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 11 sentyabrya 2020 g. N 645-st). URL: <https://www.garant.ru/> (Data obrashcheniya 19.05.2021).

6. Natsional'nyy standart RF GOST R 58533-2019 «Ekologicheskii menedzhment. Rukovodstvo po otsenke zatrat promyshlennykh predpriyatiy na obespecheniye ekologicheskoy bezopasnosti» (utv. i vveden v deystviye prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 12 sentyabrya 2019 g. N 666-st). URL: <https://www.garant.ru/> (Data obrashcheniya 19.05.2021).

7. Mezhdgosudarstvennyy standart GOST 12.3.002-2014 «Sistema standartov bezopasnosti truda. Protsessy proizvodstvennyye. Obshchiye trebovaniya bezopasnosti» (vveden v deystviye prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 23 sentyabrya 2015 g. N 1368-st)

8. Natsional'nyy standart RF GOST R ISO/MEK 27001-2006 «Informatsionnaya tekhnologiya. Metody i sredstva obespecheniya bezopasnosti. Sistemy menedzhmenta informatsionnoy bezopasnosti. Trebovaniya» (utv. i vveden v deystviye prikazom Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii ot 27 dekabrya 2006 g. N 375-st). URL: <https://www.garant.ru/> (Data obrashcheniya 19.05.2021).

9. Informatsiya dlya analiza pokazateley sostoyaniya ekonomicheskoy bezopasnosti RF. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (Data obrashcheniya 14.05.2021).

10. **Sergeyeva I.A., Sergeyev A.YU.** Kompleksnaya sistema obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya: ucheb. posobiye. Penza: Izd-vo PGU, 2017. 124 s.

11. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii [Elektronnyy resurs]: uchebnoye posobiye: v 3 ch. / pod obshch. red. T.A. Bondarskoy. Tambov: Izd-vo FGBOU VO «TGTU», 2018. 270 s.

12. Ekonomicheskaya bezopasnost': ucheb. dlya vuzov / pod obshch. red. L.P. Goncharenko, F.V. Akulinina. M.: Yurayt, 2015. 478 s.

13. **Grunin O.A., Grunin S.O.** Ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii. SPb.: Piter, 2002. 160 s.

14. Osnovy ekonomicheskoy bezopasnosti. Gosudarstvo, region, predpriyatiye, lichnost' / Pod red. Ye.A. Oleynikova. M.: ZAO Biznes-shkola «Intel-sintez», 2015. 288 s.

15. **Modenov A.K., Belyakova Ye.I., Vlasov M.P., Lelyavina T.A.** Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya: Monografiya / SPbGASU. SPb., 2019. 550 s.

16. **Vodyanov V.V.** Ekonomicheskaya bezopasnost'. Sistemnoye predstavleniye: monografiya / Gosudarstvennyy universitet upravleniya. M.: GUU, 2014. 177 s.

17. **Krotov M.I., Muntiyani V.I.** Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: sistemnyy podkhod: monografiya. SPb.: Izd-vo NPK «ROST», 2016. 336 s.

18. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: metodologiya, strategicheskoye upravleniye, sistemotekhnika: monografiya / kol. avtorov; pod nauch. red. S.N. Sil'vestrova. M.: RUSAYNS, 2018. 350 s.

19. **Berezkina A.YU., Yakonovskaya T.B.** Otsenka ekonomicheskoy bezopasnosti torfodobyvayushchikh predpriyatiy. // Sovremennyye tekhnologii upravleniya. №2 (95). Nomer stat'i: 9502. Data publikatsii: 2021-05-06 . URL: <https://sovman.ru/article/9502/> (Data obrashcheniya 14.05.2021).