

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ЕЕ АДАПТАЦИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Татьяна Львовна ХАРЛАМОВА<sup>1</sup>, д.э.н., профессор,  
Иедоу Леандр ДОССУ<sup>2</sup>, аспирант**

<sup>1,2</sup>Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли,  
Санкт-Петербургский университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия  
Адрес для корреспонденции: Т.Л. Харламова, 195251, ул. Политехническая, 29,  
Санкт-Петербург, Россия  
Т. +7(911) 252-07-84. E-mail: Kharlamova\_t@list.ru

### **Аннотация**

В статье проанализирована сущность и содержание государственной политики стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов и рассмотрены основные применяемые методы и подходы к ее реализации. На основе проведенного исследования авторами доказывается, что наиболее перспективной формой поддержки инновационной активности в современных условиях является адаптированная политика стимулирования. Она отражает наиболее важные тенденции глобального развития и позволяет учитывать конкретные условия и специфику инновационных процессов в отдельных странах и их объединениях. По мнению авторов, исходя из задач, стоящих перед их хозяйственными системами в период формирования инновационно ориентированных отраслей и сфер деятельности, наиболее востребованной адаптированная политика стимулирования инновационной активности будет в группе развивающихся стран.

### **Ключевые слова**

Стимулирование, активность, инновации, управление, развитие, политика, адаптация.

## **STATE POLICY OF INNOVATIVE ACTIVITY STIMULATION AND ITS ADAPTATION IN MODERN CONDITIONS**

**Tatiana Lvovna KHARLAMOVA<sup>1</sup>, DEconSc, professor,  
Yedehou Leandre DOSSOU<sup>2</sup>, graduate student**

<sup>1,2</sup> Institute of Industrial Management, Economics and Trade  
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia  
Address for correspondence: T.L. Kharlamova, 195251, Polytechnicheskaya, 29,  
St. Petersburg, Russia  
Mob. Phone: +7(911) 252-07-84. E-mail: Kharlamova\_t@list.ru

## **Abstract**

The article analyzes the essence and content of the state policy of stimulating the innovative activity of business entities and considers the main methods and approaches to its implementation. On the basis of the study, the authors prove that the most promising form of support for innovative activity in modern conditions is an adapted stimulating policy. It reflects the most important trends in global development and allows us to take into account the individual conditions and specifics of innovation processes in selected countries and their associations. According to the authors, adapted policy for stimulating innovation activity will be the most demanded in the group of developing countries, by force of the tasks facing their economic systems during the formation of innovation-oriented industries and spheres of activity.

## **Keywords**

Stimulation, activity, innovations, management, development, politics, adaptation.

## **Введение**

Государственная политика стимулирования инновационной активности служит эффективным инструментом рационального, целенаправленного влияния на экономический рост и повышение конкурентоспособности национальных хозяйствующих субъектов на внутреннем и международном рынке. Являясь одним из наиболее приоритетных направлений государственной поддержки, реализация такой политики способствует поступательному и динамичному развитию всех секторов национальной экономики. Не менее важно и то, что государственная политика стимулирования инновационной активности оказывает колоссальное воздействие на занятость, уровень доходов и качество жизни населения [1]. Вместе с тем существует огромный разброс мнений и подходов, относящихся к реализации этой политики, и все из них имеют право на существование, поскольку на сегодняшний день исследования, проводимые в данной области, не носят универсального характера. Наряду с этим, существуют и проблемы с разграничением данной политики и других видов политики, реализуемой государством. Таким образом, возникает потребность в определении направлений и методов реализации политики стимулирования инновационной активности.

## **Цель исследования**

Содержание политики стимулирования инновационной активности в широком смысле включает в себя комбинацию рыночных механизмов и инструментов прямого государственного вмешательства в деятельность отдельных секторов экономики. Она направлена на достижение различных, иногда – весьма противоречивых целей, среди которых:

- обеспечение международной конкурентоспособности страны;
- поддержание торгового баланса;

- достижение максимального экономического роста;
- стимулирование инвестиционных процессов;
- разработка и внедрение новых инновационных технологий;
- сохранение рабочих мест и защита занятости;
- региональная конвергенция;
- обеспечение национальной безопасности и независимости [2, р.15].

Принимая это во внимание, можно сформулировать цель исследования следующим образом: на основе характеристики существующих подходов и методов реализации государственной политики стимулирования инновационного развития сформировать целостное представление о ее сущности и содержании с учетом необходимости адаптации к базовым условиям глобальной конкуренции.

### **Материалы, методы и объекты исследования**

В контексте содержания государственной политики стимулирования инновационной активности, исследуя ее взаимосвязь с государственной экономической политикой, следует рассмотреть существующие методические подходы к ее разработке и реализации, представленные на рисунке. Некоторые из этих методов нуждаются в пояснении. Так, в процессе применения различных форм организационно-правового регулирования в рамках институционального воздействия обеспечивается повышение результативности стимулирующих мер, активизирующих инновационную деятельность хозяйствующих субъектов. Эти меры направлены на поддержку инновационного предпринимательства, разработку и внедрение высокотехнологичных продуктов и процессов, улучшение качества и повышение конкурентоспособности инновационных товаров и услуг.

Методы административного регулирования ориентированы на конкретные отрасли промышленности (или других секторов экономики) с целью обеспечения роста сначала в этих отраслях, а затем – и во всей национальной экономике.



Рисунок 1. Методы формирования и реализации государственной политики стимулирования инновационной активности (составлено автором на основе [3, р.28])

Следует отметить, что применение этих методов не противоречит основам рыночной экономики, поскольку наблюдается их тесная связь с товарно-денежными отношениями, несмотря на использование таких мер, как выдача разрешений, введение запретов, а также регламентирование экономической деятельности.

Среди современных подходов к реализации государственной политики стимулирования инновационной активности выделяются системный, программно-проектный, кластерный подходы, а также подход, реализуемый в рамках государственно-частного партнерства.

Так, системный подход включает в себя ряд направлений государственного воздействия, наиболее приоритетным среди которых является реализация основных проектов, связанных с созданием благоприятных условий для деятельности инновационного бизнеса и экономического развития в целом [4, с.7].

Кластерный подход к политике стимулирования считается альтернативой традиционной конкуренции, при которой поддержка оказывается конкретным компаниям или отраслям. По мнению большинства исследователей, кластеры обеспечивают необходимую концентрацию компаний и учреждений на той или иной территории (регионе), когда совместной деятельностью охватывается ряд смежных отраслей и хозяйствующих субъектов, взаимодействие с которыми важно для

обеспечения общей конкурентоспособности. К ним относятся, например, поставщики специализированных продуктов (компонентов, оборудования), услуг и элементов специализированной инфраструктуры [5, с. 35].

Государственно-частное партнерство – форма взаимодействия, в рамках которой государственные органы реализуют совместные инициативы с бизнес-структурами для финансирования проектов, наиболее значимых для государства или обеспечения стратегической безопасности [6, с. 22]. В свою очередь субъекты бизнеса получают заказы и необходимую государственную поддержку в ходе реализации подобных проектов, что обеспечивает максимальное удовлетворение экономических интересов всех участников взаимодействия [7, с. 57].

Программно-проектный подход – это способ стимулирующего воздействия, который позволяет правительствам определять национальные приоритеты и достигать целей устойчивого развития, а также совершенствования человеческого капитала в рамках согласованных шагов, основанных на широком участии различных хозяйствующих субъектов. Программно-проектный подход можно считать логически обоснованным направлением, объединяющим процессы планирования и управления на макроуровне при реализации различных действий национального масштаба, направленных на стратегическое инновационное развитие.

Это позволяет рассматривать политику стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов именно в рамках реализации инновационного типа экономического развития. Такая модель способствует научно-техническому прогрессу и экономическому росту, поддерживает стабильность курса национальной валюты, обеспечивает социальные гарантии, а также международную конкурентоспособность национальных производителей и страны в целом.

В качестве объектов, на которые направлена адаптированная политика стимулирования с учетом имеющихся структурных и институциональных характеристик, выступают государственные или частные инновационно ориентированные предприятия, а также различные интегрированные объединения таких предприятий, что отражает диверсифицированную отраслевую и территориальную структуру экономики и реализует комплексный, межотраслевой подход к управлению инновационным развитием.

В зависимости от контекста и уровня влияния государства на экономику, политика стимулирования строится по вертикальному или горизонтальному принципу:

- вертикальная политика стимулирования (жесткая), которая реализуется с помощью государственных субсидий, льгот, инструментов денежно-кредитной политики;

- горизонтальная политика стимулирования (мягкая), ориентированная на создание благоприятных условий для бизнеса, повышение конкурентоспособности, появление новых, динамично развивающихся хозяйствующих субъектов и т.д.

Как показывает проведенное исследование, политика стимулирования инновационной активности является лишь одной из нескольких составляющих экономической политики государства. В силу этого она имеет определенные общие черты с действиями, направленными на развитие в других областях и секторах экономики, в том числе – на уровне экономической интеграции.

Государственная экономическая политика предстает в единстве ее различных компонентов, каждый из которых находится в тесной взаимосвязи с политикой стимулирования инновационной активности. На фоне этого становится очевидным, что политика стимулирования представляет собой логически выверенную, последовательную комбинацию действующих положений, касающихся развития национальной экономики. При этом необходим учет обязательств перед внешними партнерами и координация собственных целей хозяйствующих субъектов с общими целями, как в области международной и региональной интеграции, так и в сфере использования факторов производства и разработки инновационных проектов, соответствующих потребностям рынка [8, с. 59].

Реализация политики стимулирования инновационной активности осуществляется в тесной взаимосвязи с действиями региональных органов власти по ряду вопросов, касающихся, например, эффективного использования земли и природных ресурсов, обеспечения доступа хозяйствующих субъектов к факторам производства и т.д.

Указанная взаимосвязь проявляется также при решении проблем, связанных с социальным развитием территорий, распространением достигнутого уровня технологического развития, поддержкой функционирования научно-исследовательских центров и технопарков. Таким образом, политика стимулирования инновационной активности оказывает влияние на состояние социальной сферы, качество жизни населения и развитие предпринимательской деятельности, включая поддержку малых и средних предприятий.

В то же время необходимо четко понимать различия между политикой стимулирования инновационной активности и социальной политикой, исходя

из того, что рост инновационной активности влияет на качество и уровень жизни населения не только посредством расширения массового производства на инновационных предприятиях, но и путем решения проблем в области качества жизни населения. Здесь же просматривается и отличие политики стимулирования инновационной активности от экономической политики, которая решает четко определенные задачи на различных уровнях государственного управления.

### **Результаты исследования**

Политика стимулирования, представляющая собой особый вид управленческой деятельности, обладает элементами, которые могут не совпадать с элементами экономической политики. Во многом это регулируется принципами ее реализации.

Говоря о принципах политики стимулирования инновационной активности, следует обратить внимание на важность принципа адаптивности. Особая роль принадлежит этому принципу в реализации политики стимулирования правительствами развивающихся стран. В рамках указанного принципа обеспечивается адаптация национального (регионального) развития к базовым условиям глобальной конкуренции за счет вовлечения в хозяйственный оборот доступных ресурсов, исходя из особенностей экономического развития страны, международной конъюнктуры, геополитической ситуации и прогнозов изменения этих характеристик в долгосрочной перспективе. Согласно такому подходу, для страны, обладающей относительно богатыми ресурсами, наиболее предпочтительно связывать хозяйственную деятельность и перспективы инновационного развития, главным образом, с эффективным использованием этих ресурсов. Так формируется основа для инновационно ориентированной экспортной политики, а затем – и для создания высокотехнологичных отраслей в рамках национальной хозяйственной системы. Если говорить о развивающихся странах, то активизацию подобных процессов следует считать естественным результатом определенного давления на них, оказываемого международной конкуренцией на современном рынке.

Исходя из этого в современных условиях, с учетом сформировавшихся трендов глобальной конкуренции, представляется целесообразным формирование адаптированной политики стимулирования инновационной активности. Принимая во внимание целевую функцию адаптированной политики, можно сказать, что она направлена прежде всего на поддержку внутренних экономических агентов, функционирующих в тех или иных макро- и микроэкономических условиях, путем предоставления субсидий, кредитов, льгот, временного освобождения от налогов или моратория на их

уплату. Такая поддержка должна быть направлена на создание современных инновационных, финансовых или IT-компаний, расширение научных исследований и НИОКР, а также – на проведение антикризисных мероприятий в отраслях, переживающих экономический кризис.

Благодаря этому изменяется структура рабочей силы, высококвалифицированные работники умственного труда становятся основным источником инновационного развития компаний, что обеспечивает им стратегическую конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Это не только способствует трансферу инновационных идей и технологий, но и создает своего рода «цепную реакцию» инноваций, формируя усиливающийся мультипликативный эффект, который распространяется на все отрасли национальной экономики.

Таким образом, в целях обеспечения максимальной эффективности инновационного развития, адаптированная политика стимулирования инновационной активности должна быть прежде всего направлена на развитие национальных хозяйствующих субъектов и создание новых рабочих мест на территории страны. Это означает поддержку высокотехнологичных процессов, включающих производство новых (или исключительных по своим характеристикам) продуктов и запуск эффективных производств, основанных на максимальном использовании как имеющегося, так и формирующегося инновационного потенциала.

### **Выводы**

Для понимания концептуальных основ политики стимулирования, направленной на повышение инновационной активности хозяйствующих субъектов, можно использовать различные теории, представленные в классических и современных научных трудах, а также методы и подходы, реализуемые сегодня на государственном уровне. Это позволяет сформировать целостное представление о сущности и содержании политики в единстве ее структурных элементов, с учетом особой роли, принадлежащей ей в управлении инновационным развитием. Проведенное исследование показало, что формой политики стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, наиболее адекватной современным условиям внешней и внутренней среды, является адаптированная политика. При ее формировании необходимо опираться на имеющийся опыт и сложившуюся практику управления инновациями, характерную для конкретной страны или группы стран и соответствующую специфике их развития.

### Список литературы

1. **Ефимов В.С.** Влияние оборонно-промышленного комплекса на развитие реального сектора экономики в условиях экономических санкций // *Наукovedenie. Интернет-журнал.* – 2015. – Т.7. №5. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25380778\\_32237374.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25380778_32237374.pdf). (дата обращения 12.05.2021).
2. **Ambroziak A.A.** Review of the Literature on the Theory of Industrial Policy. *New Industrial Policy of the European Union.* – Springer, Switzerland, 2017. – 272 p. – Pp. 13–38.
3. **Graham O.L.** *Losing time: the Industrial Policy Debate.* Harvard University Press, 1992. – 384 p.
4. **Айкхофф Н.** Политика поддержки конкуренции или «новая» промышленная политика? // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета.* – 2011. – № 3. – С. 5–11.
5. **Татаркин А.И.** Развитие промышленного комплекса региона с использованием кластерных инициатив // *Федерализм.* – 2012. № 3(67). – С. 29–42.
6. **Харламов А.В.** Реальный сектор и государственно-частное партнерство // *Актуальные вопросы менеджмента в реальном секторе экономики: сборник научных статей. Выпуск 2.* – СПб.: Изд-во СЗЗТУ, 2010. – С. 21–25.
7. **Кельбах С.В., Сигова М.В.** Анализ международной практики реализации и финансирования проектов государственно-частного партнерства в развитии региональной инфраструктуры // *Управленческое консультирование.* – 2015. – № 9(81). – С. 54–63.
8. **Харламова Т.Л., Полещук С.М.** Интеграция как основа взаимодействия предпринимательских структур // *Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна.* – Серия 3. Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2019. – № 3. – С. 57–61.

### References

1. **Efimov V.S.** Vliyanie oboronno-promyshlennogo kompleksa na razvitie real'nogo sektora ekonomiki v usloviyah ekonomicheskikh sankcij // *Naukovedenie. Internet-zhurnal.* – 2015. – T.7. №5. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_25380778\\_32237374.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25380778_32237374.pdf). (data obrashcheniya 12.05.2021).
2. **Ambroziak A.A.** Review of the Literature on the Theory of Industrial Policy. *New Industrial Policy of the European Union.* – Springer, Switzerland, 2017. – 272 p. – Pp. 13–38.
3. **Graham O.L.** *Losing time: the Industrial Policy Debate.* Harvard University Press, 1992. – 384 p.
4. **Ajkkhoff N.** Politika podderzhki konkurencii ili «novaya» promyshlennaya politika? // *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta.* – 2011. – № 3. – S. 5–11.

5. **Tatarkin A.I.** Razvitie promyshlennogo kompleksa regiona s ispol'zovaniem klasternyh iniciativ // *Federalizm*. – 2012. № 3(67). – S. 29–42.
6. **Harlamov A.V.** Real'nyj sektor i gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo // *Aktual'nye voprosy menedzhmenta v real'nom sektore ekonomike: sbornik nauchnyh statej*. Vypusk 2. – SPb.: Izd-vo SZZTU, 2010. – S. 21–25.
7. **Kel'bah S.V., Sigova M.V.** Analiz mezhdunarodnoj praktiki realizacii i finansirovaniya proektov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v razvitii regional'noj infrastruktury // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. – 2015. – № 9(81). – S. 54–63
8. **Harlamova T.L., Poleshchuk S.M.** Integraciya kak osnova vzaimodejstviya predprinimatel'skih struktur // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta tekhnologii i dizajna*. – Seriya 3. *Ekonomicheskie, gumanitarnye i obshchestvennye nauki*. – 2019. – № 3. – S. 57–61.