

УДК 338

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Вадим Федорович ГРИШКОВ¹, к.э.н., доцент

¹Профессор Базовой кафедры антикризисного управления и финансового оздоровления, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», Санкт-Петербург, Российская Федерация
Адрес для корреспонденции: Гришков В.Ф., 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., 60.

Аннотация

В статье автором исследуется проблема выделения приоритетных направлений в развитии промышленного комплекса России в условиях санкционных угроз и экономической безопасности. Автором проведен глубокий анализ существующей ситуации, выявлены основные вызовы и угрожающие факторы, влияющие на экономику в новых геополитических условиях. Особое внимание уделяется необходимости пересмотра и адаптации механизмов поддержки промышленности с учетом актуальных реалий. Особо выделяются стратегии, направленные на укрепление технологической независимости через развитие импортозамещающих производств и стимуляцию научно-технических исследований. Также внимание в статье уделяется поддержке малых и средних предприятий как двигателя экономического роста, а также развитию инфраструктуры и кадрового потенциала для удовлетворения потребностей индустрий будущего. В контексте санкционного давления статья подчеркивает важность разработки новых инструментов поддержки с учетом международных обязательств и описывает возможные пути укрепления позиций на международных рынках. В заключение исследование подчеркивает необходимость стратегической адаптации регионального управления для достижения долгосрочной устойчивости и процветания в условиях изменяющейся внешнеэкономической конъюнктуры.

Ключевые слова

развитие промышленности, санкционные угрозы, экономическая безопасность, импортозамещение, технологическая независимость, региональное управление

Для цитирования: Гришков В.Ф. Приоритеты развития промышленности в условиях санкционных угроз экономической безопасности // Ученые записки Международного банковского института. 2025. № 1 (51). С. 44-58.

PRIORITIES OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN THE CONDITIONS OF SANCTIONS THREATS TO ECONOMIC SECURITY

Vadim Fedorovich GRISHKOV¹, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

¹Professor of the Basic Department of Anti-Crisis Management and Financial Recovery, Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak», Saint-Petersburg, Russia

Address for correspondence: Grishkov V.F., 191023, Saint-Petersburg, Nevsky pr., 60.

Abstract

The article examines the issue of identifying priority areas in the development of the industrial complex in Russia amidst sanction threats and economic security challenges. The author conducts a thorough analysis of the current situation, identifying key challenges and threatening factors that impact the economy in the new geopolitical conditions. Special attention is given to the need for revising and adapting industrial support mechanisms considering current realities. Emphasized are strategies aimed at strengthening technological independence through the development of import-substituting productions and the stimulation of scientific and technical research. The article also highlights the support of small and medium-sized enterprises (SMEs) as drivers of economic growth, as well as the development of infrastructure and human capital to meet the needs of future industries. In the context of sanctions pressure, the article underscores the importance of developing new support tools, taking into account international commitments, and describes possible ways to strengthen positions in international markets. In conclusion, the study emphasizes the necessity for strategic adaptation of regional governance to achieve long-term sustainability and prosperity in the face of a changing external economic environment.

Keywords

industrial development, sanctions threats, economic security, import substitution, technological independence, regional governance

For citation: Grishkov V.F. Priorities of industrial development in the conditions of sanctions threats to economic security // Proceedings of the International Banking Institute. 2025. 1 (51). pp. 44-58. (in Russ.).

Введение

Начиная с весны 2022 года российская экономика развивается под воздействием беспрецедентных санкций, введенных странами «коллективного Запада», которые выступили в качестве реализованной угрозы экономической безопасности и привели к неустойчивости, турбулентности экономики [1–4].

Следствием реализации этой угрозы были негативные структурные изменения в экономике, а также сжатие экономики, которое продлилось в течение года. Очевидна в этой связи необходимость преодоления негативных явлений, вызванных санкциями.

В первую очередь при этом, по мнению автора, следует обратить внимание на промышленность [5]. Выделение приоритетов в развитии промышленного комплекса в условиях санкционных угроз является актуальной задачей в контексте обеспечения экономической безопасности России в долгосрочной перспективе, требующей комплексного и стратегического подхода. Санкционные барьеры последних лет потребовали пересмотра существующих механизмов и инструментов поддержки промышленности, что диктует необходимость формирования новых приоритетов и мобилизации всех возможных ресурсов для обеспечения экономической устойчивости.

Во-первых, одной из главных приоритетных задач является укрепление технологической независимости и развитие импортозамещающих производств [6, 7]. Это включает в себя активное стимулирование научных исследований и разработок, создание отечественной компонентной базы и внедрение инновационных технологий. Например, развитие отечественных технологий в области микроэлектроники и машиностроения позволит снизить зависимость от импортных поставок и минимизировать риски санкционного давления на ключевые отрасли экономики.

Во-вторых, особое значение приобретает поддержка малых и средних предприятий (МСП), которые являются основой устойчивого экономического развития [8]. Регионы должны сосредоточиться на создании благоприятных условий для ведения бизнеса, включая снижение административных барьеров, предоставление налоговых льгот и доступ к финансированию. Примером успешной практики может служить внедрение программ льготного кредитования для МСП, что способствует увеличению объемов производства и созданию новых рабочих мест.

Третьим приоритетом следует выделить развитие инфраструктуры, необходимой для поддержки промышленного производства [9], включая модернизацию транспортной и логистической сетей, развитие энергетической инфраструктуры, создание промышленных парков и т.д. Современная инфраструктура повышает инвестиционную привлекательность регионов и создает условия для привлечения крупного бизнеса и иностранных инвесторов (из дружественных стран), что, в свою очередь, способствует диверсификации экономики и снижению зависимости от санкционных рисков.

Четвертый приоритет связан с подготовкой и переподготовкой квалифицированных кадров [10, 11]. В современных условиях регионы должны концентрироваться на развитии образовательных программ, которые соответствуют требованиям индустрий будущего. Например, внедрение курсов по цифровым навыкам и современным производственным технологиям обеспечит регион специалистами, способных оперативно адаптироваться к изменениям на рынке труда и внедрять инновационные решения в производство.

Наконец, активная поддержка экспорта в дружественные страны поддержит экономическое развитие в условиях санкций [12]. Программы продвижения экспорта и поиск новых рынков сбыта позволят нивелировать потери от снижения традиционных экспортных направлений. Регионы могут разрабатывать и внедрять стратегические инициативы, направленные на развитие международного сотрудничества и укрепление экспортного потенциала, используя дипломатические и торговые каналы.

Таким образом, в условиях санкционных угроз экономической безопасности роль регионального управления и его способность к адаптации становятся приоритетными. Тщательно разработанная стратегия, основанная на выделении приоритетов устойчивого развития промышленного комплекса, может обеспечить стабильность и процветание экономики даже в условиях сложной внешнеэкономической конъюнктуры.

Целью исследования является анализ и систематизация основных тенденций и направлений развития промышленного комплекса в условиях санкционных угроз экономической безопасности. Автор стремился оценить влияние санкционного давления на экономический рост регионов, а также определить основные вызовы и перспективы развития в условиях изменяющейся внешнеэкономической среды.

Материалы и методы

При написании статьи использовались различные методологические подходы и источники информации, среди которых можно выделить ключевые законодательные акты и стратегии, касающиеся промышленной политики в контексте санкционных угроз, включая федеральные и региональные документы (Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»; Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года; Стратегия цифровой трансформации обрабатывающих отраслей промышленности в целях достижения их «цифровой зрелости» до 2024 года и на

период до 2030 года; Стратегия региональной промышленной политики Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года и др.).

Также были изучены научные публикации и исследования за последние годы в области экономической безопасности, импакт-анализа санкций и практик импортозамещения [13-16], автором рассматривались труды экспертов, рассматривающих проблемы и вызовы, стоящие перед региональными экономиками [17, 18].

В процессе исследования анализировались статистические данные по показателям промышленного роста, занятости в секторе, объемам экспорта и импорта. Автор опирался на официальные источники Росстата, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также данные Министерства экономического развития Российской Федерации.

Основные методы, использованные при проведении исследования: институциональный, ретроспективный и компаративный анализ, инструментарий системного и ситуационного подхода, методы аналогии, графической визуализации данных, количественных и экспертных оценок.

Промышленный комплекс регионов в условиях санкций

В контексте трансформации мировых экономических структур, которую обуславливает противостояние между ведущими державами, вооруженные конфликты и стремление к доминации однополярного мира, экономические санкции выступают главным средством давления, влияющим на реальный сектор экономики [19]. Для России, где сформирована экономическая система, которая в значительной степени опирается на ресурсно-сырьевую модель, особую роль приобретает промышленный сектор.

В условиях геополитической нестабильности и значительного дисбаланса в уровне развития субъектов РФ возникает множество вызовов и угроз экономической безопасности, оказывающих непосредственное влияние на развитие промышленного комплекса. Кризисные события 2021–2022 годов, усиленные западными санкциями, оказали сложное воздействие на российскую экономику. С одной стороны, произошло сокращение деловой активности, вызванное уходом с российского рынка крупных международных корпораций, что привело к снижению некоторых экономических показателей.

С другой стороны, ситуация стимулировала ускоренное развитие отечественных компаний через активизацию программ импортозамещения. Это не только поддержало отечественное производство, но и дало толчок к внедрению инноваций в ряде отраслей, способствуя их росту и технологическому обновлению. В результате российские предприятия начали

более активно искать решения и ресурсы для развития внутри страны, что уже привело к структурным изменениям в национальной экономике, которые могут стать долгосрочными.

Для обеспечения устойчивого экономического роста правительство делает акцент на развитие регионов, повышая значение субъектов федерации как двигателей экономического прогресса. Таким образом, развитие промышленных предприятий в регионах может стать ключевым механизмом, стимулирующим социально-экономическое развитие и послужить катализатором общего экономического роста страны, успешного преодоления санкционных рисков и угроз экономической безопасности.

Развитие промышленности на региональном уровне не только приведет к подъему национальной экономики, но и поспособствует уменьшению межрегионального неравенства и укреплению экономической устойчивости в условиях глобальной турбулентности. Именно по этой причине, по нашему мнению, следует уделять особое внимание региональной компоненте промышленной политики (и промышленной компоненте региональной политики).

Действующая промышленная политика основывается на устоявшихся методах и инструментах, демонстрируя достаточно консервативную направленность. В свете беспрецедентных вызовов, с которыми российская экономика сталкивается начиная с 2014 года в результате введения санкций и нарастающих ограничений со стороны «коллективного Запада», встает вопрос о ее способности стимулировать экономический прогресс. Эти вызовы вынуждают пересмотреть традиционные подходы и стратегические ориентиры, которые, хотя и были эффективными в более стабильные периоды, сегодня недостаточно динамичны в условиях изменяющейся глобальной среды.

С нарастанием экономического давления возрастает необходимость адаптации промышленной политики к новым реалиям, что подразумевает переход от консервативных к более инновационным и гибким ее моделям. Необходимо сегодня опираться на механизмы, способные поддерживать технологическое развитие, стимулировать инвестиции в новых условиях и усиливать внутреннее производство посредством устойчивой программы импортозамещения.

Анализ динамики развития промышленного комплекса России

Рассмотрим динамику индекса промышленного производства, детализируя его по видам экономической деятельности в период с 2015 по

2023 гг., когда на промышленное развитие начали влиять санкционные ограничения (рисунок 1).

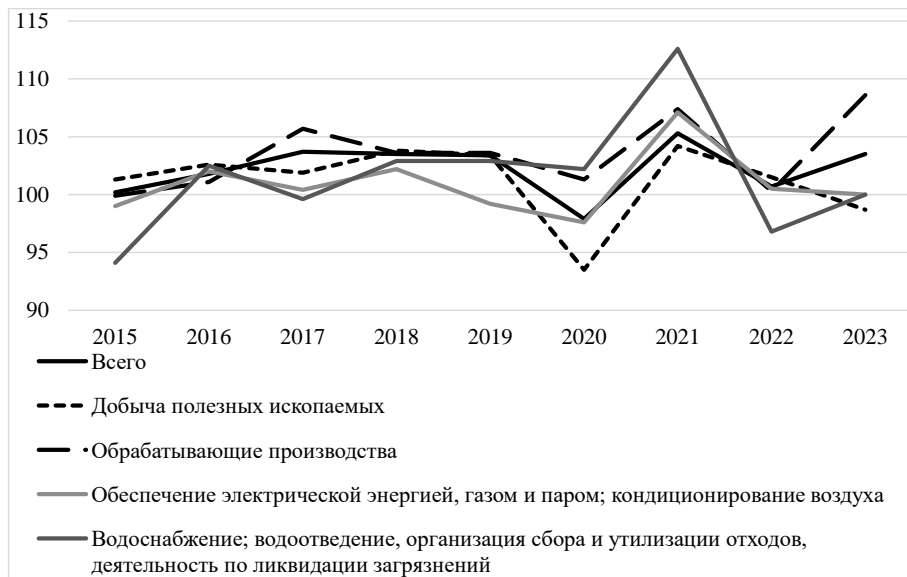


Рисунок 1 – Индексы производства по промышленным видам экономической деятельности, % к предыдущему году

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Анализ динамики индекса промышленного производства (ИПП) в 2015 и 2022 годах показывает определенные сходства, однако важным отличием стала более короткая фаза адаптации в 2022 году. Это позволило экономике быстрее восстановиться и перейти к фазе роста. Наименьшие показатели в рассматриваемый период наблюдались в 2020 году, что было обусловлено строгими ограничениями, введенными в связи с пандемией коронавируса Covid-19.

Экономика, пройдя через этап значительных вызовов, смогла сократить время на адаптацию и найти пути к более динамичному восстановлению, что свидетельствует о более высокой устойчивости к внешним потрясениям в 2022 году. После активного восстановления в 2021 году темпы роста ИПП снизились, но начали снова набирать обороты в 2022 году. В частности, сектор обрабатывающих производств демонстрирует ускоренный рост, что говорит о позитивных изменениях в структуре промышленного производства.

В апреле 2022 года был представлен анализ ЦБ РФ (см.: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/40953/bulletin_22-02.pdf), в котором обсуждались этапы структурной трансформации российской экономики в условиях санкций. Из этого документа очевидно, что текущее состояние промышленности сильно зависит от состояния основных производственных фондов (рисунок 2), которые нуждаются в обновлении.

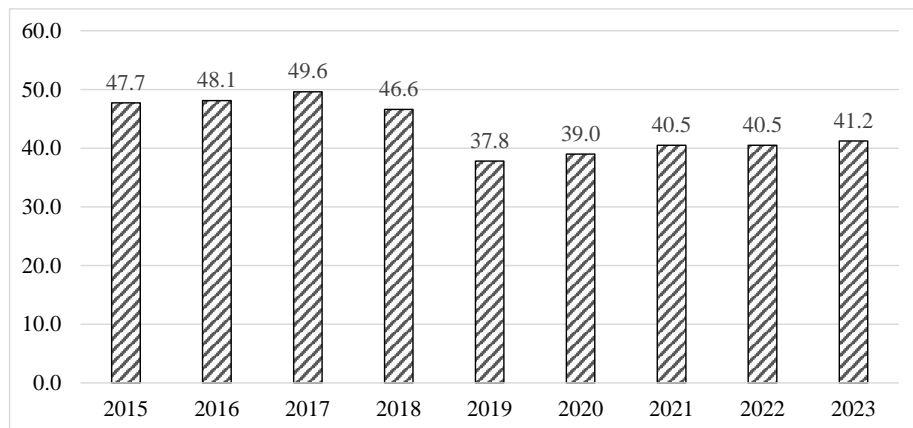


Рисунок 2 – Степень износа основных фондов, %

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Износ основных фондов в промышленности подчеркивает настоятельную потребность направить усилия на структурную трансформацию, сконцентрировавшись на ключевых секторах, занимающихся производством промышленного оборудования. Особое внимание следует уделить станкостроению. Этот сектор является приоритетным для обеспечения технологической независимости и повышения конкурентоспособности промышленного комплекса в целом (рисунок 3).

Анализ степени износа основных фондов в 2023 году свидетельствует о значительном износе во всех категориях. Наиболее изношенными являются машины и оборудование, с показателем 61,4%, что указывает на острую необходимость в их модернизации и обновлении. Транспортные средства изношены на 57,9%, что является тревожным фактором, свидетельствующим о необходимости в кратчайшие сроки решить и эту проблему.

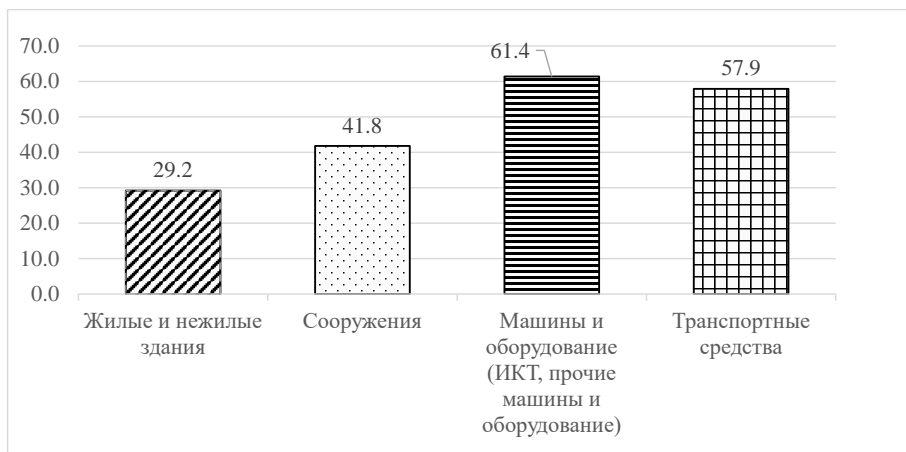


Рисунок 3 – Степень износа элементов основных фондов, % (2023 г.)

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Общая картина подчеркивает необходимость значительных инвестиций и обновления, прежде всего, активной части основных фондов для устойчивого экономического развития. Определенные предпосылки для этого имеются. Вопреки ожиданиям, в 2022 году, после введения санкций против России, обвала инвестиций не произошло, напротив, они выросли, что определялось как ситуационными факторами (реструктуризация и досрочное закрытие проектов из-за санкций), так и стратегическими (запуск импортозамещающих производств и инициация адаптивных инвестиционных проектов, направленных на противодействие санкционному влиянию на экономику) (рисунок 4).

Анализ доступной статистики показывает, что за исключением пандемического 2020 года индекс физического объема инвестиций в основной капитал в период с 2017 по 2023 гг. удерживался на уровне более 100%. При этом, в санкционном 2022 году было достигнуто максимальное на наблюдаемом интервале значение этого индекса (в данном случае показатель 2021 года, который формально больше, мы не рассматриваем, т.к. он связывается нами с эффектом «посткризисного отскока», сформированного в динамике российских инвестиций после снятия пандемических ограничений в экономике).

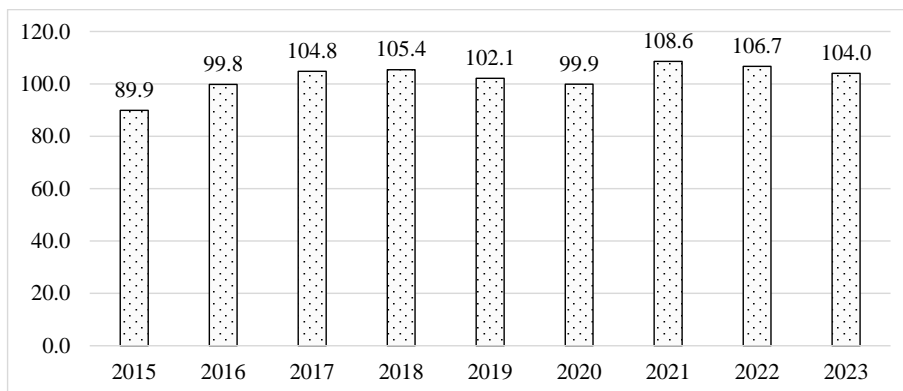


Рисунок 4 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %

Источник: составлено автором по данным Росстата

Поддержание высокого технологического уровня в промышленности является сложной задачей. Она для России (ранее – для СССР) перманентно актуальна. Высокая степень зависимости от импорта оборудования отечественной экономике традиционно присуща [20], но текущие потребности в решении задач технологического суверенитета усугубляют эту проблему. К сожалению, несмотря на предпринимаемые меры, доля высокотехнологичного сектора в экономике России не демонстрирует устойчивой тенденции к росту (рисунок 5), что является угрозой для экономической безопасности страны.

Как показывает доступная статистика, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России в период с 2015 по 2023 гг. не превышала 25%, а средний уровень этой доли за указанный период составил 22,4%. При этом, в год наиболее активного введения антироссийских санкций (2022 г.) произошла существенная просадка показателя, что можно связать с тем, что введенные против российской промышленности ограничения во многом носили технологический характер.

Следует отметить, что ведение специальной военной операции дало импульс к технологическому развитию российской промышленности. Сегодня российские оборонные заводы, перед которыми поставлена задача наращивания объемов производства [21], активно внедряют аддитивные технологии, порошковую металлургию, робототехнику, развивают станочное производство и другие области. Важно обеспечить эффективную конверсию этих технологических заделов в производство и гражданской продукции (см.:

<https://promlidiers.ru/prom/analitika/opk-rossii-2024-sbalansirovannoe-innovatsionnoe-razvitie-tehnologii-i-effektivnost-.html>

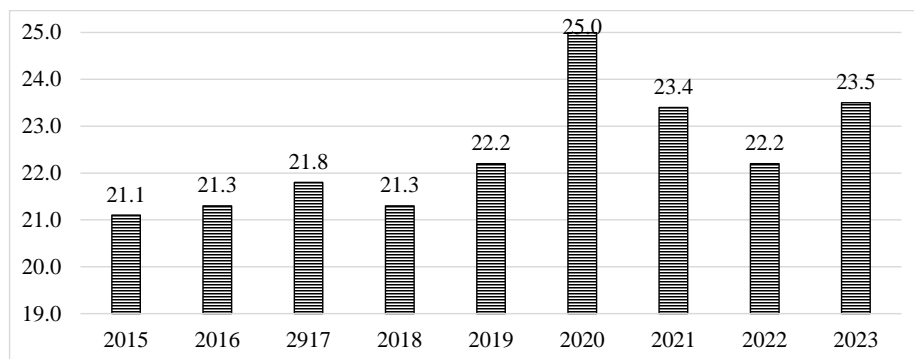


Рисунок 5 – Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП России, %

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Следует отметить, что одним из ограничений промышленной политики России является членство в ВТО, которое запрещает прямую финансовую поддержку и протекционистские меры. Большинство разрешенных инструментов уже исчерпаны, и любые меры, ущемляющие иностранные компании, могут быть оспорены в суде.

Диалог между бизнесом и правительством о поддержке НИОКР зашел в тупик. Бизнес настаивает на поддержке рискованных инновационных проектов, которые не всегда гарантируют успех, в то время как Минпромторг России акцентирует внимание на необходимости коммерциализации результатов. Это противоречие требует нового, возможно, креативного подхода для балансировки интересов развития инноваций и международных обязательств.

Заключение

Проведенное исследование указывает на необходимость стратегического подхода к развитию промышленности России в условиях санкционного давления и экономической нестабильности. Выделенные приоритеты – от укрепления технологической независимости и стимулирования импортозамещающих производств до поддержки малых и средних предприятий и модернизации инфраструктуры – составляют основу для устойчивого роста.

Анализ факторов нынешних вызовов подчеркивает, что переход от консервативных методов управления к более динамичным и инновационным

подходам является необходимым условием для успешного преодоления санкционных ограничений. Регионам важно развивать стратегические инициативы, направленные на укрепление международного сотрудничества и диверсификацию экономики в целях минимизации внешних рисков. Также специального внимания требует принятия мер, направленных на преодоление усиливающейся дифференциации в развитии региональной промышленности.

Комплексные и продуманные меры, основанные на детальном анализе и адаптации к меняющимся условиям, способны обеспечить процветание экономики и повысить ее конкурентоспособность, обеспечить устойчивость и экономическую безопасность. Постоянное внимание к промышленному развитию и координация принимаемых на федеральном и региональном уровнях мер станут залогом успешного противостояния санкционным вызовам и катализатором для увеличения национального экономического потенциала.

Рассмотренные в данном исследовании приоритеты развития промышленности в условиях санкционных угроз экономической безопасности, а также обоснованный комплекс мер поддержки и стимулирования такого рода развития носят системный характер, они подразумевают адаптацию государственной экономической и промышленной политики к новым реалиям. В то же время, на уровне менеджмента отдельных промышленных предприятий эти меры могут оказать достаточно дифференцирующее воздействие, изучение которого может стать предметом дальнейших авторских исследований.

Список источников

1. **Гришков В.Ф.** Воздействие политико-экономической турбулентности на экономику региона (на материалах Ленинградской области) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 4 (136). С. 88-95.
2. **Коломыцева О.Ю.** Экономические санкции как вызов экономической безопасности российской промышленности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 1 (145). С. 92-97.
3. **Плотников В.А., Плотников А.В.** Постсанкционный экономический рост в России: аспекты экономической безопасности // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2024. № 3 (78). С. 173-179.
4. **Смешко О.Г., Плотников В.А., Вертакова Ю.В.** Государственная инвестиционная политика как инструмент преодоления угроз национальной экономической безопасности, вызванных антироссийскими санкциями // Экономика и управление. 2023. Т. 29. № 7. С. 747-762.

5. **Гришков В.Ф.** Угрозы экономической безопасности промышленности в условиях санкций // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2024. № 3 (61). С. 5-10.
6. **Харламов А.В., Харламова Т.Л., Поняева И.** Государственное управление инновационным развитием с использованием возможностей импортозамещения // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 4 (136). С. 69-75.
7. **Ягунова Н.А.** Технологический суверенитет Российской Федерации, как основа национальной безопасности // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 3 (57). С. 5-8.
8. **Папченко Д.С.** Поддержка малого предпринимательства как условие экономической безопасности // Экономическая безопасность. 2020. Т. 3, № 2. С. 233-240.
9. **Королев Р.А.** Модернизация объектов производственной и промышленной инфраструктуры // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-4 (97). С. 151-154.
10. **Вертакова Ю.В.** Оценка уровня развития общего образования региона (на материалах Курской области) // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2022. № 3 (53). С. 17-23.
11. **Горин Е.А.** Экономика знаний и новые кадры для промышленности // Экономическое возрождение России. 2024. № 1 (79). С. 37-48.
12. **Анисимова Я.А., Плотников В.А.** Экономическая безопасность, санкции и переориентация российских внешнеторговых потоков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 10-23.
13. **Чернявский С.В., Беданок М.К., Ростовцев А.И., Натхо С.Р.** Социально-экономическая трансформация в России в условиях санкций и политики импортозамещения // Вестник МИРБИС. 2024. № 1 (37). С. 49–54.
14. **Плотников В.А.** Перспективы экономического развития в условиях постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 6 (138). С. 15-21.
15. **Дробинин А.Ю.** Образ многополярного мира // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21, № 2. С. 54–62.
16. **Крутова Н.А., Крутов А.Н., Иванчина О.В.** Проблема обеспечения экономической безопасности при импортозамещении программных продуктов в современных условиях введения санкций // Вестник СамГУПС. 2022. № 1 (55). С. 29–40.
17. **Аганбегян А.Г.** Три главных социально-экономических вызова, стоящих перед Россией, и 15 ответных шагов // Экономические стратегии. 2023. Т. 25, № 1 (187). С. 6–15.
18. **Трещевский Ю.И., Кособуцкая А.Ю., Гарин Л.К., Роднин М.Н.** Влияние санкций на экономику регионов: общее и особенное // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 3 (58). С. 36-46.

19. **Салимова Ш.А.** Развитие промышленных предприятий в условиях санкций в регионах Северо-Западного федерального округа // Бизнес-планирование хозяйствующих субъектов в условиях экономических санкций. Материалы международной научно-практической конференции. М., 2024. С. 82–86.
20. **Черникова А.А., Вертакова Ю.В., Плотников В.А.** Импортозамещение как инструмент экономической политики управления рисками импортозависимости: выбор подходов // Экономика и управление. 2016. № 10 (132). С. 28-39.
21. **Рогатин С.И.** Проблемы осуществления производства в оборонно-промышленном комплексе в условиях антироссийских санкций // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 2 (56). С. 10-13.

References

1. **Grishkov V.F.** The Impact of Political and Economic Turbulence on the Regional Economy (Based on the Materials of the Leningrad Region) // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics. 2022. No. 4 (136). pp. 88-95.
2. **Kolomytseva O.Yu.** Economic Sanctions as a Challenge to the Economic Security of Russian Industry // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics. 2024. No. 1 (145). pp. 92-97.
3. **Plotnikov V.A., Plotnikov A.V.** Post-sanctions Economic Growth in Russia: Aspects of Economic Security // Economy of the North-West: Problems and Development Prospects. 2024. No. 3 (78). pp. 173-179.
4. **Smeshko O.G., Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V.** State investment policy as a tool for overcoming threats to national economic security caused by anti-Russian sanctions // Economy and Management. 2023. Vol. 29. No. 7. pp. 747-762.
5. **Grishkov V.F.** Threats to the economic security of industry under sanctions // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology. 2024. No. 3 (61). pp. 5-10.
6. **Kharlamov A.V., Kharlamova T.L., Ponyaeva I.** Public management of innovative development using import substitution opportunities // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics. 2022. No. 4 (136). pp. 69-75.
7. **Yagunova N.A.** Technological sovereignty of the Russian Federation as the basis of national security // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology. 2023. No. 3 (57). pp. 5-8.
8. **Papchenko D.S.** Support of small entrepreneurship as a condition for economic security // Economic security. 2020. Vol. 3. No. 2. pp. 233-240.
9. **Korolev R.A.** Modernization of production and industrial infrastructure facilities // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2024. No. 10-4 (97). pp. 151-154.
10. **Vertakova Yu.V.** Assessment of the level of development of general education in the region (based on the materials of the Kursk region) // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology. 2022. No. 3 (53). pp. 17-23.

11. **Gorin E.A.** Knowledge economy and new personnel for industry // Economic revival of Russia. 2024. No. 1 (79). pp. 37-48.
12. **Anisimov Ya.A., Plotnikov V.A.** Economic security, sanctions and reorientation of Russian foreign trade flows // Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management. 2023. Vol. 13. No. 2. pp. 10-23.
13. **Chernyavsky S.V., Bedankov M.K., Rostovtsev A.I., Natkho S.R.** Socio-economic Transformation in Russia under Sanctions and Import Substitution Policy // MIRBIS Bulletin. 2024. No. 1 (37). pp. 49–54.
14. **Plotnikov V.A.** Prospects for Economic Development in Conditions of Post-Normality // Izvestiya of St. Petersburg State University of Economics. 2022. No. 6 (138). pp. 15–21.
15. **Drobinin A.Yu.** The Image of a Multipolar World // Russia in Global Affairs. 2023. Vol. 21. No. 2. pp. 54–62.
16. **Krutova N.A., Krutov A.N., Ivanchina O.V.** The Problem of Ensuring Economic Security with the Import Substitution of Software Products under Current Sanctions // SamGUPS Bulletin. 2022. No. 1 (55). pp. 29–40.
17. **Aganbegyan A.G.** Three Main Socio-Economic Challenges Facing Russia and 15 Responsive Steps // Economic Strategies. 2023. Vol. 25. No. 1 (187). pp. 6–15.
18. **Treshchevsky Yu.I., Kosobutskaya A.Yu., Garin L.K., Rodnin M.N.** The impact of sanctions on the regional economy: general and specific // Region: systems, economics, management. 2022. No. 3 (58). pp. 36-46.
19. **Salimova Sh.A.** Development of Industrial Enterprises under Sanctions Conditions in the Regions of the Northwest Federal District // In: Business Planning of Economic Entities under Economic Sanctions. Materials of the International Scientific and Practical Conference. Moscow, 2024. pp. 82–86.
20. **Chernikova A.A., Vertakova Yu.V., Plotnikov V.A.** Import substitution as an instrument of economic policy for managing import dependence risks: choice of approaches // Economy and Management. 2016. No. 10 (132). pp. 28-39.
21. **Rogatina S.I.** Problems of production in the defense-industrial complex under anti-Russian sanctions // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology. 2023. No. 2 (56). pp. 10-13.