

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК 334

EDN MРНННQ

КОНЦЕПЦИЯ ТИПОЛОГИИ ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Анна Васильевна ЗАТЕВАХИНА¹, д.э.н., доцент

¹Первый проректор, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 191023, Невский пр., 60. Санкт-Петербург, Россия, e-mail:

zatevakhina@ibispb.ru

Станислав Владимирович ШАПОВАЛОВ², Соискатель

²Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 191023, Невский пр., 60. Санкт-Петербург, Россия, e-mail: st.v.shapovalov@gmail.com

Аннотация

В качестве **цели исследования** выступает разработка концепции типологии проблем обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики. Для этого решены две научные задачи: первая – определены условия цифровой экономики, вторая – объекты ее воздействия в контексте экономической безопасности. В отечественной научной литературе в целом недостаточно изучена тематика обеспечения экономической безопасности именно участников инвестиционно-строительного процесса. Основная масса научных исследований раскрывала лишь экономическую безопасность организаций, в т.ч. тех, что присутствуют в инвестиционно-строительной сфере. Как следствие, отсутствовало и необходимое теоретическое описание воздействия условий цифровой экономики на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса. Для решения задач применялись **общенаучные методы исследования**. Сначала введено авторское определение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса. Затем определены уровни иерархического представления показателей экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса. Далее была раскрыта основная специфики отличительных категорий (способность, возможность, защищенность) экономической безопасности в рамках исследования участников инвестиционно-строительного процесса, реализуемого в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова

цифровизация, цифровая трансформация, платформы в строительстве, риски, вызовы

Для цитирования: Затевахина А.В., Шаповалов С.В. Концепция типологии проблем обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в цифровой экономике // Ученые записки Международного банковского института. 2026. № 1 (55). С. 109-126. EDN: МРHHNQ.

Финансирование: Настоящее исследование не получило внешнего финансирования.

Code of scientific specialty: 5.2.3

УДК 334

EDN МРHHNQ

THE IDEA OF DEFINING PROBLEMS FOR ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF PARTICIPANTS IN THE INVESTMENT-CONSTRUCTION PROCESS IN THE DIGITAL ECONOMY

Anna Vasilievna ZATEVAKHINA¹, Doctor of Economics, Associate Professor

¹First Vice Rector, Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak» (Saint Petersburg, Russia). Address: 191023, Nevsky Prospekt, 60, Saint Petersburg, Russia, e-mail: zatevakhina@ibispb.ru

Stanislav Vladimirovich SHAPOVALOV², Postgraduate student

²Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak» (Saint Petersburg, Russia). Address: 191023, Nevsky Prospekt, 60, Saint Petersburg, Russia, e-mail: st.v.shapovalov@gmail.com

Abstract

The **objective** of this study is to develop a conceptual typology of problems associated with ensuring the economic security of participants in the investment and construction process in the digital economy. To this end, two scientific objectives were addressed: the first was to define the conditions of the digital economy, and the second was to identify the objects of its impact in the context of economic security. In the domestic scientific literature, the topic of ensuring the economic security of participants in the investment and construction process remains understudied. The majority of scientific studies focused on the economic security of organizations, including those operating in the investment and construction sector. Consequently, a necessary theoretical description of the impact of the digital economy on the economic security of participants in the investment and

construction process was missing. **General scientific research methods** were used to address these objectives. First, the author introduced a definition of economic security for participants in the investment and construction process. Then, the levels of a hierarchical representation of economic security indicators for participants in the investment and construction process were determined. Next, the key specific features of the distinctive categories (capability, opportunity, security) of economic security were revealed within the framework of a study of participants in the investment and construction process implemented in the digital economy.

Keywords

digitalization, digital transformation, platforms in construction, risks, challenges

For citation: Zatevakhina A.V., Shapovalov S.V. The idea of defining problems for ensuring the economic security of participants in the investment-construction process in the digital economy // *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta* [Proceedings of the International Banking Institute]. 2026. 1 (55). pp. 109-126 (in Russ.). EDN: МРНННQ.

Funding: This research received no external funding.

Введение

Реализация инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики подвергается изменениям под воздействием соответствующих технологий (цифровых). Часть участников инвестиционно-строительного процесса (застройщики, девелоперы, органы государственного строительного надзора и так далее) за счет цифровых моделей объектов строительства обеспечивают автоматизацию поддержки принятия собственных управленческих решений. Другая часть участников инвестиционно-строительного процесса (подрядчики, поставщики строительных материалов, изделий и так далее) может осуществлять хозяйственную деятельность в традиционной форме – без широкого применения цифровых технологий. В едином инвестиционно-строительном процессе происходит взаимодействие, как минимум, двух обозначенных выше групп участников. В ходе чего усложняется восприятие теоретической модели, описывающей воздействие цифровых технологий на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса. Упомянутая теоретическая модель позволила бы создать основу для поддержки принятия решений госрегулятором инвестиционно-строительной деятельности в части внесения видоизменений в создаваемые административные барьеры. Актуальным является описание

типологии проблем воздействия цифровых технологий на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса.

Цель проводимого исследования выступает подготовка концепции типологии проблем, возникающих в условиях цифровой экономики при обеспечении экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса. Для достижения обозначенной цели, при проведении исследования решаются две основные задачи, которые заключаются в определении условий цифровой экономики и в систематизации вариантов выбора критерия типизации, обозначенных выше проблем.

Обзор литературы

Под цифровой экономикой понимается «совокупность общественных отношений в хозяйственной деятельности по производству информационных продуктов в цифровой форме» [1, с. 25]. При цифровой трансформации экономики происходит ее виртуализация, а также проявляются новые формы взаимодействия субъектов экономических отношений [2, с. 32]. Схожие трактовки цифровой экономики встречаются и в ряде иностранных научных работ [3-8], поэтому мы опираемся на ту формулировку, что приведена в начале абзаца, считая ее наиболее распространенной.

Отличительными свойствами цифровой экономики являются следующие характеристики: появление превращающих данные в информацию информационных систем; резкое повышение уровня неопределенности при функционировании организаций, неопределенности в экономической политике государственных регуляторов; усложнение технической инфраструктуры, распространение искусственного интеллекта и схожих по сути с ним технологий, применяемых в качестве общедоступных технологий общего назначения [1, с. 25]. Лишь перечисленные отличительные свойства уже сигнализируют о том, что цифровая трансформация экономики не должна рассматриваться только с позиций условно положительного результата. Как минимум, у организаций возникают издержки, связанные с адаптацией к условиям цифровой экономики. Значимым здесь является и контроль доли издержек, связанных с административными барьерами, нацеленными на директивное регулирование цифровизации и цифровой трансформации экономики.

Основными особенностями развития цифровой экономики являются следующие элементы: наличие используемых для повышения экономической

эффективности интеллектуальных активов; увеличение значимости больших массивов информации в экономической деятельности организаций; основой организационной структурой становится информационная сеть; ключевым инструментом, используемым для поиска и подбора информации, а также для связи является Интернет; обмен данными носит глобальный характер; основным используемым подходом к управлению процессом является самоорганизация [9, с. 1089-1090]. Таким образом, методический аппарат обеспечения экономической безопасности должен учитывать перечисленные особенности, чтобы соответствовать потребностям участников реального сектора.

В качестве ключевых факторов влияния цифровой экономики на экономическую безопасность выделяют: разработку новых стратегий и инструментов госрегулирования; формирование новых компетенций у участников экономического взаимодействия; изменение перечня востребованных профессий; создание возможностей для обучения новым профессиям, компетенциям и навыкам; поиск инструментов защиты от рисков цифровой безопасности; выделение ресурсов на разработку, доработку и внедрение новых технологий [10, с.4]. Соответственно, видоизменяются количественные и качественные показатели издержек участников инвестиционно-строительного процесса. К производственным затратам участников могут добавляться значительные объемы транзакционных издержек. Часть транзакционных издержек можно сократить за счет цифровой трансформации бизнес-процессов.

Среди концептуальных положений обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности, которые возникают в контексте исследования цифровой трансформации, можно выделить следующие: объединение коммуникационных сред, обеспечивающих прямой доступ к достоверному источнику информации для всех субъектов предпринимательской деятельности; разработка внутрикорпоративной среды обмена данными; настройка и кастомизация программного обеспечения к деятельности субъектов предпринимательской деятельности и обеспечению их экономической безопасности; обеспечение возможности удаленной проверки угроз экономической безопасности; разграничение уровней доступа субъектов предпринимательской деятельности к информации и принятым управленческим решениям [11, с. 196]. Требуется создание единых платформ, данные в которых

могут использоваться для расчета показателей экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса. Более того, требуется и институциональное обеспечение создания данных платформ.

При недостаточной скорости преобразования институциональной среды возникают дополнительные барьеры для внедрения цифровых технологий, что приводит к отсутствию максимального эффекта от их использования [2, с. 35]. Директивные требования о применении тех или иных платформенных решений – это уже распространенное явление. Учитывая сравнительно большой объем административных барьеров, воздействующих на инвестиционно-строительную деятельность, и потребность в платформенных решениях в целях автоматизации бизнес-процессов, упомянутая причина образования барьеров особо актуальна к рассмотрению.

Согласно закону Б. Меткалфа, «увеличение пользователей сети приводит к экспоненциальному росту ее потенциальной полезности, измеряемой возможностью взаимодействий между пользователями» [12, с. 118]. Иными словами, владельцы платформ стремятся к наращиванию числа их участников. Наличие институциональных барьеров может сдерживать развитие платформизации решений в инвестиционно-строительном процессе, снижая степень их распространения.

Значимой частью потенциала цифровых технологий является снижение трансакционных издержек проведения операций, что приводит к ряду процессов в экономике: уменьшение числа посредников между производителем и потребителем; возможность передачи на аутсорсинг части производственных процессов; размывание структуры фирмы – иерархия замещается гибридными формами [1, с. 30]. Учитывая сравнительно большое число участников в рамках инвестиционно-строительного процесса, оптимизация их ролей (и их количества) выступает приоритетной задачей. Цифровые технологии могут не только автоматизировать те или иные бизнес-процессы участников инвестиционно-строительного процесса, но и обеспечить им источники создания добавленной стоимости.

Как говорилось ранее – требуется рассматривать и условные угрозы, риски цифровой трансформации хозяйственной деятельности в контексте исследования экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса. Риски экономической безопасности, связанные с

цифровой трансформацией, можно разделить на две основные группы: первая группа будет включать риски, которые являются следствием цифровизации и возникают в результате внедрения цифровых процессов; вторая – риски, связанные с самим процессом цифровизации [2, с. 40].

Для отечественной практики ярким примером экономического вида угроз (экономической безопасности) в рамках цифровой трансформации является подрыв инновационной активности за счет сравнительно дешевых международных цифровых продуктов [13, с. 67]. Санкции в отношении отечественной экономики определяют объем издержек применения тех или иных иностранных цифровых продуктов. Например, существуют ограничения применения иностранного программного обеспечения для информационного моделирования зданий и сооружений при выполнении государственного строительного заказа. Как следствие, это оказывает воздействие и на экономическую безопасность организаций.

В процессах цифровой экономики уже проявлялись следующие модели угроз: умышленное искажение вводимых данных, ложные заказы, ложные копии электронных идентификаторов, проблемы с логикой бизнес-операций [14, с. 47-50]. Приведенные примеры определяют объем издержек, связанный с проактивным управлением информационной безопасностью, что воздействует и на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса. В качестве возникающих новых задач обеспечения экономической безопасности организации, связанных с цифровой трансформацией, можно выделить следующие: разработка, внедрение превентивных мер, связанных с защитой данных; анализ и определение возможных угроз применения цифровых технологий; определение и оценка рисков, связанных с цифровизацией; обучение кадров по вопросам безопасности в цифровой среде и другие [15, с. 234]. Издержки обеспечения информационной безопасности виртуального взаимодействия участников инвестиционно-строительного процесса могут быть сравнительно высокими из-за большого их числа.

Основными направлениями экономической безопасности предприятия являются: интеллектуально-кадровое, финансовое, технико-технологическое, политико-правовое, экологическое, информационное, силовое [10, с. 101]. Сущность экономической безопасности может проявляться через следующие функции: защитная, регулятивная, превентивная, информационная,

инновационная, социальная [17, с. 282]. К классическим объектам экономической безопасности предприятия (виды деятельности, имущество и ресурсы, персонал) следует добавить условной новый – информация, сведения, данные, применяемые в цифровой деятельности [18, с. 164]. Данный объект экономической безопасности должен рассматриваться и в разрезе перечисленных выше классических направлений (экономической безопасности) и основных функций (через которые проявляется сущность экономической безопасности).

В качестве классических показателей экономической безопасности выделяют: коэффициент финансовой автономии, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности, коэффициент быстрой ликвидности, фондорентабельность, фондоотдача, материалоотдача, коэффициент текучести кадров, коэффициент стабильности кадрового состава, рентабельность производства, рентабельность активов [19, с. 283]. Классические показатели не должны рассматриваться в отрыве от тех, что отражают региональную и отраслевую специфику объекта оценки. Данное направление является особо актуальным, поскольку требуется значительный набор статистических данных для обработки (по отраслям, по регионам), экспертно-аналитических материалов и так далее, без которых нельзя сформировать методическое обеспечение экономической безопасности, в частности – участников инвестиционно-строительного процесса.

В литературе выделялось пять подходов к исследованию экономической безопасности строительного комплекса: ресурсный (анализ достаточности ресурсной обеспеченности), инфраструктурный (оценка достаточности создания, развития, поддержки инфраструктуры страны), финансовый (отождествление экономической и финансовой видов безопасности), институциональный (взаимодействие строительной отрасли и регуляторной среды), интеграционный (учитывающий перечисленные ранее подходы) [20, с. 273-274].

Угрозы и риски экономической безопасности именно цифрового предприятия можно рассматривать в разрезе следующих категорий: организационная структура, персонал, технологии, информационная среда, менеджмент, имущество, финансы [21, с. 257-258]. Существует и чуть иное разбиение – кадровая безопасность, финансово-инвестиционная безопасность,

технико-технологическая безопасность, безопасность цифрового капитала [22, с. 138]. Содержательная часть у двух приведенных подходов совпадает друг с другом. Добавление того, что связано с цифровой трансформацией, можно представить в разрезе обоих подходов к классификации.

Обзор литературы, в т.ч. тот, что проводился в предыдущем исследовании [23], показывает, что отсутствует полноценное теоретическое описание экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса, реализуемого в условиях цифровой экономики. Как следствие, отсутствует и типология проблем обеспечения экономической безопасности в обозначенном контексте.

Материалы и методы

Основу исследования составляют результаты научных исследований, раскрывающие сущность экономической безопасности, ее обеспечение в условиях цифровой экономики (включая труды, что раскрывают саму цифровую экономику), а также учитывающие специфику инвестиционно-строительной деятельности.

Для решения поставленных задач применялся комплекс общенаучных методов исследования.

Результаты и обсуждение

Нами было разработано авторское определение экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса – это состояние защищенности интересов участников инвестиционно-строительного процесса, обеспечиваемое за счет нейтрализации внешних и внутренних угроз с учетом интересов контрагентов, участвующих в инвестиционно-строительном процессе на всех стадиях его жизненного цикла и жизненного цикла объекта строительства, сопровождаемое повышением мультипликативного эффекта от инвестиций в строительство в национальной экономике.

Ранее определения экономической безопасности организации, выступающей участником инвестиционно-строительного процесса, не было обнаружено. Рассмотрение организации как участника процесса тесно связано и с подходом при ее представлении в виде сети. Например, в работе И.Ф. Перова организация рассматривалась в виде сети материальных и нематериальных связей – связей, как внутри организации, так и с другими участниками рынков [24, с. 53]. Актуальность рассмотрения организации как сети обосновывалась и

в работе [9, с. 1090].

В дополнение к классическим показателям экономической безопасности организации должны добавляться те, что отражают специфику инвестиционно-строительного процесса. Для этого нами создано специальное иерархическое представление показателей экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса (рисунок 1).

ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ		
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	СПОСОБНОСТЬ	ЗАЩИЩЕННОСТЬ	ВОЗМОЖНОСТЬ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ УЧАСТНИКА	ДОЛЯ РЫНКА		РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКА	ПОКАЗАТЕЛИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, РАСЧИТАННЫЕ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА		
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОСНОВНОГО ВИДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ПОКАЗАТЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ		
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЙ ОСНОВНОГО ВИДА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ПОКАЗАТЕЛИ ПРИМЕНЯЕМЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ		
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ, КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	ПОКАЗАТЕЛИ СТРУКТУРЫ, ПРОЦЕССОВ, РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИИ		

Рисунок 1 – Иерархическое представление показателей экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса

Источник: составлено автором

Сами категории (уровни иерархии) могут быть применены в отношении любого участника инвестиционно-строительного процесса. Отличия будут формироваться в экспертных оценках весов значимости тех или иных критериев, нормативов пороговых значений. Существенный вклад в научные исследования внесут будущие работы, раскрывающие воздействие условий цифровой экономики на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса в разрезе, обозначенных на рисунке 1 уровней иерархии.

Основные категории экономической безопасности – способность, защищенность, возможность (обосновывались в работе [23]) – и их специфика представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Раскрытие основной специфики отличительных категорий экономической безопасности

Термин	Отраслевая специфика	Специфика «условия цифровой экономики»
Возможность	Реализация участником инвестиционно-строительного процесса ресурсного потенциала для наилучшей реализации основного вида деятельности (в рамках инвестиционно-строительного процесса) в рамках конкретного типа условий функционирования (параметры регионального инвестиционно-строительного процесс).	Ресурсный потенциал для наилучшей реализации основного вида деятельности в условиях цифровой экономики. Среди ресурсов присутствуют и элементы цифровой экономики – цифровые технологии, как минимум.
Способность	Соответствие тем параметрам производительности труда, рентабельности, что обеспечивают конкурентоспособность организации как участника инвестиционно-строительного процесса.	Соответствие тем параметрам производительности труда, рентабельности, что обеспечивают конкурентоспособность организации как потенциального участника экосистем, платформ, сервисов, обеспечивающих реализацию инвестиционно-строительного процесса.
Защищенность	Способность организации обладать финансовой устойчивостью, ликвидностью и др. параметрами, необходимыми для бесперебойности операционной деятельности и большей части производственной деятельности.	Способность осуществлять диверсификацию источников поставки программных средств, баз данных и т.п.; способность эффективно выстраивать систему информационной безопасности организации, ее проектов; способность осуществлять выбор между цифровыми экосистемами, цифровыми платформами, цифровыми сервисами и т.п.

Источник: составлено автором

В таблице 2 представлена концепция типологии проблем обеспечения экономической безопасности.

Таблица 2 – Концепция типологии проблем обеспечения экономической безопасности участника инвестиционно-строительного процесса в цифровой экономике

Критерий вида воздействия	Виды воздействия	Сущность воздействия условий цифровой экономики
Источник воздействия	внутренний или внешний	Внутренним воздействием может стать то, что создается по инициативе организации. Пример – инжиниринг бизнес-процессов для их оптимизации. Внешнее воздействие – это скорее экзогенный фактор (по аналогии с внешней средой организации). Пример – требование государственного заказчика об обязательном применении отечественного программного обеспечения при реализации государственного строительного заказа.
Характер воздействия	положительное или отрицательное	Результаты воздействия могут вступать в конфликтные или комплементарные отношения с исходными значениями параметров объекта. Это показывает, как меняются целевые показатели объекта после воздействия условий цифровой экономики.
Объект воздействия	воздействие на издержки или воздействие на доходы или воздействие на оба варианта	Под воздействием условий цифровой экономики могут быть выделены, как минимум, следующие сущности: 1. Сокращение и (или) оптимизация трансформационных издержек. 2. Сокращение и (или) оптимизация трансакционных издержек. 3. Сокращение и (или) оптимизация числа участников процесса. 4. Сокращение и (или) оптимизация времени реализации процесса. 5. Формирование нового источника добавленной стоимости у участника инвестиционно-строительного процесса. 6. Реинжиниринг бизнес-процессов.
Субъект воздействия	государственный регулятор или институт рынка (конкуренции) или смешанное	Следует раскрывать «спрос и предложение» цифровизации и цифровой трансформации с опорой на субъектную составляющую.

Критерий вида воздействия	Виды воздействия	Сущность воздействия условий цифровой экономики
Глубина воздействия	1. воздействие на организацию как систему; 2. воздействие на технологию реализации основного вида деятельности; 3. воздействие на основной вид экономической деятельности; 4. воздействие на экономическую деятельность; 5. воздействие на конкурентоспособность; 6. воздействие на способность, защищенность, возможность.	Как можно заметить, степени глубины определяются в соответствии с иерархией, обозначенной на рис.1.

Источник: составлено автором

В качестве ограничений полученной концепции типологии можно выделить следующие пункты:

1. Набор критериев вида воздействия из табл.2 является открытым. Следует научно обосновать еще и типологию, показывающую, какие критерии вида воздействия существуют в принципе.

2. Требуются количественные измерения качественных параметров, составляющих виды воздействия из табл.2. Измерения позволили бы формализовать критерии отнесения того или иного вида воздействия к определенным категориям значений, иными словами – интерпретировать результаты вычислений.

3. Сущность воздействия условий цифровой экономики из табл.2 следует представить в разрезе конкретных категорий, вновь требуется разработка типологии, на основе которой данное разбиение будет реализуемо.

Выводы

Цель, поставленная в рамках проведения исследования, была достигнута за счет разработанной концепции типологии проблем обеспечения экономической безопасности участников инвестиционно-строительного процесса в условиях цифровой экономики. Полученная типология обладает следующей практической ценностью: на ее основе можно сформировать структурированное представление о возможных вариантах регулятивного

воздействия (госрегулирование) на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса. Критерии вида воздействия из табл.2 детализируют то, как воздействует цифровая трансформация на экономическую безопасность участников инвестиционно-строительного процесса. Воздействие цифровой трансформации, как говорилось ранее, связано с институтами. При отсутствии необходимых параметров институтов могут создаваться барьеры, препятствующие получению оптимальных эффектов цифровой трансформации.

В качестве научной ценности полученной типологии может считаться следующее: на ее основе может быть разработана программа научных исследований, раскрывающих тематику цифровой трансформации инвестиционно-строительного процесса. Каждый критерий из таблицы 2 нуждается, как минимум, в методическом обеспечении. В работе уже доказывалась актуальность самой постановки научной задачи, когда исследуется экономическая безопасность не просто организации, а участников инвестиционно-строительного процесса. Соответственно, и упомянутое выше методическое обеспечение, привязанное к заданной программе исследований, является актуальным к разработке.

Список источников

1. **Лугачев М. И., Скрипкин К. Г.** Информационная революция: экономический аспект // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2019. № 6. С. 20-38. EDN: KRFXNI.
2. **Кириченко И. А., Маршова Т. Н., Мигунов И. Н.** Цифровая экономика: перспективы развития и возможные риски // Российский экономический журнал. 2022. № 6. С. 31-46. Doi: 10.33983/0130-9757-2022-6-31-46. EDN: ORPKBZ.
3. **Peters M. A.** Digital trade, digital economy and the digital economy partnership agreement (DEPA) // Educational Philosophy and Theory. 2023. Vol. 55, No. 7. P. 747-755. Doi: 10.1080/00131857.2022.2041413. EDN: HKFRFM.
4. **Wladawsky-Berger I.** Digital Economy: The Evolution of the Digital Economy // Ubiquity. 2023. Vol. 2023, No. 1. P. 1-6. Doi: 10.1145/3587258. EDN: DCQTXQ.
5. **Wysokińska Z.** A Review of the Impact of the Digital Transformation on the Global and European Economy // Comparative Economic Research. 2021. Vol. 24, No. 3. Pp. 75-92. Doi: 10.18778/1508-2008.24.22. EDN: IESKBO.
6. **Ouchen I., Bekkaoui S.** Digital transformation, soft skills, the perfect productivity combination! // International Journal of Advanced Research. 2023. Vol. 11, No. 04. Pp. 1234-1249. Doi: 10.21474/ijar01/16787. EDN: NAKBBH.

7. **Maheshwari B., Mishra Dr. N., Karnavat Dr. B.** Benefits and challenges of business' digital transformation // International Journal of Environmental Sciences. 2025. Vol. 11, No. 9s. Pp. 890-898. DOI: 10.64252/4aaajxc81. EDN: GNULWE.
8. **Caruso L.** Digital innovation and the fourth industrial revolution: epochal social changes? // AI & Society. 2018. Vol. 33, No. 3. Pp. 379-392. Doi: 10.1007/s00146-017-0736-1. EDN: NKUYEJ.
9. **Попов Е. В., Семячков К. А.** Проблемы экономической безопасности цифрового общества в условиях глобализации // Экономика региона. 2018. Т. 14, № 4. С. 1088-1101. Doi: 10.17059/2018-4-3. EDN: VPKTKO.
10. **Ковалева О. П.** Влияние цифровой экономики на формирование экономической безопасности // Инновационная экономика и общество. 2025. № 1(47). С. 2-9. EDN: NLHCCU.
11. **Бессарабов В. О.** Логика и архитектура концепции обеспечения экономической безопасности предпринимательской деятельности в условиях цифровизации экономики // Вести Автомобильно-дорожного института. 2020. № 2(33). С. 190-199. EDN: GDBWTN.
12. **Днепровская Н. В., Шевцова И. В.** Формирование экономических свойств цифровой среды // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2024. Т. 59, № 4. С. 114-134. Doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-4-6. EDN: FXYRUE.
13. **Малолетко А. Н., Зорин Г. Е.** Классификация видов и систематизация показателей видов угроз экономической безопасности при проникновении цифровой экономики // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2023. № 1. С. 63-71. Doi: 10.37984/2076-9288-2023-1-63-71. EDN: GJZBFQ.
14. **Грушо А. А., Грушо Н. А., Николаев А. В. [и др.]** Порождение угроз в гетерогенных системах цифровой экономики // Системы и средства информатики. 2020. Т. 30, № 1. С. 46-55. Doi: 10.14357/08696527200104. EDN: OTDDIB.
15. **Артемьев Н. В., Митяков Е. С.** Система экономической безопасности организации в условиях инновационных и цифровых преобразований // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 3. С. 231-239. Doi: 10.24412/2073-0454-2024-3-231-239. EDN: НУТWIA.
16. **Шалагин Д. А.** Методологические основы формирования экономической безопасности предприятия // Вестник Белорусского национального технического университета. 2009. № 1. С. 99-102. EDN: VWXKXF.
17. **Ремезков А. А.** Теоретико-методологические основы экономической безопасности // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2006. № 2. С. 279-284. EDN: PZIALZ.

18. **Луговкина О. А., Козлов В. Д.** Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6, № 4(21). С. 163-166. EDN: YNDVBL.
19. **Евстафьева А. Х., Боровских О. Н.** Оценка экономической безопасности организаций строительной отрасли // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 8(166). С. 279-289. Doi: 10.26726/rpre2024v8aoes. EDN: SPKKTG.
20. **Хасбиуллина Г. М., Евстафьева А. Х.** Подходы к определению экономической безопасности строительного комплекса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 9(167). С. 271-279. Doi: 10.26726/rpre2024v9attd. EDN: BBVGTG.
21. **Гимранов Р. Д.** Категориальный аппарат экономической безопасности цифрового предприятия // Инновационное развитие экономики. 2020. № 2(56). С. 250-259. EDN KMIAQV.
22. **Кулагина Н. А., Чепикова Е. М., Логачева Н. А.** Методический подход к исследованию экономической безопасности цифрового предприятия через структурирование угроз стратегическому развитию // Вестник Академии знаний. 2023. № 2(55). С. 134-138. EDN: KZFRRK.
23. **Шаповалов С. В.** Экономическая безопасность участников инвестиционно-строительного процесса в цифровой экономике // Экономика строительства. 2024. № 12. С. 272-277. EDN: EBDOQX.
24. **Перов И. Ф.** Экономическая безопасность современной организации. сетевой подход и критерий устойчивости // Известия высших учебных заведений. Машиностроение. 2007. № 2. С. 53-56. EDN: TZVMRF.

References

1. **Lugachev M.I., Skripkin K.G.** Information revolution: economic aspect // Bulletin of Moscow University. Series 6: Economics [Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika]. 2019. No. 6. P. 20-38. EDN: KRFXNI.
2. **Kirichenko I.A., Marshova T.N., Migunov I.N.** Digital economy: development prospects and possible risks // Russian Economic Journal [Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal]. 2022. No. 6. P. 31-46. DOI: 10.33983/0130-9757-2022-6-31-46. EDN: ORPKBZ.
3. **Peters M. A.** Digital trade, digital economy and the digital economy partnership agreement (DEPA) // Educational Philosophy and Theory. 2023. Vol. 55, No. 7. P. 747-755. Doi: 10.1080/00131857.2022.2041413. EDN: HKFRFM.
4. **Wladawsky-Berger I.** Digital Economy: The Evolution of the Digital Economy // Ubiquity. 2023. Vol. 2023, No. 1. P. 1-6. Doi: 10.1145/3587258. EDN: DCQTXQ.
5. **Wysokińska Z.** A Review of the Impact of the Digital Transformation on the Global and European Economy // Comparative Economic Research. 2021. Vol.

- 24, No. 3. Pp. 75-92. Doi: 10.18778/1508-2008.24.22. EDN: IESKBO.
6. **Ouchen I., Bekkaoui S.** Digital transformation, soft skills, the perfect productivity combination! // *International Journal of Advanced Research*. 2023. Vol. 11, No. 04. Pp. 1234-1249. Doi: 10.21474/ijar01/16787. EDN: NAKBBH.
 7. **Maheshwari B., Mishra Dr. N., Karnavat Dr. B.** Benefits and challenges of business' digital transformation // *International Journal of Environmental Sciences*. 2025. Vol. 11, No. 9s. Pp. 890-898. Doi: 10.64252/4aajxc81. EDN: GNULWE.
 8. **Caruso L.** Digital innovation and the fourth industrial revolution: epochal social changes? // *AI & Society*. 2018. Vol. 33, No. 3. Pp. 379-392. Doi: 10.1007/s00146-017-0736-1. EDN: NKUYEJ.
 9. **Popov E.V., Semyachkov K.A.** Problems of economic security of digital society in the context of globalization // *Economy of Region [Ekonomika regionala]*. 2018. Vol. 14, No. 4. P. 1088-1101. Doi: 10.17059/2018-4-3. EDN: VPKTKO.
 10. **Kovaleva O.P.** Impact of digital economy on the formation of economic security // *Innovative Economy and Society [Innovatsionnaya ekonomika i obshchestvo]*. 2025. No. 1(47). P. 2-9. EDN: NLHCCU.
 11. **Bessarabov V.O.** Logic and architectonics of the concept of ensuring economic security of entrepreneurial activity in the context of digitalization of the economy // *Bulletin of the Automobile and Road Institute [Vesti Avtomobil'no-dorozhnogo instituta]*. 2020. No. 2(33). P. 190-199. EDN: GDBWTN.
 12. **Dneprovskaya N.V., Shevtsova I.V.** Formation of economic properties of digital environment // *Bulletin of Moscow University. Series 6: Economics [Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika]*. 2024. Vol. 59, No. 4. P. 114-134. Doi: 10.55959/MSU0130-0105-6-59-4-6. EDN: FXYRUE.
 13. **Maloletko A.N., Zorin G.E.** Classification of types and systematization of indicators of economic security threats in the penetration of digital economy // *Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector of Economy [Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki]*. 2023. No. 1. P. 63-71. DOI: 10.37984/2076-9288-2023-1-63-71. EDN: GJZBFQ.
 14. **Grusho A.A., Grusho N.A., Nikolaev A.V. [et al.]** Generation of threats in heterogeneous systems of digital economy // *Systems and Means of Informatics [Sistemy i sredstva informatiki]*. 2020. Vol. 30, No. 1. P. 46-55. DOI: 10.14357/08696527200104. EDN: OTDDIB.
 15. **Artemyev N.V., Mityakov Ye.S.** Economic security system of organization under innovative and digital transformations // *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii]*. 2024. No. 3. P. 231-239. DOI: 10.24412/2073-0454-2024-3-231-239. EDN: HYTWIA.

16. **Shalgain D.A.** Methodological foundations of enterprise economic security formation // Bulletin of Belarusian National Technical University [Vestnik Belorusskogo natsional'nogo tekhnicheskogo universiteta]. 2009. No. 1. P. 99-102. EDN: VWXKXF.
17. **Remezko A.A.** Theoretical and methodological foundations of economic security // Economic Bulletin of Rostov State University [Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta]. 2006. No. 2. P. 279-284. EDN: PZIALZ.
18. **Lugovkina O.A., Kozlov V.D.** Economic security of enterprise in the digital economy // Azimuth of Scientific Research: Economics and Management [Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie]. 2017. Vol. 6, No. 4(21). P. 163-166. EDN: YNDVBL.
19. **Evstafieva A.Kh., Borovskikh O.N.** Assessment of economic security of construction industry organizations // Regional Problems of Economic Transformation [Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki]. 2024. No. 8(166). P. 279-289. DOI: 10.26726/rppe2024v8aoes. EDN: SPKKTF.
20. **Khasbiullina G.M., Evstafieva A.Kh.** Approaches to defining economic security of construction complex // Regional Problems of Economic Transformation [Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki]. 2024. No. 9(167). P. 271-279. DOI: 10.26726/rppe2024v9attd. EDN: BBVGTG.
21. **Gimranov R.D.** Categorical apparatus of economic security of digital enterprise // Innovative Development of Economy [Innovatsionnoe razvitie ekonomiki]. 2020. No. 2(56). P. 250-259. EDN: KMIAQV.
22. **Kulagina N.A., Chepikova E.M., Logacheva N.A.** Methodological approach to studying economic security of digital enterprise through structuring threats to strategic development // Bulletin of the Academy of Knowledge [Vestnik Akademii znanii]. 2023. No. 2(55). P. 134-138. EDN: KZFRRK.
23. **Shapovalov S.V.** Economic security of investment-construction process participants in digital economy // Economics of Construction [Ekonomika stroitel'stva]. 2024. No. 12. P. 272-277. EDN: EBDOQX.
24. **Perov I.F.** Economic security of modern organization. Network approach and sustainability criterion // Proceedings of Higher Educational Institutions. Machine Building [Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Mashinostroenie]. 2007. No. 2. P. 53-56. EDN: TZVMRF.