

12. 24 rossijskih HR-servisa: ot pomoshchi v rekrutinge do iskusstvennogo intellekta [Электронный ресурс]. – URL: <http://jobingood.com/blog/24-rossijskih-hr-servisa/>.
13. 6 HR-trendov 2018 goda. [Электронный ресурс]. – URL: http://vcv.ru/blog/useful/hrtrends_hh/
14. <http://jobingood.com/employers>
15. <https://keepteam.ru/>
16. <https://inplacers.ru/>
17. <https://icanchoose.ru/>
18. <http://vcv.ru/>
19. <http://preint.ru/>
20. <https://talentedme.ru/>
21. <http://skillary.ru/>
22. <https://proaction.pro/>
23. <http://skilltech.ru/>

УДК 330.101.541

РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ РЕАЛЬНОГО И ФИНАНСОВОГО СЕКТОРОВ ХОЗЯЙСТВА И КЛЮЧЕВЫЕ СПОСОБЫ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

ЗУЕВА Ольга Александровна, к.э.н., доц.¹

ЗЫБИН Олег Сергеевич, к.э.н., доц.²

КИЯТОВ Андрей Леонидович, к.э.н., предприниматель³

¹Кафедра безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Северо-Западный институт управления, Санкт-Петербург, Россия

²Кафедра мировой экономики и менеджмента, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт», Санкт-Петербург, Россия

³СПб, торговый центр «Гулливёр», Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции:

О.С. Зыбин, 191023, Невский пр., д. 60, Санкт-Петербург, Россия

Тел.: 8-911-210 - 68-55; e-mail: elena_6@mail.ru

Аннотация

Авторами систематизированы существующие противоречия реального и финансового секторов хозяйства на микро-, мезо-, макро- и метоуровнях на базе диалектического методологического подхода к исследованию сущности и взаимосвязи исследуемых секторов. Обоснованы ключевые источники противоречий на разных уровнях, связанные с существенными институциональными и технико-экономическими трансформациями, проявляющимися в качественном и количественном раскоординировании конвергенции рассматриваемых секторов, то есть отрыва друг от друга, и усиливающие кризисные явления в хозяйстве. Предложены ключевые экономические способы их разрешения, наряду с существующими организационными и социально-психологическими способами.

Ключевые слова

Противоречия, реальный сектор, финансовый сектор, национальное хозяйство, дивергенция, экономические способы разрешения.

UDC: 330.101.541

DIFFERENTIAL CONTRADICTIONS OF THE REAL AND FINANCIAL SECTORS OF THE ECONOMY AND THE KEY METHODS OF THEIR RESOLUTION

ZUEVA Olga Aleksandrovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor¹

ZYBIN Oleg Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor²

KIYATOV Andrei Leonidovich, Candidate of Economic Sciences, businessman³

¹Department of Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, North-West Institute of Management, St. Petersburg, Russia

²Department of World Economy and Management, Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute», St. Petersburg, Russia

³Saint Petersburg shopping center «Gulliver», St. Petersburg, Russia

Address for correspondence:

O.S. Zybin, 191011, Nevsky prospect, 60. St. Petersburg, Russia

Tel.: 8-911-210 - 68-55; e-mail: elena_6@mail.ru

Abstract

The authors have systematized the existing contradictions of the real and financial sectors of the economy at the micro-, meso-, macro- and meto-levels on the basis of the dialectical methodological approach to the study of the essence and interconnection of the sectors under investigation. The key sources of contradictions at different levels are substantiated, connected with significant institutional and technical and economic transformations, manifested in qualitative and quantitative unification of the convergence of the sectors under consideration, that is, separation from each other and intensifying crisis phenomena in the economy. Key economic methods for their solution, along with existing organizational and socio-psychological methods, are proposed.

Keywords

Contradictions, real sector, financial sector, national economy, divergence, economic methods of resolution

Введение

Для раскрытия сущности экономических отношений в действительности, появляющихся в процессе взаимодействия рассматриваемых секторов, и характерные черты процессов их экономического совершенствования необходимо рассмотреть противоречия каждого из исследуемых секторов. Согласно методологической базе экономической теории, термин «противоречие» является центральным при описывании экономических процессов и явлений. Противоречие отображает неадекватности, несоответствия, диспропорции составляющих частей экономического явления, формирующие сложную систему взаимосвязей и взаимоотношений между противоборствующими сторонами данной сущности. В период финансово-экономического кризиса обостряются существующие противоречия.

Выявление противоречия позволяет определить его источники, определяющие силы развития определенных подсекторов хозяйства, их направления, тренды и закономерности движения. В основе их исследования лежит диалектический подход.

Диалектическое противоречие представляет собой взаимодействие диаметрально противоположных, взаимоисключаемых сторон и трендов, явлений, которые наряду с этим находятся в эндогенном единстве, целостности и взаимопроникновении, выражая источник самодвижения и совершенствования системы.

Степень действия противоречий представляет, с одной стороны, уровень причинной определенности развития взаимодействия реального и финансового секторов экономики в разных подсекторах, а с другой стороны – уровень эвентуального (т. е. возможного) и надлежащего преобразования данных взаимоотношений.

Основная часть

Генезис формирования противоречий в реальном и финансовом секторах хозяйства можно рассматривать исходя из разных уровней возникновения: на микро-, мезо- и макроуровне и находить способы их разрешения.

В настоящее время существуют разные способы смягчения противоречий между субъектами реального и финансового секторов хозяйства на различных уровнях: экономические, организационные и социально-психологические.

Однако, с точки зрения авторов, среди основных способов смягчения противоречий между разными субъектами реального и финансового секторов на разных уровнях являются экономические. Они занимают центральное место в смягчении противоречий хозяйственных систем на разных уровнях в рыночных условиях и определяют свободу в экономической деятельности субъектов. Это обуславливается тем, что ключевой поведенческой предпосылкой взаимодействия между субъектами реального и финансового секторов хозяйства в рыночных условиях является максимизация прибыли. Отсюда происходит возникновение разного рода противоречий в рамках организации экономических взаимоотношений объективными потребностями и при столкновении экономических интересов субъектов рассматриваемых секторов, решении вопросов собственности и т.д. Организационные способы смягчения противоречий не всегда применимы в рыночных системах хозяйствования, так как ограничивают деятельность и нарушают свободу действий рыночных агентов реального и финансового секторов. В свою очередь социально-психологические способы смягчения противоречий актуальны в полной мере на микроуровне.

На микроуровне (табл. 1) в виде ключевого противоречия конкретных субъектов реального и финансового секторов следует обозначить противоречие экономических интересов относительно альтернативных вариантов использования ограниченных денежных ресурсов при решении основных вопросов экономической теории: проблемы выбора в условиях ограниченности ресурсов.

Изучение сущностных противоречий корпоративного подсектора, обуславливающего развитие взаимодействия с биржевым подсектором экономики, включает исследование противоречий корпоративной собственности и выявляет степень действия данных противоречий.

Характерным для любой компании реального сектора является поиск дополнительных собственных источников финансирования для расширения производственных возможностей, среди которых одним из них является эмиссия акций.

При этом возникает противоречие в соответствии реальных активов фирмы-эмитента и уровня стоимости курса акций. Данное нарушение соотношения, пропорций между фиктивным и реальным капиталами обуславливается специфичной стоимостью генезиса биржевых инструментов. Одновременно существуют «объективная» оценка в виде стоимости реальных активов фирмы реального сектора, а также та или иная оценка ценности акций фирмы, а следовательно, и всего акционерного капитала. Порой они значительно от-

личаются друг от друга. Конечно, определяющей является стоимость реальных активов, которая, в действительности, детерминирует теоретический предел. Ниже данной границы котировки акций не должны падать. В противоположном случае необходимо приобрести предприятие и распродать его по частям, получив прибыль за счет реализации его активов. Поэтому стоимость реальных активов, как правило, существенно ниже курса акции. Большую часть собственного существования фиктивный капитал превышает величину реального капитала, что служит источником спекулятивных доходов в биржевом подсекторе. Данное превышение может быть названо фиктивной маржой.

Таблица 1. Противоречия реального и финансового секторов на микроуровне

Противоречия	Способы разрешения
Микроэкономический уровень	
Противоречие экономических интересов относительно альтернативных вариантов использования ограниченных денежных ресурсов (возникает при решении основных вопросов экономической теории: проблемы выбора в условиях ограниченности ресурсов)	На базе оптимально обоснованного решения в условиях ограниченности ресурсов с ориентацией на минимизацию затрат и максимизацию прибыли
Различный уровень эффективности в привлечении денежных средств и распоряжении ими агентов реального и финансового секторов хозяйства (возникают при покупке, продаже и перепродаже акций)	Благодаря ликвидности вторичного рынка ценных бумаг в качестве непрерывно функционирующего механизма реверсии (т.е. перепродажи) акций и других ценных бумаг
Субъектов корпоративной собственности (возникают из-за столкновений нынешних и последующих интересов агентов; при воплощении личного, общественного и корпоративного интересов)	Посредством разделения контроля и управления, возможности участия работников и управляющих в собственности (система премирования сотрудников и руководителей акциями компании, методы дополнительного распределения корпоративной собственности)

Однако гипертрофированное превышение фиктивного капитала над размером реальных активов является первопричиной биржевых кризисов, ведет к обесценению переоцененных активов, а также к восстановлению пропорций между реальным и фиктивным капиталами на краткосрочный период. Рост курсов ценных бумаг под влиянием циклического подъема воплощает в себе мощный фактор, что ведет к «перегреву» экономики. В фазе кризиса резкое снижение величины фиктивного капитала приводит к потрясениям в хозяйственной жизни реального сектора хозяйства.

Противоречие, лежащее в основании феномена корпоративной собственности, заключается, во-первых, в длительном периоде высвобождения

капитала из производственного процесса реального сектора, а во-вторых – в сверхвысокой скорости аккумуляции акционерного капитала в биржевом подсекторе. Противоречие свидетельствует о нереальности быстрого возвращения части капитала акционерного общества в необходимый для инвестора момент. На базе производительного капитала сформировалась капитальная стоимость титула собственности акций благодаря развитию отношений собственности. Наряду с этим существование информационных факторов сформировало основу для зарождения специфичной формы его функционирования, спекулятивной.

Следовательно, содержанием следующего противоречия выступает различный уровень эффективности в привлечении денежных средств и распоряжении ими агентов реального и финансового секторов хозяйства. Оперативным способом разрешения обозначенного противоречия является вторичный рынок ценных бумаг, обладающий ликвидностью и выступающий непрерывно функционирующим механизмом перепродажи акций. Таким образом, акционерный капитал в виде акций для каждого конкретного собственника носит практически такой же ликвидный характер, как денежный. Соответственно, фиктивный капитал, представленный ценными бумагами, дает возможность собственникам получать доходы. В свою очередь, эвентуальность (т.е. возможность) продать данное право обуславливает ликвидный характер фиктивного капитала.

Анализируя противоречие как первопричину движения взаимоотношений корпоративной собственности, затрагивающую интересы субъектов рассматриваемых секторов, следует описать противоречия субъектов корпоративной собственности. Ключевыми элементами в рассмотрении противоречий корпоративной собственности на микроуровне являются субъекты собственности, участвующие в процессе производства, распределения и потребления благ.

Сущность отношений между субъектами реального и финансового секторов определяется экзогенными и эндогенными факторами противоречий корпоративной собственности. Экзогенные факторы противоречия корпоративной собственности могут проявляться при взаимодействии ее с разными формами собственности: государственной, частной и коллективной. Эндогенные факторы противоречия представляют собой результат взаимодействия агентов корпоративной собственности, затрагивающие противоречия в структуре акционерного капитала субъектов: собственников и не являющихся ими, а также разных собственников.

Известно, что в рыночной экономике предпосылкой взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности друг с другом являются собственные экономические интересы, которые, как правило, выступают в виде сложной системы мотивов, направленных на удовлетворение их потребностей.

В экономической теории противоречия собственности представляют в качестве результата противоборства различных интересов субъектов и их групп – представителей данной формы собственности, а также между собственниками и несобственниками [1].

Противостояния интересов разных субъектов образуются, так как они занимают разные позиции в производственных отношениях при различной направленности в экономической деятельности. Разногласия интересов отражаются в разноуровневых и в одноуровневых системах, экзогенно проявляемых в качестве противоречий интересов субъектов присвоения.

Противоречия интересов разных категорий собственников достаточно четко реализуются в структуре акционерного капитала среди крупнейших, мелких, экзогенных акционеров, а также инсайдеров. Кроме того, возникают противоречия, проявляющиеся в отношениях акционеров (собственников) и менеджеров (управляющих). Механизм согласования интересов разных групп собственников и управляющих внутри корпорации реального сектора проявляется в процессе участия в управлении и получении дохода.

Разрешение данных противоречий происходит, во-первых, через разграничение контроля и распределения со стороны акционера и, во-вторых, благодаря эвентуальности (т.е. возможности) работников и менеджеров участвовать в собственности, что реализуется с помощью механизма и инструментов финансового сектора. К основному методу разрешения противоречий следует относить существующую систему премирования сотрудников и руководителей акциями компании для привлечения работников к собственности компании. Среди методов дополнительной аллокации корпоративной собственности следует обозначить следующие:

1) открытое предложение собственникам акций по фиксированной стоимости в результате внеочередного выпуска;

2) бонусный выпуск акций, представляющий способ «безвозмездного» распределения акций между собственниками благодаря капитализации прибыли, а также наличию денежных резервов в фирме;

3) эмиссия прав, дающая преимущества в приобретении акций фирмы новой эмиссии по фиксированной стоимости в соответствии с числом акций, принадлежащих акционеру;

4) выпуск производных ценных бумаг (конвертируемые облигации, опционы и варранты на покупку пакета акций) высшими руководителями в результате достижения эффективности в управлении компанией.

В ходе взаимодействия субъектов обнаруживают себя противоречия корпоративной собственности, которые затрагивают прежде всего проблемы управления собственностью в корпорациях в виде денежных средств и биржевых инструментов, прежде всего ценных бумаг, а также распределения получаемых доходов в результате применения объектов собственности.

Поэтому финансовый сектор, а именно биржевой подсектор, является механизмом равновесия противоборствующих мотивов и интересов управляющего и собственника компании реального сектора. Разграничение прав собственности выражается в предоставлении акций в доверительное управление. При этом право владения предоставляется собственнику, а распоряжения и пользования – доверительному управляющему. Согласование интересов субъектов реального сектора реализуется благодаря взаимосогласованному компромиссу. При этом любой из них максимизирует личную выгоду. Цель собственника состоит в сохранении и приумножении капитала, а управляющего – в получении вознаграждения. В данном случае следует определить противоречие текущих и последующих интересов агентов собственности в корпорациях, что находится в непосредственном взаимодействии с иной группой противоречий – воплощением личного, коллективного и корпоративного интересов.

С одной стороны, усиливаются противоречия между субъектами реального и финансового секторов за счет их поведения и принятия управленческих решений, а с другой стороны – за счет регионализации, т.е. возникают противоречия на мезоуровне (табл.2).

Таблица 2. Ключевое противоречие реального и финансового секторов на мезоуровне

Противоречия	Способы разрешения
Мезоэкономический уровень	
Определенного обособления отдельных регионов относительно образующейся целостной системы «национальное хозяйство» (возникают из-за экстенсивного типа развития, дивергенции реального и финансового секторов, регионализации и отражают микропротиворечия между краткосрочными и долгосрочными интересами субъектов)	Путем реиндустриализации, формирования научного и высокотехнологичного подсекторов на уровне регионов за счет федеральных программ по поддержке инновационного развития регионов, гарантирующих закономерное преобразование хозяйства, обеспечивающее его целостность и получение дополнительных синергетических эффектов

Регионализация способствует возникновению следующего противоречия: определенного обособления отдельных регионов относительно образующейся целостной системы «национальное хозяйство» и является отражением микропротиворечий между краткосрочными и долгосрочными интересами субъектов реального и финансового секторов.

Анализируя противоречия в реальном секторе на макроуровне, можно определить функциональные и структурные противоречия (табл.3), которые имеют взаимосвязь и являются результатом их сути, а также последствием их трансформации.

Эволюция реального сектора в процессе собственного совершенствования целенаправленно трансформирует все его подсекторы: корпоративный подсектор и подсектор нефинансовых услуг. Основным функциональным противоречием является качественное раскоординирование, которое выражается в уменьшении влияния корпоративного сектора в функционировании и совершенствовании реального сектора и усилении влияния подсектора нефинансовых услуг в развитых национальных хозяйствах. Это определяет и качественное структурное противоречие. Структурными противоречиями являются как качественные, так и количественные структурные сдвиги внутри него. В развитых национальных хозяйствах количественно это проявляется в снижении объемов реального производства корпоративного подсектора и увеличении объемов услуг подсектора нефинансовых услуг.

Одним из противоречий на макроуровне является уменьшение отдачи от капитала в производстве реального сектора по сравнению с доходностью ликвидных ценных бумаг.

Так, первоначально задуманный выпуск ГКО был ориентирован на высокие доходы. Поэтому их появление вызвало массовый перелив капитала из валютного подсектора в биржевой. С точки зрения академика РАН А.Д. Некипелова, в тот период для хозяйственной системы России «характерны поразительный отрыв между производственной и финансовой сферами, отсутствие конвергенции между отдачей капитала в реальном секторе хозяйства и уровнем ставки процента, демонетизация реального сектора» [2].

Следующим противоречием является обеспечение сбережениями реальным сектором финансового. По мнению М.Г. Делягина [3], из реального сектора хозяйства «высасывали» средства финансовые рынки.

В этот период кредиты привлекались участниками в кредитном подсекторе в основном для приобретения ГКО. Получаемые прибыли снова вкладывались в финансовый сектор. Следовательно, денежные средства не покидали

финансовый сектор. Наряду с этим определенная доля прибыли, получаемая субъектами в реальном секторе, в итоге превращались в ГКО и другие ценные бумаги. Известно, что доходность реального сектора хозяйства была меньше доходности вложений в ценные бумаги после 1998 г., несмотря на то что последняя была существенно меньше уровня процентной ставки. Однако в результате этого доступ к привлечению кредитов для агентов в реальном секторе был по-прежнему закрыт. Так, рентабельность в промышленном производстве составила 20,1% в 1995 г., 8,8% в 1996 г., 7%, в 1997 г.

Таблица 3. Противоречия реального и финансового секторов на макроуровне

Противоречия	Способы разрешения
Макроэкономический уровень	
Функциональные и структурные (качественное и количественное раскоординирование реального сектора, выражающееся в уменьшении влияния и объемов реального производства корпоративного подсектора в его функционировании и развитии, а также усиление влияния и объемов услуг подсектора нефинансовых услуг)	Посредством осознания, что сфера материального производства и услуг в современной экономике должны быть сбалансированными и находиться в состоянии динамического равновесия, т.е. производственный рост должен сопровождаться необходимой динамикой сферы услуг и разработкой мер по деиндустриализации
Уменьшение отдачи от капитала в производстве реального сектора по сравнению с доходностью ликвидных ценных бумаг (проявляется в снижении рентабельности производства, увеличении издержек по сравнению с ростом процентных ставок в финансовом секторе)	Путем борьбы с теневым банкингом и налаживания системы прямого финансирования и государственно-частного партнерства, создания системы стимулирования перетока капитала между секторами
Обеспечение сбережениями реальным сектором финансового (проявляется в массивном перетоке капитала в финансовый сектор)	Посредством активной роли государства по субсидированию, кредитованию, страхованию деятельности субъектов высокотехнологического подсектора, контроля их рентабельности и, в случае девальвации рубля, усиление государством комплекса административных и экономических мер по контролю над завышенными ценами на товары и услуги, снижение ставок по кредитам финансовым сектором

Одновременно доходность ГКО-ОФЗ составила 250% на начало 1995 г., 105,7% – на начало 1996 г., 32,8% – на начало 1997 г. [4]. Следовательно, снятие данного противоречия заключалось в обязательной переориентации интересов агентов с избыточной финансовой позицией еще до кризиса 1998 года.

Это можно было реализовать путем установления уровня ГКО меньше доходности МБК, но выше темпов инфляции.

В начале 2001 г. ситуация постепенно улучшилась: учетная ставка ЦБ составила 25% (в сравнении с 2000 г. – 55%), достигнув в 2004 г. 13%. С апреля 2018 г. она составляет 7%. Конечно, банковские кредиты стали доступнее субъектам реального сектора хозяйства, в том числе с целью инновационного развития, а их объемы по-прежнему остаются достаточно небольшими, так как рентабельность промышленности составляет 5–7 % годовых. В настоящее время разрешение противоречия корпоративного и кредитного подсектора проявляется в уменьшении ставки рефинансирования и ссудного процента по кредитам по сравнению с темпами инфляции.

Противоречия между реальным и финансовым секторами проявляются не только на микро-, мезо- и макроуровне, но и на мировом (табл.4).

Таблица 4. Противоречия реального и финансового секторов на мировом уровне

Противоречия	Способы разрешения
Мировой уровень	
Замедленной адаптации мирового реального сектора к необыкновенно высокой скорости реакции мирового финансового сектора (финансовые потоки превратились в наиболее динамичный фактор глобализации)	Наряду с постиндустриальным развитием и сервизацией услуг в мировом хозяйстве, развитием мировых финансовых центров, формированием производственных ТНК, совершенствование ИКТ-сектора, способствующего конвергенции мирового реального и финансового секторов

Поэтому следующим уровнем проявления противоречий является уровень внешнеэкономических связей, прежде всего за счет финансовой глобализации. Финансовые потоки были превращены в более динамичный фактор глобализации за счет либерализации движения капиталов. Это вызвало другие противоречия – между замедленной адаптацией мирового реального сектора к необыкновенной высокой скорости реакции мирового финансового сектора.

В свою очередь регионализация, по существу, не совпадает с процессом глобализации. Регионализация способствует определенному обособлению отдельных национальных хозяйств относительно образуемой целостной системы мирового хозяйства и представляет собой отображение противоречий между текущими интересами отдельных групп и глобальными интересами агентов в реальном и финансовом секторах в долгосрочном периоде. Глобализация секторов национальных хозяйств и мирового хозяйства

в целом выступает объективной тенденцией развития. При этом это достаточно противоречивый, нелинейный и неравномерный процесс, регулярно изменяющий определенные формы, механизмы и методы функционирования.

ООН отмечает необходимость разрешения появляющихся противоречий мирового реального и финансового секторов, в том числе диспропорций в распределении преимуществ глобализации. Генеральный секретарь в докладе о роли ООН в XXI веке подчеркнул, что, для того «чтобы применить преимущества, открываемые глобализацией, с устранением ее негативных трендов, мы должны научиться управлять сообществом наилучшим образом» [5].

Выводы

Таким образом, выявлены противоречия реального и финансового секторов хозяйства на микро-, мезо-, макро- и мезоуровне исходя из обоснованных представлений о существенных институциональных и технико-экономических трансформациях, проявляющихся в качественном и количественном раскоординировании конвергенции рассматриваемых секторов и усиливающих кризисные явления в хозяйстве, а также предложены экономические способы их разрешения.

Список источников

1. **Сидорович В. С.** Мировая энергетическая революция: Как возобновляемые источники энергии изменят наш мир. М.: Альпина Паблшер, 2015. 208 с.
2. **Кузнецов В. Д., Лядский В. А.** Сейсмоизоляция общественных зданий на основе фторопласта // Инженерно-строительный журнал. 2010. № 3. С. 102–107.
3. Анализ рынка жилой недвижимости Санкт-Петербурга. URL: <http://rway.ru/publication/publication71-2180.aspx> (дата обращения: 07.05.2016).
4. **Седлак М.** Тенденции развития секторальной структуры экономики // Проблемы теории и практики управления. 1998. № 4. С. 30–35.
5. **Schwarzenbeck N., Erley R., Wilderer P.** Aerobic Granular Sludge in an SBR-System Treating Wastewater Rich in Particulate Matter. Wat. Sci. Technol. 2004. 49 (11–12). P. 41–46.

References

1. **Sidorovich V.S.** World Energy Revolution: How renewable energy sources will change our world. Moscow: Alpina Pablisher, 2015. 208 p.
2. **Kuznetsov V.D, Lyadsky V.A.** Seismic isolation of public buildings on the basis of fluoroplast / / Engineering and construction magazine. 2010. No. 3. P. 102–107.

3. Analysis of the residential real estate market in St. Petersburg. URL: <http://rway.ru/publication/publication71-2180.aspx> (date of circulation: 07/05/2016).
4. **Sedlak M.** Tendencies of the development of the sectoral structure of the economy // Problems of Management Theory and Practice. 1998. № 4. p. 30–35.
5. **Schwarzenbeck N., Erley R., Wilderer P.** Aerobic Granular Sludge in an SBR-System Treating Wastewater Rich in Particulate Matter. Wat. Sci. Technol. 2004. 49 (11–12). P. 41–46.

УДК:336.01,336.02

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕ БОЛЬШИХ ДАННЫХ

ВАСИЛЬЕВ Сергей Александрович, д.э.н.¹

КЛЮЧНИКОВ Олег Игоревич, к.э.н.²

СЫЧЕВ Д.А., соискатель³

¹ Советник ректора, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт», Санкт-Петербург, Россия

² Кафедра банковского бизнеса и инновационных финансовых технологий, Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Международный банковский институт», Санкт-Петербург, Россия

³ Кафедра общей экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ)

Адрес для корреспонденции:

О. И. Ключников, 191023, Невский пр., 60

Т.: +79219549889; e-mail: okey003@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические и практические перспективы, связанные с внедрением в финансовую сферу больших данных. В концептуальном и хозяйственном плана феномен «большие данные» изменил структуру отрасли, привел к появлению новых финансовых свойств и раздвинул границы применения финансов.

В статье выдвигается идея кризиса финансовой науки, преодоление которого возможно посредством развития новых финансовых технологий и вычислительных методов, а также построения новых модельных рядов, позволяющих учитывать сверхскоростные потоки сверхбольших данных.