

## **ПОДДЕРЖКА МАЛОГО БИЗНЕСА В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**КОНАКОВА Мария Вячеславовна<sup>1</sup>, ХЛУТКОВ Андрей Драгомирович , д.э.н.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> ПАО «ТГК-1», специалист Департамента ресурсообеспечения  
и закупочной деятельности, Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup> Кафедра мировой экономики и менеджмента, Автономная некоммерческая организация  
высшего образования «Международный банковский институт», Санкт-Петербург, Россия  
Адрес для корреспонденции: М.В. Конакова, 197198, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,  
д. 16, к. 2, литера «А»

Тел.: 8-921-787-18-80. E-mail: maria.konakova@gmail.com

### **Аннотация**

На основе анализа литературных источников и нормативно-правовой базы в статье охарактеризованы механизмы поддержки малого бизнеса, способствующие повышению конкуренции в сфере госзакупок. Анализ позволяет констатировать целесообразность рассмотрения основных мер госрегулирования, принятых в интересах развития конкуренции в сфере закупок на федеральном уровне и в Санкт-Петербурге. В этой связи в публикации рассматриваются предпринимаемые в анализируемой сфере усилия федеральных и региональных органов исполнительной власти. Кроме того, предлагаются некоторые решения, которые могли бы стать точками совершенствования существующей практики. В статье показано, что при условии реализации всех предлагаемых мер на уровне государственного регулирования сферы закупок для государственных нужд, малый и средний бизнес получит импульс для устойчивого поступательного развития. Логично сделать выводы, что такое развитие малого и среднего бизнеса повлечет за собой увеличение размеров государственных доходов за счет роста налоговых выплат, производимых предпринимателями и компаниями. Кроме того, предлагаемые меры позволят сформировать здоровую конкурентную борьбу, что приведет к экономии бюджетных средств при проведении закупок для государственных нужд.

### **Ключевые слова**

Закупки для государственных нужд, малый бизнес, меры поддержки.

## **THE STATE MAINTENANCE OF SMALL BUSINESS & DEVELOPMENT OF MARKET COMPETITION IN THE FIELD OF PROCUREMENT ACTIVITY**

**KONAKOVA M.V. <sup>1</sup>, KHLUTKOV A.D., Doctor of Science in Economics**

<sup>1</sup> Public Joint Stock Company «TGK-1», specialist of the Department  
of Resourcing & Procurement Activity

<sup>2</sup> Chair of World Economics and Management, Autonomous nonprofit organization of higher  
education «International Banking Institute», St. Petersburg, Russia

Correspondence address: M.V. Konakova, 197198, Dobrolubov prospect, 16, build. 2, lit. «A»  
Saint-Petersburg,  
Phone: 8-921-787-18-80. E-mail: maria.konakova@gmail.com

### **Abstract**

Based on the analysis of literary sources and legal bases the authors outline the mechanisms to support small businesses, enhancing competition in public procurement. The analysis allows to ascertain the feasibility of consideration of the main measures of state regulation, undertaken in the development of competition in procurement at the Federal level and in Saint-Petersburg. In this regard, this publication analyses the efforts of Federal and regional Executive authorities undertaken in the analyzed sphere. In addition, some solutions are proposed, which could become points of improvement of existing practices. The article shows that, subject to implementation of all proposed measures at the level of state regulation in the field of public procurement, small and medium business to gain momentum for steady development. It is logical to conclude that such a development of small and medium business will result in an increase in the size of government revenues through growth of tax payments by entrepreneurs and companies. Furthermore, the proposed measures will help to generate a healthy competition that will lead to budgetary savings in the conduct of public procurement.

### **Keywords**

Procurement activity, small business, state maintenance and support.

### **Введение**

Оценив место конкуренции в системе экономических отношений можно сделать наиболее точное заключение как об эффективности государственного регулирования экономики в целом, так и об уровне поддержки, оказываемой малому и среднему бизнесу, и даже об обеспечении конституционного права на свободу экономической деятельности. Кроме того, создание благоприятных условий для свободной конкуренции среди субъектов, вовлеченных в осуществление закупок для государственных нужд, способствует повышению эффективности закупочной деятельности и экономии бюджетных средств. Таким образом, развитие конкуренции в сфере закупок для государственных нужд является необходимым условием для экономического развития как отдельных территорий, так и страны в целом. Не в последнюю очередь именно в связи с этим одной из функций Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России), в соответствии с Законом «О защите конкуренции», является организационная и правовая защита конкуренции, а также, что важно отметить, предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Более того, ФАС России для обеспечения защиты и развития конкуренции была сформулирована особая Миссия: *свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России* [17].

Научное осмысление проблем закупочной деятельности в целом и вопросов развития конкуренции в сфере закупок для государственных нужд нашло отражение в целом ряде фундаментальных научных трудов [5; 10; 18 и др.].

Анализ литературных источников [1; 6; 8; 9; 11; 13; 14; 15; 16 и др.] показывает, что в последнее время данная проблематика воспринимается исследователями и специалистами-практиками как все более и более актуальная. Так, С.А. Сергеева отмечает, что «Обеспечение конкуренции – один из основных принципов контрактной системы в сфере закупок. Создание равных условий, соблюдение принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг – эти и другие положения закона о контрактной системе требует теоретического обоснования и разработки методического обеспечения» [14].

При этом одним из трендов, бросающихся в глаза при анализе литературы, является рассмотрение проблемы закупочной сферы применительно к конкретным регионам [2; 3; 4 и др.].

В этой связи нам представляется целесообразным рассмотреть основные меры, предпринятые на уровне государственного регулирования в России в целом и конкретно в Санкт-Петербурге в интересах развития конкуренции в сфере закупок для государственных нужд.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 2579-р была утверждена дорожная карта «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» (далее – дорожная карта). Предметом дорожной карты в том числе являлось развитие конкуренции при осуществлении закупок для государственных нужд.

Во исполнение плана мероприятий был разработан Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт). Ответственным исполнителем поручения по оказанию содействия при внедрении Стандарта в субъектах Российской Федерации является ФАС России, соисполнителями стали Минэкономразвития России и Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов [7].

Внедрение Стандарта предполагает создание условий для развития, поддержки и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, содействия устранению административных барьеров. Такой подход к созданию благоприятной конкурентной среды должен способствовать вовлечению предпринимателей в бизнес-процессы и тем самым повышать эффективность расходования государственных средств.

Город Санкт-Петербург, в соответствии с поручением первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И. Шувалова от 02 апреля 2014 года № ИШ-П13-2189, был включен в состав шести пилотных регионов Российской Федерации, в которых в 2014 году внедрили данный Стандарт.

Позднее распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р была утверждена новая редакция Стандарта с учетом опыта его внедрения.

По состоянию на 10 января 2017 года, основываясь на информации, доступной в открытых источниках (в частности, на сайте петербургского Комитета развития предпринимательства и потребительского рынка), основные задачи, поставленные Правительством РФ, были выполнены.

Так, например, был определен уполномоченный орган исполнительной власти по внедрению Стандарта – им стал Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга (далее – Комитет).

Комитетом, в соответствии с требованием Стандарта, осуществляется информационная поддержка на официальном сайте в сети Интернет, где был создан раздел «Развитие конкуренции». На сайте приводятся актуальные информационные материалы: Стандарт развития конкуренции в Санкт-Петербурге; разъяснения по вопросам внедрения Стандарта; опыт внедрения Стандарта в субъектах РФ и лучшие практики, а также описана контрольно-надзорная деятельность Комитета по реализации Стандарта.

Постановлением Губернатора Санкт-Петербурга от 10.06.2015 № 41-пг был определен коллегиальный орган – Общественный совет по развитию малого предпринимательства при Губернаторе Санкт-Петербурга.

Общественный Совет, как посредник между властью города и малым бизнесом, представляет собой объединение особенно важных общественных организаций городского предпринимательства, например, Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты и Санкт-Петербургского союза предпринимателей.

Был утвержден и размещен в сети Интернет Перечень приоритетных и социально значимых рынков для содействия развития конкуренции, в который Распоряжением от 30 июня 2016 года № 45-рп были внесены изменения.

Распоряжением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2015 № 33-рп был утвержден план мероприятий по улучшению ведения бизнеса в Санкт-Петербурге на 2015–2017 годы. Также были установлены целевые показатели для развития конкуренции при осуществлении процедур государственных закупок.

Требование Стандарта о проведении мониторинга состояния и развития конкуренции на рынках и товаров в Санкт-Петербурге на данное время находится на стадии выполнения: в 2015 году был заключен государственный контракт с ООО «Исследовательская компания SISCorporation», в 2016 году – контракт с Аналитическим центром «Эксперт».

По итогам реализации дорожной карты планируется улучшить условия ведения предпринимательской деятельности, создать условия для максимально полного удовлетворения спроса населения на товары и увеличить долю налоговых поступлений от субъектов малого и среднего предпринимательства с 27,6% в 2015 году до 28,2% в 2020 году, а также увеличить долю предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Петербурге с 36,8% в 2015 году до 41,5% в 2020 году.

Дорожная карта и Стандарт по развитию конкуренции и антимонопольного регулирования были созданы для вхождения Российской Федерации к 2018 году в топ-20 рейтинга «Ведение бизнеса» по комплексу из 10 показателей.

Выпуски ежегодных докладов Всемирного банка «Ведение бизнеса» публикуются на сайте Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга, в них проводятся исследования и сравниваются нормы регулирования предпринимательской деятельности, способствующие как ее развитию, так и торможению. В основе исследования лежит идея о том, что для осуществления предпринимательской деятельности требуются эффективные правила – нормы, устанавливающие имущественные права и способствующие сокращению издержек, связанных с разрешением споров; нормы, обеспечивающие доверие партнеров и защиту от злоупотреблений.

В докладах представляется рейтинг стран по степени удобства для ведения бизнеса, в особенности малого. Рейтинг рассчитывался по комплексам показателей, обеспечивающих оценку и сравнение правил и норм регулирования, касающихся таких направлений, как: 1) создание предприятия; 2) получение разрешения на строительство; 3) подключение к системе электроснабжения; 4) регистрация собственности; 5) получение кредитов; 6) защита прав инвесторов; 7) налогообложение; 8) осуществление внешнеторговой деятельности; 9) обеспечение исполнения договоров и решение проблем неплатежеспособности предприятий.

К 2015 году Российская Федерация занимала 62 место из 189 по рейтингу благоприятности условий для ведения бизнеса наряду с такими стра-

нами, как Греция, Люксембург и Тунис. К 2017 году Россия поднялась до 40 места наряду с Болгарией, Венгрией и Бельгией.

Возможной причиной стали проводимые государством реформы, направленные на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности, например, упрощение процедуры регистрации собственности путем введения фиксированных платежей за переоформление собственности на другого владельца и упрощение процедур обеспечения договоров. Также Российская Федерация упростила процедуру подключения к системе электроснабжения и снизила ее стоимость за счет оптимизации процедур и введения стандартных тарифов на подключение.

По данным исследования «Ведение бизнеса», все больше и больше государств начинают прислушиваться к публикуемым данным и совершенствовать процедуры регулирования предпринимательской деятельности. Россия находится в их числе.

Проанализировав линии тренда, можно предположить, что, проводя государственные реформы, Российская Федерация улучшит свое положение в рейтинге и создаст более благоприятные условия для развития и ведения отечественного предпринимательства. В качестве перспективного направления деятельности можно выделить кредитование малого и среднего бизнеса. Так, например, в 2014 году была осуществлена деятельность по упрощению процедуры получения кредитов путем введения внесудебных процедур исполнения кредитных договоров.

### **Выводы**

Таким образом, в России и в Санкт-Петербурге осуществлены значительные административно-управленческие решения, направленные на создание условий для повышения конкуренции в сфере закупок для государственных нужд.

Теперь оценим возможности малого бизнеса для повышения конкуренции при осуществлении закупок для государственных нужд в Санкт-Петербурге.

Анализируя ситуацию на уровне субъекта Российской Федерации, то есть на уровне Санкт-Петербурга, следует воспользоваться данными Общероссийской общественной организации «Опора России», которая совместно с Промсвязьбанком исследует самочувствие бизнес-ожиданий малого и среднего предпринимательства. Основу исследования составляют результаты опроса руководителей предприятий малого и среднего бизнеса и индивидуальных предпринимателей.

По данным «Индекса ОПОРЫ-2012», на территории Санкт-Петербурга располагаются 484 субъекта малого предпринимательства на 10 000 человек населения, доля субъектов малого предпринимательства в занятости составила 30%.

Из 39 регионов Санкт-Петербург занял всего 35-36 место и обозначен красным цветом, что означает, что регион находится в группе отстающих по интегральному индексу, который представляет собой оценку качества условий для развития малого и среднего бизнеса в секторе обрабатывающих производств.

Индекс включает в себя следующие категории:

1. Недвижимость и инфраструктура (26 место);
2. Людские ресурсы (19 место);
3. Финансовые ресурсы (28 место);
4. Административный климат, безопасность и коррупция (36 место);
5. Система поставщиков (25 место).

Анализ позиций Санкт-Петербурга по представленным категориям показывает, что в городе существует проблема с доступностью земельных участков, производственных помещений и энергетических мощностей, при этом не хватает квалифицированных специалистов и рабочих. Предприниматели выделяют низкий уровень доступности финансовых ресурсов, а также высокий уровень административных барьеров и коррупции.

Среди препятствий для развития компаний указан чрезмерно высокий уровень налогов, а также недоступность персонала требуемой квалификации на рынке труда.

По данным «Индекса ОПОРЫ» за 2012 год, при обращении субъектов малого и среднего предпринимательства за банковским кредитом было одобрено всего 8% заявок, 11% было отклонено, отозвано или не подавалось из-за страха вероятного отказа и 77% респондентов вовсе не стали обращаться за кредитом.

Ключевыми препятствиями в получении финансирования стали неподъемно высокие ставки по кредиту (57%) и невозможность представить необходимые гарантии или залог (22%) [12].

Низкая доступность кредитов и большие налоги становятся слишком обременительными для предпринимателей, что приводит к стагнации данного сегмента бизнеса и монополизации рынков крупными предприятиями.

Исходя из данных статистики, целесообразно предложить программы по развитию кредитования субъектов малого и среднего предприниматель-

ства в Санкт-Петербурге, так как малый и средний бизнес в настоящий момент являются важной сферой экономики, способствуют снижению уровня безработицы, повышают занятость населения, увеличивают долю налоговых поступлений и, что особенно важно, создают здоровую конкурентную среду.

Стоит отметить, что Федеральным законом № 44-ФЗ «О Федеральной контрактной системе» предусмотрено участие субъектов малого предпринимательства в закупках и, согласно части 1 статьи 30 №44-ФЗ, заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее 15% от совокупного годового объема. Но данной меры будет недостаточно для поддержки малого и среднего бизнеса.

В связи с внешнеполитической обстановкой, обостренной вводом санкций против Российской Федерации, снижением цен на нефть, обвалом рубля и повышением ставки рефинансирования, ситуация в сегменте малого и среднего предпринимательства становится хуже. Представленные экономические факторы привели к нехватке средств у предпринимателей и, соответственно, к просроченным кредитным задолженностям. В свою очередь банки стремились снизить собственные риски и уменьшить рост просроченной задолженности путем снижения своей активности на рынке.

В данный момент наиболее актуальная проблема малого и среднего бизнеса заключается в недостаточности финансовых ресурсов для осуществления полноценной хозяйственной деятельности.

Потенциальным решением проблемы может стать предоставление кредитов с допустимо низкой процентной ставкой и с максимально длительным сроком выплаты. Также важно снизить административные барьеры при получении кредитов, чтобы банками не были ужесточены требования к заемщикам и оформление кредита не занимало длительного времени.

Финансовое оздоровление сегмента малого и среднего предпринимательства возможно при предоставлении финансовых средств в соответствии с государственными и муниципальными целевыми программами по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса. Важную роль играют внебюджетные средства государства, получение которых возможно, например, через Санкт-Петербургский фонд развития бизнеса и Фонд содействия кредитованию малого бизнеса.

Основной задачей коммерческих банков является усиление доверия к ним со стороны предпринимателей, создание условий для долговременного сотрудничества, улучшение условий кредитования и разработка выгод-

ных кредитных программ. Такая деятельность банков повысит доходность банков от операций по кредитованию, будет способствовать оздоровлению сегмента малого и среднего предпринимательства и поможет предприятиям повысить показатели хозяйственной деятельности и создать здоровую конкуренцию.

К основным факторам, согласно которым банки принимают решения о выдаче кредитов, относятся финансовое состояние предприятия, наличие залогового обязательства, кредитная история, прозрачная финансовая отчетность. Согласно данным факторам видно, что выдача кредита во многом зависит и от самого предприятия. Поэтому для решения сложившейся проблемы кредитования малого и среднего предпринимательства необходим системный и комплексный подход. Важна совместная работа как государственных структур, так и малого и среднего бизнеса.

Проблема кредитования малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на протяжении долгого времени остается нерешенной, а при ухудшении экономической и политической ситуации сильнее обостряется.

При реализации всех названных мер со стороны государства малый и средний бизнес будет эффективно развиваться, тем самым пополняя государственный бюджет за счет поступающих налогов и создавая честную конкуренцию, что в свою очередь приведет к экономии средств при проведении закупок.

#### Список источников

1. **Андреев Н.Ю.** Экономическая конкуренция на рынке государственных закупок товаров, работ, услуг // Сегодня и завтра российской экономики. 2016. – № 78. – С. 40–46.
2. **Андрианова Н.В., Куксина Д.В.** Формирование конкурентной среды на региональном рынке госзакупок // Актуальные аспекты развития инновационной мезоэкономики. – Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права. – 2016. – С. 285–291.
3. **Бальсевич А.А., Пивоварова С.Г., Подколзина Е.А.** Роль прозрачности информации в государственных закупках: пример российских регионов // Журнал новой экономической ассоциации. – 2012.– № 3 (15). – С. 82–112.
4. **Бураканова Д.К.** Профессионализм заказчика как фактор повышения уровня конкуренции в сфере государственных закупок (на примере Республики Башкортостан) // Молодой ученый. – 2016. – № 21 (125).– С. 321–324.

5. **Галанов В.А.**, Гришина О.А., Шибяев С.Р. Государственные закупки и конкуренция: учебное пособие. – М.: ИНФРА-М., 2010.
6. **Гладилина И.П.**, **Ариончик А.А.** Управление закупками на основе развития конкуренции // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 11 (102).– С. 102–104.
7. Доклад ФАС О промежуточных результатах внедрения стандарта развития конкуренции в пилотных субъектах Российской Федерации. URL: [http://fas.gov.ru/netcat\\_files/605/766/Doklad\\_Shupalovu\\_12.12.2014.pdf](http://fas.gov.ru/netcat_files/605/766/Doklad_Shupalovu_12.12.2014.pdf) (дата обращения 15.02.2017)
8. **Истомина Е.А.** Инструменты института государственных закупок для обеспечения условий добросовестной конкуренции // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2016. – № 2 (17).– С. 31–37.
9. **Мкрдумян А.Ю.** Методические рекомендации по противодействию недобросовестной конкуренции в государственных и муниципальных закупках // Вестник Сургутского государственного университета. – 2016. – № 2 (12). – С. 21–26.
10. **Несетров А.Е.** Организационно-экономические формы регулирования бюджетных расходов при закупке услуг для государственных нужд: Дисс. ... к.экон.н. – М.: МГУ, 2013.
11. **Петренко А.В.** Проблема реализации принципа обеспечения конкуренции контрактной системы в сфере государственных закупок // Экономические системы. – 2016. – № 4.– С. 95–97.
12. Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ-2012. URL: <http://crprg.gov.spb.ru/> (дата обращения 01.05.2015).
13. **Сергеева С.А.** Принципы открытой и эффективной конкуренции в сфере закупок // Наука и образование в жизни современного общества. – Тамбов: Юком, 2015.
14. **Сергеева С.А.** Принцип обеспечения конкуренции закупок // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 1(5).– С. 119–121.
15. **Сергеева С.А.**, **Федоров В.В.** Управление межведомственным взаимодействием в процессе развития конкуренции в сфере закупок // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 10(3).– С. 616–619.
16. **Сигатова Н.А.** Принцип обеспечения конкуренции в сфере государственных и муниципальных закупок // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1 (66). – С. 625–628.
17. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 – 2024 гг. URL: [http://www.fas.gov.ru/netcat\\_files/File/Str\\_razv\\_konk\\_i\\_antimonop\\_reg\\_13-14.pdf](http://www.fas.gov.ru/netcat_files/File/Str_razv_konk_i_antimonop_reg_13-14.pdf) (дата обращения 02.02.2015)
18. **Фамиева К.И.** Административные процедуры закупок для государственных и муниципальных нужд в условиях перехода к контактной системе: Дисс. ... к.юр.н. – Челябинск: ЮуГУ, 2013.

## References

1. **Andreev N.YU.** Ekonomicheskaya konkurentsia na rynke gosudarstvennykh zakupok tovarov, rabot, uslug // Segodnya i zavtra rossijskoj ehkonomiki. – 2016. – № 78. – S. 40–46.
2. **Andrianova N.V., Kuksina D.V.** Formirovanie konkurentnoj sredy na regional'nom rynke goszakupok // Aktual'nye aspekty razvitiya innovatsionnoj mezoehkonomiki. – Khabarovsk: Khabarovskij gosudarstvennyj universitet ehkonomiki i prava. – 2016. – S. 285–291.
3. **Bal'sevich A.A., Pivovarova S.G., Podkolzina E.A.** Rol' prozrachnosti informatsii v gosudarstvennykh zakupkakh: primer rossijskikh regionov // Zhurnal novej ehkonomicheskoy assotsiatsii. – 2012. – № 3 (15). – S. 82–112.
4. **Burakanova D.K.** Professionalizm zakazchika kak faktor povysheniya urovnya konkurentsii v sfere gosudarstvennykh zakupok (na primere Respubliki Bashkortostan) // Molodoj uchenyj. – 2016. – № 21 (125). – S. 321–324.
5. **Galanov V.A., Grishina O.A., Shibaev S.R.** Gosudarstvennye zakupki i konkurentsia: Uchebnoe posobie. – M.: INFRA-M, 2010.
6. **Gladilina I.P., Arionchik A.A.** Upravlenie zakupkami na osnove razvitiya konkurentsii // Evrazijskij yuridicheskij zhurnal. – 2016. – № 11 (102). – S. 102–104.
7. Doklad FAS o promezhutochnykh rezul'tatakh vnedreniya standarta razvitiya konkurentsii v pilotnykh sub"ektakh Rossijskoj Federatsii. URL: [http://fas.gov.ru/netcat\\_files/605/766/Doklad\\_Shuvalovu\\_12.12.2014.pdf](http://fas.gov.ru/netcat_files/605/766/Doklad_Shuvalovu_12.12.2014.pdf) (data obrashheniya 15.02.2017)
8. **Istomina E.A.** Instrumenty instituta gosudarstvennykh zakupok dlya obespecheniya uslovij dobrosovestnoj konkurentsii // Vestnik Sibirskogo universiteta potrebitel'skoj kooperatsii. – 2016. – № 2 (17). – S. 31–37.
9. **Mkrdumyan A.YU.** Metodicheskie rekomendatsii po protivodejstviiyu nedobrosovestnoj konkurentsii v gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupkakh // Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2016. – № 2 (12). – S. 21–26.
10. **Nesetrov A.E.** Organizatsionno-ehkonomicheskie formy regulirovaniya byudzhetykh raskhodov pri zakupke uslug dlya gosudarstvennykh nuzhd: Diss. ... k.ehkon.n. – M.: MGU, 2013.
11. **Petrenko A.V.** Problema realizatsii printsipa obespecheniya konkurentsii kontraktnoj sistemy v sfere gosudarstvennykh zakupok // EHkonomicheskie sistemy. – 2016. – № 4. – S. 95–97.
12. Predprinimatel'skij klimat v Rossii: Indeks OPORY-2012. URL: <http://crppr.gov.spb.ru/> (data obrashheniya 01.05.2015).
13. **Sergeeva S.A.** Printsipy otkrytoj i ehffektivnoj konkurentsii v sfere zakupok // Nauka i obrazovanie v zhizni sovremennogo obshhestva. – Tambov: YUkom, 2015.

14. **Sergeeva S.A.** Printsip obespecheniya konkurentsii zakupok // Sovremennye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologij. – 2015. – № 1(5). – S. 119–121.
15. **Sergeeva S.A., Fedorov V.V.** Upravlenie mezhvedomstvennym vzaimodejstviem v protsesse razvitiya konkurentsii v sfere zakupok // Fundamental'nye issledovaniya. – 2015. – № 10(3). – S. 616–619.
16. **Sigatova N.A.** Printsip obespecheniya konkurentsii v sfere gosudarstvennykh i munitsipal'nykh zakupok // EHkonomika i predprinimatel'stvo. – 2016. – № 1 (66). – S. 625–628.
17. Strategiya razvitiya konkurentsii i antimonopol'nogo regulirovaniya v Rossijskoj Federatsii na period 2013 – 2024 gg. URL: [http://www.fas.gov.ru/netcat\\_files/File/Str\\_razv\\_konk\\_i\\_antimonop\\_reg\\_13-14.pdf](http://www.fas.gov.ru/netcat_files/File/Str_razv_konk_i_antimonop_reg_13-14.pdf) (data obrashheniya 02.02.2015).
18. **Famieva K.I.** Administrativnye protsedury zakupok dlya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd v usloviyakh perekhoda k kontaktojnogo sisteme: Diss. ... k.yur.n. – CHelyabinsk: YUUGU, 2013.