

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Алексей Владимирович АНОХОВ¹, аспирант

¹Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака», Санкт-Петербург, Российская Федерация
Адрес для корреспонденции: А.В. Анохов, 191023, Невский пр., 60, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Развитие механизмов местного самоуправления является ключевым фактором в обеспечении устойчивого экономического развития и безопасности региона. В современных условиях возрастающих экономических и социальных рисков роль местного самоуправления в поддержании экономической безопасности региона усиливается. Эффективное функционирование системы местного самоуправления напрямую влияет на управление ресурсами, предотвращение кризисных ситуаций, снижение социальной напряженности и улучшение качества жизни населения. Однако на практике часто возникают проблемы, связанные с недостаточной оценкой эффективности данных механизмов, что делает необходимым разработку методического подхода к их оценке с учетом аспектов экономической безопасности.

Целью исследования является разработка методического подхода к оценке эффективности развития механизма местного самоуправления в контексте системы экономической безопасности региона. Этот подход должен позволить оценить, насколько местное самоуправление способствует достижению устойчивости и минимизации экономических рисков на региональном уровне.

В работе использованы методы системного и сравнительного анализа, экономико-статистические методы, а также методы экспертных оценок. Системный анализ применен для изучения взаимодействия механизмов местного самоуправления с элементами экономической безопасности региона. Экономико-статистические методы позволили провести анализ ключевых показателей деятельности местного самоуправления и их влияния на экономическую безопасность. Метод экспертных оценок использован для разработки и апробации критериев и индикаторов эффективности механизмов местного самоуправления.

В результате исследования разработан методический подход, включающий систему критериев и показателей для оценки эффективности механизмов местного самоуправления в обеспечении экономической безопасности региона. Определены ключевые факторы, влияющие на эффективность работы органов местного самоуправления в контексте

управления экономическими рисками и устойчивости региона. Предложены практические рекомендации по улучшению работы местного самоуправления для повышения экономической безопасности.

Ключевые слова

экономическая безопасность, развитие региона, механизм эффективности, региональная экономика, устойчивое развитие, риск-менеджмент

UDC 338

METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF THE DEVELOPMENT OF THE LOCAL GOVERNMENT MECHANISM IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

Alexey Vladimirovich ANOKHOV¹, postgraduate student

¹Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named after Anatoly Sobchak», St. Petersburg, Russia

Address for correspondence: A.V. Anokhov, 191023, Saint-Petersburg, Nevsky pr., 60

Abstract

Developing local government capabilities is essential for economic growth and regional stability. In the current context of economic and social risks, local government plays an increasing role in ensuring the financial stability of the region. The effectiveness of local government has a direct impact on the use of resources, problem solving, reducing social stress, and improving the lives of citizens. In practice, however, problems often arise associated with insufficient research on the effectiveness of these strategies, which require a method of evaluation, on financial security.

The purpose of this study is to develop a method to measure the effectiveness of local government on local financial stability. This approach should enable the assessment of the contribution of local governments to sustainable development and financial risk reduction in the region.

The work uses methods of system and comparative analysis, economic and statistical methods, as well as methods of expert assessments. System analysis is used to study the interaction of local government mechanisms with elements of economic security of the region. Economic and statistical methods made it possible to analyze the key indicators of local government activity and their impact on economic security. The method of expert assessments is used to develop and test criteria and indicators of the effectiveness of local government mechanisms. As a result of the study, a methodological approach was developed, including a system of criteria and indicators for assessing the effectiveness of local government mechanisms in ensuring the economic security of the region. Key factors influencing the effectiveness of local government bodies in the context of managing

economic risks and regional sustainability were identified. Practical recommendations for improving the work of local government to increase economic security were proposed.

Keywords

economic security, regional development, efficiency mechanism, regional economy, sustainable development, risk management

Введение

В условиях усиливающейся глобальной нестабильности и роста экономических рисков на региональном уровне особую значимость приобретает развитие механизмов местного самоуправления. Именно местное самоуправление выступает важным элементом системы управления регионом, способствующим устойчивому социально-экономическому развитию и обеспечению экономической безопасности. В современном мире экономическая безопасность региона тесно связана с эффективностью управления ресурсами, социальной стабильностью и способностью органов власти адаптироваться к внешним вызовам и угрозам. При этом роль местных органов власти в управлении этими процессами продолжает возрастать. Однако проблемы оценки эффективности функционирования механизма местного самоуправления остаются актуальными, так как до сих пор отсутствуют единые подходы к оценке его вклада в систему экономической безопасности региона.

На практике, при взаимодействии органов местного самоуправления с различными экономическими и социальными институтами, возникают сложности в управлении рисками и ресурсами на локальном уровне. Отсутствие четких методик оценки эффективности работы местных органов власти, а также недостаточное внимание к вопросам экономической безопасности региона приводят к ослаблению управляемости и снижению устойчивости социально-экономической системы региона. Это обуславливает необходимость разработки методического подхода к оценке эффективности развития механизмов местного самоуправления, учитывающего специфику экономической безопасности региона.

В настоящей статье рассматриваются теоретические и практические аспекты формирования такого подхода, направленного на повышение управляемости и устойчивости регионов в условиях современных вызовов. Основное внимание уделено разработке системы критериев и показателей,

позволяющих оценить, насколько эффективно местное самоуправление выполняет свою функцию в рамках обеспечения экономической безопасности региона.

Постановка задачи

Задачей данного исследования является разработка методического подхода к оценке эффективности развития механизма местного самоуправления в системе экономической безопасности региона.

Обзор литературы

Экономическая безопасность представляет собой один из ключевых приоритетов каждого государства, способствующий повышению его конкурентоспособности и укреплению позиций на глобальной экономической арене. Это многосложное понятие, которое включает такие важные составляющие, как экономическая независимость, стабильное развитие экономики, ее устойчивость, а также потенциал для внедрения инноваций и роста. Рассмотрим это понятие более детально.

В Федеральном законе Российской Федерации №390 «О безопасности» от 28 декабря 2010 года термин «безопасность» прямо не определяется [1]. Однако в предыдущей версии закона № 2426-I дано определение, подчеркивающее социально-экономическую значимость: безопасность — это состояние защищенности основных интересов личности, общества и государства от различных угроз, как внутренних, так и внешних [1].

В.Л. Тамбовцев описывает экономическую безопасность как совокупность свойств производственной подсистемы, которая, в свою очередь, способствует достижению целей всей экономической системы [12].

И.Я. Богданов, Л.В. Васильева и другие авторы трактуют экономическую безопасность как такое состояние экономики, при котором обеспечиваются независимость государства в политической и социально-экономической сферах, а также его способность поддерживать достойный уровень доходов населения в соответствии с международными стандартами [7, 8].

Л.И. Абалкин и коллеги определяют экономическую безопасность как совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики. Она должна быть устойчива и стабильна, обладать способностью к постоянному развитию и защищать экономическую систему страны от угроз как извне, так и изнутри [2].

А.И. Илларионов и его соавторы видят экономическую безопасность в способности экономики эффективно удовлетворять потребности общества как внутри страны, так и на международном уровне. Их подход акцентирует внимание на устойчивости национальной экономики к воздействию внешних и внутренних факторов, а также на способности минимизировать ущерб и нейтрализовать возможные негативные последствия [10].

Как показано в научном обзоре Т.И. Безденежных с соавторами [5], зарубежные исследователи практически не используют термин «экономическая безопасность», в большинстве случаев применяя риск-ориентированный подход к разрешению проблемных ситуаций. Ряд исследователей [24, 25, 26] связывают их со специальными подразделениями, реализующими общие и специализированные защитные функции, однако некоторые зарубежные авторы акцентируют внимание на отдельных элементах экономической безопасности: кибербезопасности [16], кадровой безопасности [17] и др.

Материалы и методы

Методологической основой настоящего исследования является систематический, сравнительный и целостный обзор. Для формирования и реализации стратегии политики развития целевого региона с учетом обеспечения экономической безопасности региона применяются научные методы, направленные на применение последних: абстрактно-теоретические, динамические, сравнения.

Источником для анализа служат публикации современных авторов по теме исследования, а также отечественные юридические труды.

Результаты и обсуждение

Первый этап разработки методического подхода к оценке эффективности развития механизма местного самоуправления в системе экономической безопасности региона связан с определением индикаторов. Индикаторы экономической безопасности муниципального образования представляют собой набор показателей, которые помогают оценивать устойчивость и текущее состояние экономики на местном уровне. Эти индикаторы позволяют выявить слабые стороны и потенциальные угрозы для экономической безопасности муниципалитета, а также разработать меры по улучшению ситуации.

Экономические индикаторы включают такие показатели, как валовой муниципальный продукт (ВМП), который отражает рост или снижение

экономики на душу населения, а также анализирует структуру ВМП, то есть вклад различных отраслей в экономику. Важную роль играют и инвестиции, включая объем вложений в основной капитал и долю иностранных инвестиций. Также учитываются доходы и расходы бюджета муниципалитета, что включает оценку профицита или дефицита бюджета, долю налоговых и неналоговых поступлений, а также уровень долговой нагрузки. Малый и средний бизнес является отдельной группой показателей, отражающих количество таких предприятий, их вклад в экономику и динамику их численности.

Социальные индикаторы включают показатели уровня занятости и безработицы, с акцентом на общую безработицу и безработицу среди молодежи. Доходы населения также важны, включая средние доходы на душу населения, уровень минимальной и средней заработной платы и долю людей, живущих за чертой бедности. Качество жизни оценивается с помощью индекса человеческого развития (ИЧР), а также доступности образования и здравоохранения, наряду с уровнем преступности.

Инфраструктурные индикаторы отражают состояние транспортной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства и доступность коммунальных услуг, таких как вода, электричество и тепло. Уровень развития информационных технологий оценивается по уровню проникновения интернета и мобильной связи, а также по качеству цифровых услуг.

Экологические индикаторы включают состояние окружающей среды, включая уровень загрязнения воздуха и воды, наличие парков и зеленых зон. Экологическая безопасность оценивается через программы по охране окружающей среды, управление отходами и переработку мусора.

Управленческие индикаторы отражают эффективность работы муниципальных органов власти, их открытость, прозрачность, уровень коррупции и качество предоставления государственных услуг. Стратегическое планирование также важно: оцениваются наличие и реализация планов развития, а также уровень общественного участия в процессе принятия решений.

Анализ этих индикаторов помогает местным властям оценивать текущее состояние экономической безопасности, выявлять уязвимые области, разрабатывать меры по улучшению ситуации и отслеживать их эффективность. Такой мониторинг способствует устойчивому развитию экономики и повышению качества жизни населения.

Показатели для оценки уровня экономической безопасности муниципального образования и их нормативные значения представлены в Таблице 1.

Таблица 1 — Показатели для оценки уровня экономической безопасности муниципального образования и их нормативные значения

Сферы развития муниципального образования по функциональным направлениям и соответствующие показатели	Нормативный показатель (должно быть...)
1. Социально-экономическая	
Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения	свыше 80%
Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	менее 5%
Децильный коэффициент	менее 5
2. Рынок труда	
Распределение численности занятых в экономике по уровню образования ВПО	свыше 30%
Распределение численности занятых в экономике по уровню образования СПО	свыше 50%
Распределение численности занятых в экономике по уровню образования НПО	менее 15%
Номинальная численность фонда з/п в % к ВРП	свыше 20%
Уровень безработицы по МОТ	менее 5%
3. Внешнеэкономическая деятельность	
Соотношение экспорта к импорту	свыше 100%
Доля машин, оборудования и транспортных средств в объеме импорта	свыше 45%
4. Отраслевая структура экономики	
Индекс промышленного производства	свыше 100%
Оборот розничной торговли в % к ВРП	свыше 30%
Индекс производства по экономической деятельности "обрабатывающие производства"	свыше 100%
5. Инвестиционная активность	
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП	свыше 20%
Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал	свыше 55%
6. Экономическая эффективность и уровень развития экономики	
Индекс физического объема ВРП	свыше 100%
Индекс ВРП на душу населения	свыше 100%
Индекс производительности труда	свыше 100%
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации	свыше 5%

Источник: составлено автором исследования на основе [11].

На втором этапе необходимо провести нормализацию полученных данных, чтобы расчетные показатели можно было сравнивать между собой несмотря на то, что они могут влиять на экономическую безопасность по-разному и принимать различные значения, сложные для оценивания и сравнения.

Показатели, которые должны принимать значения выше порогового значения, нормализуются по формуле (1):

$$k_i = \begin{cases} \frac{I_{\phi i}}{I_{ni}}, & \text{если } \frac{I_{\phi i}}{I_{ni}} < 2 \\ 2, & \text{если } \frac{I_{\phi i}}{I_{ni}} > 2 \end{cases} \quad (1)$$

Значение коэффициента k_i рассчитывается на основе следующих параметров: $I_{\phi i}$ — фактическое значение показателя, а I_{ni} — его нормативное, пороговое значение. Полученный результат следует интерпретировать по следующей шкале:

- если $0 \leq k_i \leq 1$, то диагностируется существование проблем, требующих разработки управленческих решений для их разрешения;
- если $k_i = 1$, то диагностируется минимально допустимый уровень экономической безопасности, однако необходимо принятие мер для его повышения;
- если $1 \leq k_i \leq 2$, то диагностируется высокий уровень экономической безопасности, оценка экономической безопасности растет с приближением значения показателя k_i к значению 2;
- если $k_i = 2$, то диагностируется максимально возможный уровень экономической безопасности, необходимы меры по его поддержанию.

Эта система оценивания будет использоваться на всех следующих этапах анализа.

На третьем этапе, после нормализации всех показателей, рассчитывается подиндекс, отражающий уровень экономической безопасности муниципального образования по отдельным сферам деятельности. Для этого нормализованные значения всех показателей в каждой сфере суммируются и делятся на количество рассматриваемых показателей. Например, если анализируются четыре показателя в социально-экономической сфере, их нормализованные значения суммируются и делятся на 4, что позволяет выявить проблемные направления в регионе.

Таким образом, вычисляется среднее арифметическое. Выбор между

средней арифметической и геометрической зависит от цели анализа, однако в данном случае целесообразно использовать именно среднюю арифметическую, поскольку она проще в расчете и интерпретации. Этот метод не изменяет структуру данных, что удобно для анализа различных показателей экономической безопасности. Напротив, средняя геометрическая может исказить результаты, так как изменения одного показателя будут влиять на другие, даже если между ними нет прямой связи. Учитывая, что показатели экономической безопасности могут иметь лишь косвенную взаимозависимость, использование средней геометрической может привести к ошибочным выводам.

На четвертом, завершающем этапе, вычисляется итоговый показатель уровня экономической безопасности. Для этого снова берется среднее арифметическое по результатам третьего этапа, но уже за несколько лет. Итоговые значения должны варьироваться от 0 до 2 и интерпретироваться в соответствии с ранее приведенной шкалой. Также важно рассматривать результаты по годам, чтобы отслеживать динамику изменений уровня экономической безопасности муниципального образования.

Особое внимание следует уделить выбору временного интервала для анализа. Для оценки экономической безопасности муниципальных образований России на современном этапе оптимальным является период с 2020 по 2023 годы.

Выбор периода с 2020 по 2023 гг. для оценки экономической безопасности муниципального образования обоснован тем, что именно в эти годы произошли существенные экономические кризисы и вызовы, которые имели значительное влияние на экономику и социальную стабильность страны.

С 2015 до 2020 года Российская Федерация переживала относительный период стабильности и спокойствия в основных сферах своей жизнедеятельности. Однако, начиная с 2020 года страна подверглась сразу двум глобальным кризисам один за другим.

В 2020 году весь мир и Россия, в частности, столкнулся с пандемией COVID-19, которая вызвала огромный скачок безработицы и банкротства многих бизнесов. От государства потребовалось экстренно предпринимать множество мер по поддержке населения и бизнеса, расходовать огромные ресурсы на здравоохранение и цифровизацию жизни в стране.

После того, как Россия справилась с кризисом 2020 года (примерно к началу 2021 года), почти сразу же наступил новый глобальный кризис 2022 года,

в реалиях которого страна и живет до сих пор. Кризис 2022 года был сопровождаем колоссальным санкционным давлением и резким увеличением курса доллара, цен на недвижимость, уходом большого количества крупных бизнесов и оттоком населения. Можно сказать, что в определенной степени 2022 год стал новой точкой отсчета в истории страны.

Несмотря на то, что анализ данных за более длительный период, например, с 2000 года, может быть полезным для изучения общих изменений и тенденций экономической безопасности муниципального образования или страны, выбор периода с 2020 по 2023 годы позволяет более точно оценить последствия наиболее актуальных экономических событий. Поэтому оценка экономической безопасности именно за эти годы будет иметь наибольшую практическую ценность и позволит выявить уязвимости, проблемы и изменения, которые произошли в связи с данными событиями, что позволит разработать меры для улучшения устойчивого развития страны и регионов в будущем.

Таким образом, предлагаемый методический подход к оценке эффективности развития механизма местного самоуправления в системе экономической безопасности региона на основе индексного подхода позволяет не только оценить общий уровень экономической безопасности муниципального образования в динамике, но и отследить изменения в развитии отдельных территорий в каждой выделяемой сфере муниципального образования с выявлением наиболее отстающих направлений деятельности. Это поможет принять своевременные и обоснованные решения для устранения угроз экономической безопасности муниципального образования.

Временной период, выбранный для оценивания, зависит от целей проводимого исследования. Для получения наиболее актуальных и практических данных предлагается рассматривать период с 2020 по 2023 гг.

При этом с позиции автора данного исследования должно осуществляться организационно-экономическое регулирование инновационной активности на уровне региона с помощью системы взаимодействия (рисунок 1).



Рисунок 1. — Организационно-экономическое регулирование ЭСМО с помощью системы взаимодействия

Источник: разработка автора исследования

Практическая необходимость такого процесса обусловлена реальной инновационной активностью сотрудников предприятий в экономических системах муниципальных образований (ЭСМО), а также уровнем спроса и способностью конкретных клиентов воспринимать новые продукты.

Объектом исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, являются городские агломерации и территории с особым экономическим статусом (особые экономические зоны). Коренным отличием социально-экономического устройства городских агломераций и территорий с особым экономическим статусом является относительная естественность образования городских агломераций как следствия процессов развития крупных городов и мегаполисов, в то время как территории с особым экономическим статусом возникают в результате принятия административных решений и имеют в этом

смысле искусственный характер происхождения. В исследовании, представляемом в настоящей статье, большее внимание уделяется именно

В ранее опубликованных исследованиях [1,2,3] обобщены те проблемы, которые связаны с необходимостью повышения социально-экономической эффективности трансформации социально экономических систем. К таким проблемам относятся:

- не полностью преодоленные пробелы в методологической базе оценки эффективности данных систем [4,6];
- низкую интенсивность деятельности по продвижению брендов территорий;
- недостаточную эффективность маркетинговой деятельности территорий, финальным результатом которой является привлечение резидентов;
- недостаточность контроля за развитием территорий.

На рисунке 2 представлена конструкция механизма повышения экономической безопасности региона, базирующийся на развитии местного самоуправления который, по мнению автора, позволяет преодолеть указанные выше проблемы. Ключевыми элементами этого механизма являются комплексы финансовых, маркетинговых и организационных инструментов. Финансовые инструменты включают дополнительные меры поддержки территорий, так как существующих мер недостаточно для стимулирования роста, особенно в малых моногородах. Маркетинговые инструменты направлены на привлечение новых резидентов в эти зоны, что важно в условиях высокой конкуренции между территориями с особыми статусами. Каждая такая территория должна активно продвигать свои конкурентные преимущества и свободные инвестиционные площадки. Организационные инструменты включают создание дополнительных структур для усиления контроля над развитием территорий и обеспечения взаимодействия между резидентами и местной властью.



Рисунок 2 — Механизм повышения экономической безопасности региона на основе развития местного самоуправления

Источник: [3]

Механизм, представленный на рисунке 2, представляет комплекс инструментов, влияющих на трансформационные процессы, происходящие в территориальных социально-экономических системах, и в значительной мере определяющих эффективность этих процессов. Для усиления положительного эффекта целесообразно ввести еще ряд мер, специфика которых отражается в административном, экономическом и организационном блоках.

Административный блок представлен комплексом мер регионального характера, направленных на уточнение нормативно-правовой базы, в частности, реализация этих мер имеет приоритетное значение для особых экономических зон. Необходимо обратить внимание на преодоление разночтений в понятии экономической безопасности, так как в существующем законодательстве оно не имеет ясной формулировки. Это затрудняет объективную оценку состояния экономики с точки зрения безопасности. Кроме того, требуется детализировать

причины возникновения угроз экономической безопасности и предложить конкретные меры для их устранения или снижения последствий. Законодательство должно быть максимально понятным для представителей малого и среднего бизнеса, так как они играют ключевую роль в экономике региона. Также важно правовое регулирование вопросов, связанных с обеспечением экономической безопасности, что позволит разрабатывать долгосрочные стратегические планы.

Второй блок содержит экономические меры. Для повышения эффективности системы обеспечения экономической безопасности региона необходимо разработать стратегию, включающую анализ текущего состояния безопасности, а также работу особых экономических зон (ОЭЗ) и территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Стратегия должна учитывать жизненно важные интересы региона и его населения, содержать перечень приоритетных угроз его социальному и экономическому развитию. Необходимо подчеркнуть, что такой документ позволит на основе единой базы данных учесть интересы развития региона в целом и особой экономической зоны. Установление в нем персонализированной ответственности за реализацию предложенных мер, а также соответствующее методическое обеспечение процессов принятия решений и регламенты действий по обеспечению экономической безопасности будут являться факторами, способствующими прогрессу данных процессов.

Организационный блок включает меры по планированию, координации и контролю процессов обеспечения экономической безопасности в регионе, для чего предлагается создание специализированного консультативного органа при правительстве субъекта РФ.

Основные задачи этого органа будут включать мониторинг состояния экономической безопасности, прогнозирование тенденций и разработку рекомендаций для улучшения социально-экономической ситуации. Орган также будет ответственен за публикацию отчетов по состоянию экономической безопасности региона.

В стратегии или концепции следует акцентировать внимание на таких аспектах, как экономическая независимость региона, что подразумевает контроль над ресурсами и эффективное использование конкурентных преимуществ; экономическая стабильность, которая обеспечит устойчивость

системы и защиту предпринимательства; и экономическое развитие, выражающееся в успешной инвестиционной политике и модернизации производства.

Также следует уделить внимание совершенствованию антикоррупционного законодательства, реформированию системы местного самоуправления, оптимизации бюджетных расходов и созданию условий для большей прозрачности в законотворческой деятельности, что усилит диалог между обществом и государством.

Заключение

Эффективное управление экономической безопасностью муниципального образования является ключевым фактором устойчивого развития региона. Индикаторы экономической безопасности, рассмотренные в данной статье, представляют собой многофункциональный инструмент, позволяющий местным властям не только оценивать текущее состояние экономики, но и выявлять уязвимые места, которые требуют особого внимания. Системный подход к анализу экономических, социальных, инфраструктурных, экологических и управленческих индикаторов позволяет создавать полное представление о ситуации на локальном уровне и выявлять риски, которые могут угрожать экономической стабильности.

Регулярный мониторинг этих показателей дает возможность своевременно принимать меры для улучшения экономической ситуации, а также разрабатывать стратегии, направленные на устранение выявленных проблем. Важно подчеркнуть, что эффективное функционирование местного самоуправления и вовлеченность граждан в процессы принятия решений играют значительную роль в повышении экономической безопасности. Стремление к повышению прозрачности и подотчетности органов власти, а также активное сотрудничество с бизнесом и населением обеспечивают более устойчивое развитие муниципалитетов.

Таким образом, внедрение предложенного методического подхода к оценке и мониторингу индикаторов экономической безопасности будет способствовать не только улучшению текущей ситуации, но и формированию устойчивых основ для будущего развития муниципальных образований. Понимание взаимосвязи между различными аспектами экономической безопасности и вовлечение всех заинтересованных сторон в этот процесс

создают надежные предпосылки для достижения экономической стабильности и повышения качества жизни населения.

Список источников

1. О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: (в ред. от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 11.09.2024).
2. **Абалкин Л.И.** Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-16.
3. **Анохов А.В., Затевахина А.В.** Разработка механизма повышения экономической безопасности региона на основе развития местного самоуправления // Журнал монетарной экономики и менеджмента, 2024, № 4., с. 145-153.
4. **Барабанова М.И.** Основные тренды и условия «цифровой зрелости» регионов Российской Федерации // Ученые записки Международного банковского института. 2022. №2. С. 8-17.
5. **Безденежных Т.И.** Экономическая безопасность в научных исследованиях современных зарубежных авторов /Т.И. Безденежных, Е.В. Печерица, Е.Е. Шарафанова// Техничко-технологические проблемы сервиса. 2021. № 3 (57). С. 69-74.
6. **Безрукова А. А.** Особенности муниципального управления в условиях глобальной цифровизации. Опыт мировых стран // Вестник Московского муниципального областного университета. Серия: Экономика. 2021. № 4. С. 29-40. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-4-29-40.
7. **Богданов И.Я.** Экономическая безопасность России: теория и практика / Богданов И.Я. – М.: ИСПИ РАН, 2021. – 348 с.
8. **Васильева Л.В.** Оценка уровня межрегиональной дифференциации: теоретические аспекты // Россия: тенденции и перспективы развития. 2020. № 15-2. С. 812-814.
9. **Иванов Е.** Экономическая безопасность России // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 11. С. 44-51.
10. **Илларионов А.И.** Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 2022. № 10. С. 35-58.
11. **Ильин В.А.** Новый этап российской истории: тенденции, особенности, перспективы / В.А. Ильин, М. В. Морев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. № 2. С.42-71ю
12. **Тамбовцев В.Л.** Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2022. № 3. С. 37-42.
13. **Sennewald Ch., Baillie C.** Security's role in the organization. 2021.

DOI 10.1016/B978-0-12-814794-8.00003-2. URL: https://www.researchgate.net/publication/299780413_Security's_Role_in_the_Organization (дата обращения: 29.11.2024).

14. **Gottschalk P.** Private police legitimacy: the case of internal investigations by fraud examiners // *Policing: An International Journal*. 2017. Vol. 40 № 3, pp. 628-640. URL: https://www.researchgate.net/publication/317967214_Private_police_legitimacy_the_case_of_internal_investigations_by_fraud_examiners (дата обращения: 29.11.2024).

15. **Horgan S., Collier B., Jones R., Shepherd L.** Re-territorialising the policing of cybercrime in the post-COVID-19 era: towards a new vision of local democratic cyber policing, *Journal of Criminal Psychology*. 2021. Vol. 11 №. 3, pp. 222-239. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/jcp-08-2020-0034/full/html> (дата обращения: 29.11.2024).

16. **Hasbini M.A., Eldabi T., Aldallal A.** Investigating the information security management role in smart city organisations // *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*. 2018. Vol. 14 №. 1, pp. 86-98. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/wjemsd-07-2017-0042/full/html> (дата обращения: 27.11.2024).

17. **Fischbacher-Smith D.** When organisational effectiveness fails: Business continuity management and the paradox of performance, *Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance*. 2017. Vol. 4 № 1, pp. 89-107. URL: <https://eprints.gla.ac.uk/135454/7/135454.pdf> (Дата обращения 18.11.2024).

References

1. О безопасности: федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ: (в ред. от 10 июля 2023 г. № 286-ФЗ). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 11.09.2024).

2. **Abalkin L.I.** Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // *Вопросы экономики*. 1994. № 12. С. 4-16.

3. **Anokhov A.V., Zatevakhina A.V.** Разработка механизма повышения экономической безопасности региона на основе развития местного самоуправления // *Журнал монетарной экономики и менеджмента*, 2024, № 4. С. 145-153.

4. **Barabanova M.I.** Основные тренды и условия «цифровой зрелости» регионов Российской Федерации // *Ученые записки Международного банковского института*. 2022. №2. С. 8-17.

5. **Bezdenezhnykh T.I.** Экономическая безопасность в научных исследованиях современных зарубежных авторов /Т.И. Bezdenezhnykh, Ye.V.

Pecheritsa, Ye.Ye. Sharafanova// Tekhniko-tehnologicheskiye problemy servisa. 2021. № 3 (57). S. 69-74.

6.**Bezrukova A. A.** Osobennosti munitsipal'nogo upravleniya v usloviyakh global'noy tsifrovizatsii. Opyt mirovykh stran // Vestnik Moskovskogo munitsipal'nogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika. 2021. № 4. S. 29-40. DOI: 10.18384/2310-6646-2021-4-29-40.

7.**Bogdanov I.Ya.** Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoriya i praktika / Bogdanov I.Ya. – M.: ISPI RAN, 2021. – 348 s.

8.**Vasil'yeva L.V.** Otsenka urovnya mezhregional'noy differentsiatsii: teoreticheskiye aspekty // Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya. 2020. № 15-2. S. 812-814.

9.**Ivanov Ye.** Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya. 2021. № 11. S. 44-51.

10.**Illarionov A.I.** Kriterii ekonomicheskoy bezopasnosti // Voprosy ekonomiki. 2022. № 10. S. 35-58.

11.**Il'in V.A.** Novyy etap rossiyskoy istorii: tendentsii, osobennosti, perspektivy / V.A. Il'in M. V. Morev // Ekonomicheskkiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2019. № 2. S. 42-71

12.**Tambovtsev V.L.** Ekonomicheskaya bezopasnost' khozyaystvennykh sistem: struktura problemy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika. 2022. № 3. S. 37-42.

13. **Sennewald Ch., Baillie C.** Security's role in the organization. 2021. DOI 10.1016/B978-0-12-814794-8.00003-2. URL: https://www.researchgate.net/publication/299780413_Security's_Role_in_the_Organization (дата обращения: 29.11.2024).

14. **Gottschalk P.** Private police legitimacy: the case of internal investigations by fraud examiners // Policing: An International Journal. 2017. Vol. 40 № 3, pp. 628-640. URL: https://www.researchgate.net/publication/317967214_Private_police_legitimacy_the_case_of_internal_investigations_by_fraud_examiners (дата обращения: 29.11.2024).

15. **Horgan S., Collier B., Jones R., Shepherd L.** Re-territorialising the policing of cybercrime in the post-COVID-19 era: towards a new vision of local democratic cyber policing, Journal of Criminal Psychology. 2021. Vol. 11 №. 3, pp. 222-239. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/jcp-08-2020-0034/full/html> (дата обращения: 29.11.2024).

16. **Hasbini M.A., Eldabi T., Aldallal A.** Investigating the information security management role in smart city organisations // World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development. 2018. Vol. 14 №. 1, pp. 86-98. URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/wjemsd-07->

2017-0042/full/html (дата обращения: 27.11.2024).

17. **Fischbacher-Smith D.** When organisational effectiveness fails: Business continuity management and the paradox of performance, *Journal of Organizational Effectiveness: People and Performance*. 2017. Vol. 4 № 1, pp. 89-107. URL: <https://eprints.gla.ac.uk/135454/7/135454.pdf> (Дата обращения 18.11.2024).