

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА С ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСЛЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА, ВЫЗВАННОГО ПАНДЕМИЕЙ

Я.Я. КАЙЛЬ¹, д.э.н.

Р.М. ЛАМЗИН², к.э.н.

В.С. ЕПИНИНА³, к.э.н.

^{1,2}Волгоградский государственный социально-педагогический университет

Адрес для корреспонденции:

400005, Волгоградская область, г. Волгоград, пр-кт им В.И. Ленина, д.27

E-mail: kailjakow@mail.ru, rom.lamzin@yandex.ru

³Волгоградский государственный университет

Адрес для корреспонденции:

400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д.100

E-mail: v.epinina@rambler.ru

Аннотация

В рамках современного социально-экономического факторного поля отдельного региона выявляется проблема дальнейших перспектив государственно-частного партнерства, идентифицируемая с посткризисными условиями дальнейшего преобразования регионального экономического пространства с преодолением барьеров, вызванных пандемией COVID-19. В этой связи посредством методов анализа и общения выявляется актуальная специфика основных направлений проектирования эффективной структуры частнопредпринимательского функционирования на территории Волгоградской области. Это производится в соответствии со спецификой публично-государственного содействия проявлению условий реализации продуктивных проектно-производственных инициатив, способных выявить при сочетании с государственно-управленческим проектированием оптимальные варианты для дальнейшего конструктивного преобразования региональной экономики. Тем самым цель исследования состоит в установлении наиболее вероятных сценариев дальнейшего усовершенствования конструктивных партнерских отношений представителей инновационного бизнес-сообщества и структур публичной власти посредством реализации стратегии регионального социально-экономического развития. В этой связи формируются оптимальные сценарии дальнейшей дорожной карты модернизации частно-государственного партнерства в формате регионального электронно-цифрового пространства и укрепления информационно-коммуникационного согласования

функционирования публично-управленческих структур и субъектов инновационного бизнес-сообщества. С точки зрения авторов указанные сценарии формируются на базе ключевых направлений социально-экономического проектирования, на уровне государственно-регионального регулирования современных социально-экономических процессов, которые получают свою специфику посредством разработки и реализации соответствующих территориальных проектов развития частнопредпринимательского сектора на территории Волгоградской области. Указанные сценарии также могут быть сформулированы посредством анализа динамики различных факторов и направлений государственно-частного сотрудничества за период в пять лет, которые предполагаются в Волгоградской области в соответствии с общей структурой социально-экономических изменений, происходящих в Южном федеральном округе. Авторы приходят к выводу о том, что сценарии продуктивного партнерства региональных элементов государственного администрирования и представителей инновационного бизнеса разрабатываются посредством использования полученных результатов регионального социально-экономического развития в рамках проектирования эффективного маршрута дальнейших процессов реализации частных бизнес-инициатив в перспективных сферах экономической системы региона.

Ключевые слова

Бизнес-инициативы, взаимодействие, Волгоградская область, дорожная карта, органы публичного управления, региональное электронно-цифровое пространство, ресурсная база, сценарии посткризисного функционирования.

UDC 336.717.061

SCENARIOS FOR THE DEVELOPMENT OF INTERACTION BETWEEN INNOVATIVE BUSINESS ENTITIES AND PUBLIC AUTHORITIES OF THE VOLGOGRAD REGION AFTER OVERCOMING THE CRISIS CAUSED BY THE PANDEMIC

Ya.Ya. KAJL¹, Doctor of Economic Sciences

R.M. LAMZIN², Candidate of economic sciences

V.S. EPININA³, Candidate of economic sciences

^{1,2}Volgograd State Social and Pedagogical University

Address for correspondence:

400005, Volgograd region, Volgograd, avenue named after V.I. Lenin, 27

E-mail: kailjakow@mail.ru, rom.lamzin@yandex.ru

³Volgograd State University

Address for correspondence:

400062, Volgograd region, Volgograd, prosp. Universitetsky, 100

E-mail: v.epinina@rambler.ru

Abstract

Within the framework of the modern socio-economic factor field of a separate region, the problem of further prospects for public-private partnership is identified, identified with the post-crisis conditions for the further transformation of the regional economic space with overcoming the barriers caused by the COVID-19 pandemic. In this regard, through the methods of analysis and communication, the current specificity of the main directions of designing an effective structure of private business functioning on the territory of the Volgograd region is revealed. This is done in accordance with the specifics of public-state assistance in the manifestation of conditions for the implementation of productive design and production initiatives that, when combined with state-management design, can identify the best options for further constructive transformation of the regional economy. Thus, the purpose of the study is to establish the most likely scenarios for further improvement of constructive partnerships between representatives of the innovative business community and regional government structures through the implementation of a regional strategy of socio-economic development. In this regard, optimal options for a further roadmap for modernizing public-private partnerships in the format of a regional electronic-digital space and strengthening information and communication coordination of the functioning of public administration structures and subjects of the business community are being formed. From the point of view of the authors, these scenarios are formed on the basis of key areas of socio-economic design, at the level of state-regional regulation of modern socio-economic processes, which receive their specificity through the development and implementation of relevant territorial projects for the development of the private sector in the Volgograd region. These scenarios can also be formulated by analyzing the dynamics of various factors and directions of public-private cooperation over a period of five years, which are seen in the Volgograd region, which is carried out in the general structure of socio-economic changes taking place in the Southern Federal District. The authors come to the conclusion that scenarios for productive partnership between regional elements of public administration and representatives of private business are developed by using the results of regional socio-economic development as part of further designing an effective route for further processes for implementing private business initiatives in promising areas of the region's economic system.

Keywords

Business initiatives, interaction, Volgograd region, roadmap, public authorities, regional electronic digital space, resource base, scenarios of post-crisis functioning.

Введение

Специфика осуществления различных форм государственно-частного сотрудничества так или иначе отразится в посткризисном формате совместного установления продуктивных средств дальнейшего развития региональной экономики, что будет обусловлено преодолением последствий обострения социальных рисков распространения пандемии COVID-19. В этой

связи выявляется необходимость идентификации оптимальных вариантов последующей дорожной карты реализации социально-экономических инноваций на основе продуктивного взаимодействия публично-управленческих структур региона и представителей инновационного бизнес-сообщества в современном формате электронно-цифрового согласования своих действий. Тем самым могут быть сформированы сценарии продуктивного посткризисного совершенствования государственно-частного партнерства, что можно рассмотреть на примере Волгоградской области как структурно-территориального компонента Южного федерального округа (далее – ЮФО), как макрорегиона, имеющего устойчивые перспективы для дальнейшей реализации ключевых национальных проектов, определяющих параметры развития основных сфер жизни российского социума. Концепция каждого такого сценария заключается в установлении субъектно-функциональных ролей представителей системы государственно-регионального управления Волгоградской области и представителей инновационного бизнес-сообщества, действующего на ее территории, при оптимальном использовании регионального ресурсного потенциала, территориальных производственно-технологических возможностей и информационно-коммуникационных средств регионального электронно-цифрового пространства. Пандемия коронавируса внесла свои коррективы в порядок исполнения полномочий органов публичной власти региона, что обуславливает внедрение различных инноваций в механизмы принятия управленческих решений при согласовании их проектов с представителями частнопредпринимательского инновационного сектора экономики.

Материалы и методы

Посредством методов анализа и обобщения имеющейся социально-экономической и производственной ресурсной базы осуществляется разработка оптимальных сценариев совершенствования государственно-частного взаимодействия на территории региона, что опирается на выявление перспективных сфер проявления частнопредпринимательских инициатив в соответствии со спецификой деятельности структурных компонентов публично-управленческой системы данного субъекта РФ. Это производится на базе рассмотрения региональной стратегии социально-экономического

развития Волгоградской области до 2030 года, что дополняется территориально обусловленной совокупностью проектов социально-экономических преобразований, разработанных на базе соответствующих национальных проектов (по проблемам использования информационно-технологической инфраструктуры, повышения уровня эффективности человеческого капитала, применения цифровых технологий при соблюдении электронно-информационной безопасности; организации и дальнейшего обеспечения процессов ускорения бизнес-деятельности). Это дополняется сопоставлением статистических показателей развития Волгоградской области в экономико-производственной структуре ЮФО. Оптимальные сценарии государственно-частного сотрудничества указанного региона определяются также посредством анализа результатов ряда проведенных специализированных исследований по ряду проблем, а именно:

-идентификация вариантов повышения степени эффективности функционирования структур публично-государственной власти в экономико-кризисных условиях при наличии повышенных санитарно-эпидемиологических рисков для населения различных территорий (А.В. Исаев, А.В. Меркулов[2]; С.Е. Киржнер[7]; М.Н. Лукьянова, Е.А. Федченко[12]; А.В. Аверин, И.В. Погодина, Д.А. Авдеев[15]);

-расширение электронно-цифрового формата информационного обмена государственно-частного согласования проектов дальнейшего совершенствования региональных бизнес-процессов (И. Смотрицкая, С. Черных[8]; М.В. Цуркан, Ю.В. Вертакова[9]; Фатхутдинова В.З.[13]);

-формирование эффективной системы корпоративного управления в условиях современных рисков деятельности отдельных инновационных компаний как структурных элементов регионального бизнес-сообщества (Л.М. Рубаева, З.В. Базаева [1]; С.А. Воронов[3]);

-осуществление продуктивного влияния представителей субъектов инновационного бизнеса на принятие публично-управленческих решений (И.Н. Ткаченко, М.А. Метелева [5]; О.А. Федотов[16]);

-поиск инновационных способов преодоления препятствий пандемии COVID-19 при обеспечении дальнейших социально-экономических преобразований (О.В. Борисова, О.В. Боярская [10]; Н.В. Плотичкина[14]).

Результаты и обсуждения

Характер и специфика деятельности субъектов инновационного бизнес-сообщества и степень их активности в региональном экономическом пространстве можно представить в нескольких показателях, что, в частности, отражается в деятельности малых предприятий на территории Волгоградской области за период в пять лет (таблица 1).

Таблица 1. Динамика социально-экономических параметров деятельности малых предприятий в Волгоградской области

Характер параметра	2017	2018	2019	2020	2021	Средняя величина
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей (млрд руб.)	143,7	171,7	146,1	197,7	157,4	163,3
Средняя численность работников, (тыс. чел.)	73,5	64,2	62,5	60,9	57,2	63,7
Оборот малых предприятий, (млн руб.)	152556,1	129316,6	135530,5	139248,8	91 725,9	129675,6

Указанные в таблице 1 сведения выявляют тенденцию снижения активности субъектов малого бизнеса, что особенно характерно для периода кризиса в связи с пандемией COVID-19. Это проявляется на примере численности сотрудников и оборота денежных средств, что означает значительное снижение уровня основного ресурсного обеспечения перспективных направлений бизнес-деятельности. По выделенным трем ключевым позициям были рассчитаны средние показатели за обозначенный пятилетний период. В частности, средний уровень налоговых поступлений остается на уровне, соответствующем докризисной ситуации. [1, с. 112]. Это свидетельствует о необходимости активизации конструктивного партнерства между субъектами частного бизнеса и органами областного администрирования, что можно отразить в функционировании ряда совещательных органов при структурных единицах администрации региона.

Примерами данных совещательных органов способны выступать официальные структуры, задействованные в совершенствовании коммуникационных характеристик регионального электронно-цифрового

поля как технологической основы для всестороннего согласования действий в рамках государственно-частного сотрудничества. Помимо этого функционирование отмеченных совещательных органов особенно актуально по вопросам предоставления государственной поддержки и регулированию инвестиционных процессов. В отношении структур малого и среднего бизнеса функциональная направленность таких органов отражается на примере трех совещательных структур (таблица 2).

Таблица 2. Совещательные структуры при исполнительных органах власти Волгоградской области

Совещательный орган	Функции совещательного органа
Межведомственная комиссия по цифровому развитию и по реализации Концепции региональной информатизации	-планирование электронной информатизации отраслей экономики и социальной сферы; -координация взаимодействия публично-управленческих структур региона в части повышения эффективности предоставления государственно-муниципальных услуг в электронном формате
Координационный совет по формированию инфраструктуры пространственных данных РФ	-участие в формировании единой системы нормативного, правового, методического и организационного обеспечения автоматизированных информационных систем государственного кадастра недвижимости, государственных и муниципальных информационных систем и различных баз данных и хранилищ
Волгоградский областной совет по инвестициям (при Комитете экономической политики и развития)	-выработка рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования инвестиционной деятельности -рассмотрение и оценка заявок инвесторов о предоставлении государственной поддержки, а также принятие решений о предоставлении такой поддержки, об отказе в ней -принятие решений о сроках государственной поддержки и о ее прекращении

Показанные в таблице 2 функции официальных совещательных структур направлены на дальнейшее инновационное преобразование электронно-цифрового режима государственно-частного партнерства и регулирование процессов предоставления инвестиционной поддержки, что является основой формирования ключевой ресурсной базы функционирования частного бизнеса в виде информационно-

коммуникационной и финансовой базы реализации бизнес-инициатив. При этом полномочия данных органов направлены на формирование дальнейшей организационно-ресурсной опоры посткризисного осуществления частно-государственных взаимосвязей [2, с.98].

В соответствии со стратегией социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года выделяются три ключевых варианта сценарных преобразований, которые можно идентифицировать относительно характера дальнейших взаимосвязей субъектов государственно-муниципального администрирования и представителей частнопредпринимательского сектора (таблица 3).

Таблица 3. Вероятные варианты сценариев осуществления государственно-частного партнерства на территории Волгоградской области

Разновидность сценария	Экономико-факторное поле сценария	Вероятные результаты
Минимально продуктивный	-дальнейшее обострение проблем, вызванных пандемией: высокий уровень долговых обязательств; отсутствие оптимальных технологических инноваций при минимально возможной производительности труда -низкий уровень инвестиционных вложений в реализацию предпринимательских проектов -ресурсно-технологические препятствия для модернизации производственного фонда	-низкий уровень эффективности корпоративного управления в субъектах бизнес-деятельности -незначительная публично-управленческая поддержка (или ее отсутствие) частных производственных проектов и инициатив -низкий уровень инвестиционных вложений
Оптимально необходимый	-высокая вероятность снижения негативного влияния макроэкономической среды при позитивных признаках повышения внешнего спроса на производимые продукты -первоначальное снижение бизнес-активности до уровня ниже докризисных результатов с последующим постепенным ростом	-постепенное преодоление последствий кризиса при поэтапном инвестировании в реализацию наиболее продуктивных предпринимательских инициатив -развитие электронно-цифровых средств непрерывного

	<ul style="list-style-type: none"> -восстановление занятости и доходов населения -активизация инвестиционной активности и удешевление кредитных ресурсов -формирование основы для поэтапной модернизации частнопредпринимательских производственных систем 	<ul style="list-style-type: none"> взаимодействия и совместного частно-государственного мониторинга динамики региональных экономических процессов -при поддержке структур государственного администрирования разработка продуктивных вариантов осуществления корпоративного управления
Высокоэффективный	<ul style="list-style-type: none"> -позитивная динамика макроэкономической ситуации -создание устойчивой ресурсной базы для технологической модернизации функционирования бизнес-субъектов -дальнейшее расширение основных структурных элементов региональной цифровой экономики -поддержка широкомасштабных инвестиционных процессов -создание высокопроизводительных рабочих мест 	<ul style="list-style-type: none"> -ускоренный режим обновления основных фондов с внедрением элементов цифровых структур обработки разноформатных сведений -повышение уровня результативности инвестиций бюджетного и внебюджетного характера -высокоэффективный режим реализации корпоративного администрирования в частных компаниях

Источник: сост. авт. по: [3, с. 1211; 4, с. 152; 5, с. 78; 6, с. 43; 7, с. 52; 8, с. 12; 9 с. 46]

Рассмотренные в таблице 3 варианты сценариев соответствуют вариантам вероятного преобразования региональных социально-экономических процессов в соответствии со стратегией, реализуемой до 2030 года. Из указанных трех вариантов наиболее возможным является второй – оптимально необходимый сценарий, учитывающий ряд сдерживающих факторов дальнейшей трансформации регионального электронно-коммуникационного пространства при постепенном восстановлении уровня

частной бизнес-активности с периодическим режимом государственно-ресурсной поддержки.

В рамках регионального проектирования дальнейших перспектив реформирования экономики-технологической структуры Волгоградской области следует отметить два направления обеспечения поддержания эффективного государственно-частного партнерства. Первым направлением выступает формирование электронно-информационной среды, способствующей процессу совершенствования коммуникационного взаимодействия организаций различных форм собственности и государственно-муниципальных структур публичного администрирования, что проявляется в следующем:

-формирование информационной инфраструктуры, что выражается: в поддержании непрерывного доступа к различным электронным ресурсам сети интернет в соответствии с заключенными контрактами; непрерывном режиме необходимых данных производственно-предпринимательского характера; устойчивом электронно-цифровом поле осуществления профессиональной переподготовки и дополнительного обучения сотрудников организаций частного сектора экономики региона;

-поддержание и совершенствование продуктивного человеческого капитала и кадрового состава в системе формирующейся цифровой экономики: обеспечение многофункциональных площадок Яндекс.Лицей с обучением сотрудников структуры государственно-муниципальных администрирования и частных компаний, участвующих в коммуникационно-цифровом развитии согласования частнопредпринимательских проектов и планов системы регионального управления; поддержание функционирования образовательного центра по освоению ключевых компетенций цифровой экономики;

-обеспечение высокого уровня электронно-информационной безопасности: разнонаправленный функционал защиты государственных и частнопредпринимательских информационных массивов; гарантия безвозмездного доступа граждан к использованию российских средств шифрования для электронного сообщения с органами управления региона и отдельных муниципалитетов;

-широкое внедрение цифровых технологий в консультационной поддержке представителей инновационного бизнес-сообщества со стороны субъектов публично-административных структур; государственно-муниципальная организационная и финансово-ресурсная поддержка инновационных компаний, участвующих в разработке и внедрении отечественных электронных платформ и сервисов в процессы принятия комплексных государственно-частных решений;

-освоение многофункционального режима цифрового государственно-регионального управления: создание электронно-технологического формата автоматизированного рабочего места служащих региональных публично-управленческих систем экономического регулирования с дальнейшим совершенствованием порядка предоставления государственно-муниципальных услуг в режиме «одного окна» на базе использования единой электронно-коммуникационной системы обработки информационных данных; внедрение Единого окна цифровой обратной связи (ЕОЦОС), что поддерживает электронную обработку обращений и жалоб индивидуальных лиц и бизнес-структур, касающихся нарушений государственно-функциональной деятельности на территории региона с применением технологий исследования общественного мнения и формированием электронных механизмов обратной связи; разработка интегрированных государственно-частных решений на основе облачной цифровой платформы; функционирование электронной платформы поиска работы и подбора персонала посредством информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России».

Вторым направлением обеспечения поддержания эффективного государственно-частного партнерства выступает реализация проектов, связанных с расширением инвестиционно-финансовой и организационной основы развития частнопредпринимательских инициатив, а именно:

-поддержка благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами: предоставление комплекса информационно-консультационных и образовательных услуг со стороны областных образовательных организаций; оптимальный режим предоставления микрозаймов по льготной ставке государственными микрофинансовыми

организациями; передача имущества (в аренду или на иных правах) из числа государственно-муниципальных активов;

-гарантия условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса: предоставление образовательных и консультационных услуг начинающим предпринимателям в определении перспективных ориентиров получения устойчивых доходов от востребованных на рынке видов производства; обеспечение гарантий поручительства на обеспечение доступа к кредитным и иным финансовым ресурсам на первоначальном этапе и последующих этапах реализации производственных инноваций;

-акселерация субъектов инновационного предпринимательства: установление взаимодействия с центрами поддержки экспорта; оказание комплексных услуг на единой площадке региональной инфраструктуры поддержки перспективных бизнес-проектов в рамках единого электронно-информационного поля; непрерывный режим электронной обработки информации о предоставлении заявок на получение грантов по экономически продуктивным направлениям разработки и производства инновационных товаров.

Взаимосвязь указанных проектных направлений в рамках оптимального сценария поддержания государственно-частного партнерства можно представить на рисунке 1.



Рисунок 1. Организационно-ресурсное обеспечение оптимального варианта сценария развития государственно-частного партнерства

Источник: сост. авт. по: [10, с. 118; 11, с. 45; 12, с. 124; 13, с. 96; 14, с. 13; 15, с. 51; 16, с. 231; 17, с. 39]

На рисунке 1 представлены ключевые проектные инициативы, разработанные и реализуемые в Волгоградской области, что происходит на основе федерального проектирования дальнейшего совершенствования электронно-цифровых компонентов инновационной экономики. Совокупность электронно-информационных и инвестиционно-ресурсных условий осуществления поддержки регионального инновационного бизнес-сообщества составляют структурные компоненты наиболее приемлемого варианта дорожной карты развития современных государственно-частных взаимосвязей, которые должны формироваться в посткризисных условиях. В этой связи необходим максимально ускоренный режим выявления и использования всех необходимых возможностей поддержки государственно-управленческих и частнопредпринимательских проектов посредством устойчивых электронно-цифровых коммуникаций, рациональное сочетание которых позволит преодолеть последствия социально-экономического кризиса, обусловленного пандемией COVID-19.

Заключение

Таким образом было установлено, что сценарии продуктивного сотрудничества региональных элементов государственного администрирования и представителей инновационного бизнеса разрабатываются посредством использования полученных результатов регионального социально-экономического проектирования в рамках дальнейшего совершенствования электронно-цифровых форматов упорядочения информационных потоков, позволяющих оптимально реагировать на современные вызовы и видоизменения региональной социально-экономической ситуации. Это дополняется необходимостью совместного государственно-частного определения порядка использования имеющихся инвестиционных возможностей для дальнейшего формирования конструктивного партнерства.

Список источников

1. **Рубаева Л.М., Базаева З.В.** Управление рисками в системе корпоративного управления публичной компании // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 1 (104). С. 110–113.
2. **Исаев А.В., Меркулов А.В.** Технологии краудсорсинга в практике публичного управления: особенности и перспективы использования в государственном и муниципальном управлении // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 6. С. 91–108.
3. **Воронов С.А.** Современные модели управления стоимостью публичных компаний в сфере корпоративного управления // Экономика и предпринимательство. 2019. № 2 (103). С. 1208–1212.
4. **Ламзин Р.М.** Цифровизация как приоритет трансформации публичного управления // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 5 (39). С. 150–156.
5. **Ткаченко И.Н., Метелева М.А.** Адаптация методологии управления бизнес-процессами организации к публичному управлению процессами на мезоуровне // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2019. № 2 (90). С. 72–84.
6. **Кайль Я.Я., Ламзин Р.М.** Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2016. № 4. С. 41–47.
7. **Киржнер С.Е.** Публичное управление: сущность, оценка эффективности // Вестник научной мысли. 2021. № 1. С. 49–53.
8. **Смотрицкая И., Черных С.** К концепции развития публичного управления в России // Общество и экономика. 2021. № 11. С. 5–17.
9. **Цуркан М.В., Вертакова Ю.В.** Ретроспективный анализ развития проектного менеджмента в публичном управлении России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 3 (51). С. 40–49.
10. **Борисова О.В., Боярская О.В.** Теоретические аспекты публичного управления развитием негосударственного сектора охраны здоровья // Финансовая экономика. 2021. № 10. С. 116–120.
11. **Кайль Я.Я., Епинина В.С., Ламзин Р.М.** Влияние бизнеса на процесс выработки органами публичной власти управленческих решений // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки. 2019. № 1. С. 43–48.
12. **Лукьянова М.Н., Федченко Е.А.** К проблеме организации парламентского контроля в системе публичного управления // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 12–2. С. 121–126.

13. **Фатхутдинова В.З.** Информационно-коммуникационные технологии как инструмент развития партисипативности публичного управления // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62–8. С. 94–97.
14. **Плотичкина Н.В.** Публичная политика управления инфодемией COVID-19 // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 2 (91). С. 12–16.
15. **Аверин А.В., Погодина И.В., Авдеев Д.А.** «Совместнопубличное управление»: дефиниция для отечественной теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 3. С. 49–52.
16. **Федотов О.А.** Принципы правового регулирования применения информационных технологий в области управления публичными финансами // Академическая публицистика. 2019. № 11. С. 229–234.
17. **Кайль Я.Я., Епинина В.С., Ламзин Р.М.** Основные тенденции и проблемы развития GR-менеджмента // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 3. С. 37–43.

References

1. **Rubaeva L.M., Bazaeva Z.V.** (2019) Upravlenie riskami v sisteme korporativnogo upravleniya publichnoy kompanii [Risk management in the corporate governance system of a public company] // Gumanitarnye i social'no-ekonomicheskie nauki – Humanities and socio-economic sciences, 1 (104), 110–113[in Russian].
2. **Isaev A.V., Merkulov A.V.** (2019) Tekhnologii kraudsorsinga v praktike publichного upravleniya: osobennosti i perspektivy ispol'zovaniya v gosudarstvennomimunicipal'nom upravlenii [Crowdsourcing technologies in public administration practice: features and prospects of use in state and municipal administration] // Srednerusskij vestnik obshchestvennyh nauk – Central Russian Bulletin of Social Sciences, Vol. 14, 6, 91–108 [in Russian].
3. **Voronov S.A.** (2019) Sovremennye modeli upravleniya stoimost'yu publichnyh kampanij v sfere korporativnogo upravleniya [Modern models of managing the cost of public campaigns in the field of corporate governance]// Ekonomika i predprinimatel'stvo – Economy and entrepreneurship, 2 (103), 1208–1212 [in Russian].
4. **Lamzin R.M.** (2019) Cifrovizaciya kak prioritet transformacii publichного upravleniya [Digitalization as a priority of public administration transformation] // Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i

sovershenstvovaniya – Innovative economy: prospects for development and improvement, 5 (39), 150–156 [in Russian].

5. **Tkachenko I.N., Meteleva M.A.** (2019) Adaptatsiya metodologii upravleniya biznes-processami organizatsii k publichnomu upravleniyu processami na mezourovne [Adaptation of the organization's business process management methodology to public process management at the meso-level]// Izvestiya Dal'nevostochnogo federal'nogo universiteta. Ekonomika i upravlenie – Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management, 2 (90), 72–84 [in Russian].

6. **Kajl' Ya.Ya., Lamzin R.M.** (2016) Sushchnost', struktura i otlichitel'nye osobennosti sistemy publichnogo upravleniya [Essence, structure and distinctive features of the public administration system]// Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie: Uchenye zapiski SKAGS – State and municipal administration. Scientific notes SKAGS, 4, 41–47 [in Russian].

7. **Kirzhner S.E.** (2021) Publichnoe upravlenie: sushchnost', ocenka effektivnosti [Public administration: essence, performance assessment] // Vestnik nauchnoj mysli – Scientific Bulletin, 1, 49–53 [in Russian].

8. **Smotrickaya I., Chernyh S.** (2021) K koncepcii razvitiya publichnogo upravleniya v Rossii [Towards the concept of development of public administration in Russia]// Obshchestvo i ekonomika– Society and economy, 11, 5–17 [in Russian].

9. **Curkan M.V., Vertakova YU.V.** (2020) Retrospektivnyj analiz razvitiya proektnogo menedzhmenta v publichnom upravlenii Rossii [Retrospective analysis of the development of project management in public administration in Russia]// Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie – Bulletin of Tver State University. Series:Economics and Management, 3 (51), 40–49 [in Russian].

10. **Borisova O.V., Boyarskaya O.V.** (2021) Teoreticheskie aspekty publichnogo upravleniya razvitiem negosudarstvennogo sektora ohrany zdorov'ya [Theoretical aspects of public administration of the development of the non-state sector of health protection]// Finansovaya ekonomika – Financial economics, 10, 116–120 [in Russian].

11. **Kajl' Ya.Ya., Epinina V.S., Lamzin R.M.** (2019) Vliyanie biznesa na process vyrabotki organami publichnoj vlasti upravlencheskih reshenij [Influence of business on the process of making management decisions by public authorities]// Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski – State and municipal administration. Scholarly Scrapbook, 1, 43–48 [in Russian].

12. **Luk'yanova M.N., Fedchenko E.A.** (2019) K problem organizatsii parlamentskogo kontrolya v sisteme publichnogo upravleniya [On the problem of

organizing parliamentary control in the public administration system]// Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava – Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law, 12–2, 121–126 [in Russian].

13. **Fathudinova V.Z.** (2020) Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii kak instrument razvitiya partisipativnosti publichnogo upravleniya [Information and communication technologies as a tool for the development of public administration participation]// Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya – Trends in the development of science and education, 62–8, 94–97 [in Russian].

14. **Plotichkina N.V.** (2021) Publichnaya politika upravleniya infodemiej COVID-19 [Public Policy for COVID-19 Infodemic Management] // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo – Society: politics, economics, law, 2 (91), 12–16 [in Russian].

15. **Averin A.V., Pogodina I.V., Avdeev D.A.** (2021) «Sovmestnoe publichnoe upravlenie»: definiciya dlya otechestvennoj teorii i praktiki [«Joint public administration»: a definition for domestic theory and practice] // Gosudarstvennaya vlast' imestnoe samoupravlenie – State power and local government, 3, 49–52 [in Russian].

16. **Fedotov O.A.** (2019) Principy pravovogo regulirovaniya primeneniya informacionnyh tekhnologij v oblasti upravleniya publichnymi finansami [Principles of legal regulation of the application of information technologies in the field of public finance management]// Akademicheskaya publicistika – Academic journalism, 11, 229–234 [in Russian].

17. **Kajl' Ya.Ya.,Epinina V.S., Lamzin R.M.** (2017) Osnovnye tendencii i problem razvitiya GR-menedzhmenta [Main trends and problems of development of GR-management]// Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS – State and municipal administration. Scientific notes SKAGS, 3, 37–43 [in Russian].