

УДК 336.6

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

ТРЕТЬЯК Виктория Викторовна, д.э.н.¹

¹Кафедра мировой экономики и менеджмента,
Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Международный банковский институт»,

Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции:

В.В. Третьяк, 191011, Невский пр., 60

E-mail: trtjakvic@mail.ru

Аннотация

Обоснована объективная необходимость реализации в России стратегии импортозамещения. Рассмотрены возможные направления политики импортозамещения, наиболее приемлемые для России, а также потенциальные результаты, ожидаемые от реализации данных направлений. Особое внимание уделено обеспечению продовольственной безопасности как одной из составляющих экономической безопасности. Выявлены условия для успешной реализации стратегии импортозамещения в России. Обоснована актуальность курса на инновационное импортозамещение.

Ключевые слова

Импортозамещение, инновации, отечественное производство, экономическая безопасность

UDC 336.6

IMPORT SUBSTITUTION AS THE COUNTRY ECONOMIC SECURITY FACTOR

TRETJAK V.V., Doctor of Sc.¹

¹Department of World Economy and Management,
International Banking Institute, St. Petersburg, Russia

Address for correspondence:

Tretjak V.V., 191011, St. Petersburg, Nevsky pr., 60,
St. Petersburg, Russia, e-mail: trtjakvic@mail.ru

Abstract

The article substantiates the need for the implementation of the import substitution strategy in the Russian Federation. The main directions of the import substitution policy applicable to Russia were defined together with potential results of their realization. The article emphasizes the role of food security as a part of economic security. The conditions for the successful realiza-

tion of the import substitution strategy in the Russian Federation were defined. The course relevance to the innovative import substitution was grounded.

Keywords

Import substitution, industrial modernization, economic security, domestic production, innovations

Введение. Сегодня Россия продолжает придерживаться государственного курса на стратегию импортозамещения, которая по своей сути и по объективным причинам является антикризисной стратегией. С целью ее реализации и во исполнение распоряжения Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р разработан ряд отраслевых программ импортозамещения на ближайшую перспективу (тяжелое машиностроение, фармацевтическая промышленность, авиа- и судостроение, программное обеспечение). Попробуем проанализировать некоторые итоги этого достаточно сложного процесса.

Результаты исследования. Напомним, что термин «импортозамещение», применимый как к страновому уровню, так и к уровню субъектов экономической деятельности, означает процесс замены импортных товаров и услуг импортного производства отечественными товарами и услугами.

Эксперты [1] выделяют основные направления политики импортозамещения, наиболее приемлемые для России (рис. 1).

Было бы некорректным считать, что причиной импортозамещения является только политика экономических санкций стран Запада в отношении России. Стремление России к импортозамещению можно объяснить рядом объективных причин.

Учитывая сырьевую направленность российской экономики и, как следствие, импортозависимость в ряде отраслей промышленности в пределах от 50% до 90% (в станкостроении, тяжелом машиностроении, самолетостроении (гражданская авиация), легкой промышленности, фармацевтике и медицинской промышленности, радиоэлектронной промышленности, в сельскохозяйственном машиностроении) можно констатировать давно назревшую объективную необходимость импортозамещения в России [11].

Сегодня можно говорить о том, что политические и экономические санкции западных стран в отношении России послужили своеобразным «толчком», побудительным мотивом для саморазвития и реализации стратегии импортозамещения в отношении ряда отраслей российской промышленности.

При этом следует отметить нецелесообразность, да и в принципе невозможность тотального импортозамещения, несмотря на его объективную

необходимость в ряде секторов и сфер экономики России. В этой связи вполне обоснованной в рамках реализации стратегии импортозамещения является адресность государственной поддержки.



Рис. 1. Направления политики импортозамещения и ожидаемые результаты
(составлено автором по материалам источника [1])

В области импортозамещения деятельность государства подразделяется на два направления. Первое направление связано с использованием инструментов государственного финансирования отечественных производств (реализация данной функции возложена на созданный в 2014 г. Фонд развития промышленности – ФРП); второе – предполагает применение мер по регулированию государственных закупок на основе поддержки спроса на отечественные промышленные товары.

Одним из основных условий для успешной реализации стратегии импортозамещения является наличие конкурентоспособных предприятий, способных предложить продукцию более высокого качества по рыночным ценам [10].

Сегодня в России для выполнения данного условия реализуется государственная программа №328 «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (2014 г.), рассчитанная на период до 2020 года, предусматривающая предоставление государственной поддержки основным секторам экономики – промышленности, сельскому хозяйству, связи и телекоммуникациям) либо напрямую, что предусматривает предоставление субсидий, преференций и грантов, либо косвенно – путем увеличения объемов коммерческих кредитов на льготных условиях для предприятий, занятых импортозамещением.

Отметим существенное отличие структуры экспорта России от структуры экспорта развитых стран. К сожалению, следует констатировать экспортно-сырьевую ориентацию российской экономики. Так, основой российского экспорта в 2017 году в страны дальнего зарубежья традиционно являлись топливно-энергетические товары (в 2017 году их удельный вес в товарной структуре экспорта составил 63,2%, а в 2016 году – 62,1%). По сравнению с 2016 годом стоимостный объем топливно-энергетических товаров возрос на 27,1%, при этом физический – лишь на 1,7%. В частности, на 10,3% возросли физические объемы экспорта каменного угля, на 6,8% – природного газа, на 1,4% – дизельного топлива [2]. Сегодня в мировом хозяйстве Россия занимает место экспортера сырья и импортера потребительских и инвестиционных товаров и услуг.

В развитых странах мирового хозяйства (США, Канада, страны ЕС, Япония и т.д.) в общем объеме экспорта значительную долю занимают машины и оборудование, выступающие одним из показателей технологического развития государства.

«Конкурентное производство, – по словам Президента России В. Путина (3.12.2015 г.), – до сих пор сосредоточено главным образом в сырьевом и добывающем секторах. Только изменив структуру экономики, мы сможем решать масштабные задачи в сфере безопасности и социальном развитии, создать современные рабочие места и повышать качество и уровень жизни миллионов наших людей» [3]. Исходя из этого, возникает необходимость решения задач, связанных с уходом от экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики.

Таким образом, идея импортозамещения в России, востребованная в условиях введения ответных действий на реализацию санкционной политики отдельных западных стран против России, рассматривается сегодня как объективная реальность. Кроме того, учет зарубежного опыта успешной реализации стратегии импортозамещения и сложившиеся современные реалии позволяют рассматривать данный процесс как основной фактор развития отечественной экономики в непростой ситуации.

Принимая за точку отчета начало процесса активизации импортозамещения в России указ президента В. Путина от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [4], можно констатировать, что реализация данного процесса длится уже более четырех лет. По прогнозным оценкам Минпромторга, к 2020 году при условии эффективной реализации стратегии импортозамещения по разным отраслям промышленности возможно снижение импортозависимости с уровня 70–90% до уровня 50–60%.

Итак, подведем итоги реализации стратегии импортозамещения в России. Попробуем проанализировать, насколько была использована данная возможность и какие результаты были получены за данный период времени.

Отметим, что особое место в обеспечении экономической безопасности России занимает продовольственная безопасность, важность которой рассматривалась еще задолго во введения экономических санкций. Так, еще в 2012 году президент РФ Владимир Путин, выступая с ежегодным Посланием Федеральному собранию, говорил о том, что «... в ближайшие 4-5 лет Россия должна полностью обеспечить продовольственную независимость по всем основным видам продовольствия, а затем-- стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания» [5].

Данная обеспокоенность вызвана тем, что в пищевой промышленности России на момент 2012 года доля иностранного капитала превысила 60%; около 60% рынка переработки молока, более 70% рынка соковой продукции, порядка 80% рынка замороженных овощей и фруктов, 90% рынка плодово-овощной консервации, более 80% рынка пивоварения оказалось под контролем иностранных инвесторов.

Сложившуюся ситуацию, негативно отражающуюся на национальной экономике, следовало рассматривать как сигнал о прямой угрозе продовольственной безопасности России. Особый акцент следует сделать на значительном ущербе отечественных сельхозпроизводителей на российском рынке продуктов питания в результате монополии ТНК.

Основным ориентиром в решении данной проблемы представляется продовольственное самообеспечение и последующий выход на внешние рынки.

Своеобразным стимулом к решению проблемы обеспечения продовольственной безопасности явилась санкционная политика стран ЕС и США, а также последовавшие ответные санкции, в результате которых Россия сократила импорт мяса и рыбы почти на 60%, импорт молочной продукции, овощей и фруктов – на 50%. Только из стран ЕС в период с 2013 по 2016 годы объем импорта продовольственных товаров сократился на 40%.

Предпринятый Россией курс на импортозамещение, вынужденный стимул в виде продуктового эмбарго, государственная поддержка АПК (только в 2015 году на развитие АПК было выделено 256 млрд руб. из федерального и региональных бюджетов) создали отечественной пищевой промышленности и сельскому хозяйству огромные возможности для развития.

По меткому утверждению американского миллиардера Джима Роджерса (цитата из Financial Times), «Запад оказал себе медвежью услугу. Санкции должны были причинить вред России, но российское сельское хозяйство сумело извлечь из них выгоду» [6].

В направлении импортозамещения появились и первые успехи. Сегодня Россия начинает доминировать на глобальном зерновом рынке, основательно потеснив главных экспортеров, включая США.

Так, для сравнения: если в 2000 г. доля России в зерновом экспорте не достигала и 1%, то в 2016 году общий объем экспорта зерна, включая зернобобовые культуры (не включая поставки в страны Таможенного союза ЕАЭС) достиг 34 545,5 тыс. тонн, что на 10,8% выше, чем в 2015 году. В 2016 году Россия экспортировала пшеницу в 86 стран мира, ключевыми направлениями экспорта российской пшеницы стали Египет, Турция, Бангладеш, Нигерия, Азербайджан, Йемен, Судан, Иран, Марокко, Ливан [6].

В результате реализации политики импортозамещения в области сельского хозяйства за последние три года российским производителям удалось отвоевать себе значительную долю на рынках фруктовой, овощной, сырной, молочной и мясной продукции. По оценкам британской Financial Times, если в 2013 году до введения западных санкций и ответного торгового эмбарго Россия импортировала 35% продуктов питания, то сейчас эта доля не превышает 20%. В итоге, в 2016 году Россия получила от экспорта сельскохозяйственной продукции 17 миллиардов долларов – больше, чем от экспорта вооружений [6].

Следует отметить, что главная цель импортозамещения – сделать отечественные товары конкурентоспособными для реализации на зарубежных рынках, а не просто заместить зарубежные товары российскими, что и представляет наибольшую сложность. В этой связи импортозамещение и инновации – взаимосвязанные понятия. На этой основе особую актуальность представляет курс именно на инновационное импортозамещение, предполагающее производство новых продуктов или услуг, созданных на основе современных технологий и новаторских идей. Таким образом, именно импортозамещение может стать мощным катализатором для развития инновационной деятельности.

Таблица 1. Динамика основных показателей инновационной деятельности [7; 8; 9]

	2013	2014	2015	2016	2017
Промышленное производство					
<i>Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций (%)</i>	9.7	9.7	9.5	9.2	9.6
<i>Затраты на технологические инновации (млн руб.) в действующих ценах</i>	746778.2	762774.1	735757.7	777518.6	848045.9
в постоянных ценах 1995 г.	29951.3	28458.4	25417.1	25951.5	26906.4
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	2.2	2.1	1.8	1.8	1.7
<i>Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн руб.) в действующих ценах</i>	3072530.8	3037407.3	3258254.6	3723693.4	3403055.2
в постоянных ценах 1995 г.	123231.0	113323.0	112558.2	124286.8	107970.4
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	8.9	8.2	7.9	8.4	6.7
Деятельность в сфере телекоммуникаций и информационных технологий					
<i>Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций (%)</i>	10.3	9.5	9.4	7.7	8.0
<i>Затраты на технологические инновации (млн руб.) в действующих ценах</i>	66133.4	47066.3	66722.8	52733.5	54625.5
в постоянных ценах 1995 г.	2652.4	1756.0	2305.0	1760.1	1733.1
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	3.6	2.4	3.3	2.3	2.3
<i>Объем инновационных товаров, работ, услуг (млн руб.) в действующих ценах</i>	71094.4	62928.5	86048.9	80955.8	111254.6
в постоянных ценах 1995 г.	2851.4	2347.8	2972.6	2702.1	3529.8
в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	3.9	3.3	4.3	3.5	4.8

Данный курс должен быть направлен на переход к производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции и последующему ее продвижению на рынок (как национальный, так и мировой). Одним из основных условий при этом должно быть условие превосходства отечественной продукции, замещаемой импортной, по эффективности технических решений на основе новых знаний. Реализация данного курса возможна при повышении уровня развития производства, технологий, образования и профессиональной подготовки граждан страны.

Данные табл. 1 [7; 8; 9], отражающие динамику основных показателей инновационной деятельности, свидетельствуют об очевидной актуальности вопроса инновационного импортозамещения в России и позволяют сделать следующий вывод: в России существует значительный потенциал развития инновационного импортозамещения, результатом которого может стать конкурентоспособная как по качеству, так и по цене отечественная продукция.

Вывод. Успех реализации политики импортозамещения в России зависит от того, насколько эффективно будут использованы возможности инновационной модели экономического развития, активно осуществляться внедрение инноваций и стимулирование инвестиционных процессов в создание новых производств. Постепенный переход от сырьевой модели к производству наукоемкой и высокотехнологичной продукции на основе повышения уровня развития производства и внедрения новейших технологий является сегодня основной задачей проводимой политики импортозамещения и от того, насколько полно эта задача будет решена, зависит будущее экономическое развитие России.

Список источников

1. **Бодрунов С.Д.** Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы: монография / С.Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. – 171 с.
2. Профицит внешнеторгового баланса России в 2017 году вырос на 25,5% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/4937245> (дата обращения 15.11.2018).
3. Послание Президента Федеральному собранию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (дата обращения 20.11.2018).
4. Указ президента В. Путина от 6 августа 2014 года «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» //Гарант [Электронный ресурс]. –

- Режим доступа: <https://base.garant.ru/70711352/>(дата обращения 20.11.2018).
5. Послание Президента Владимира Путина Федеральному Собранию РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/#dst0 (дата обращения 20.11.2018).
 6. Себе дороже. Европа устала от антироссийских санкций и готова их отменить [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.m24.ru/articles/ehkonomika/28112017/151667>(дата обращения 20.11.2018).
 7. Инновации в России: динамика основных показателей // Экспресс-информация. Наука. Технологии. Инновации. – ВШЭ. Институт статистических исследований и экономики знаний. – Дата выпуска: 26.09.2018.
 8. Индикаторы инновационной деятельности. 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л.М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т. «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 344 с.
 9. Профицит внешнеторгового баланса России в 2017 году вырос на 25,5% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/4937245> (дата обращения 24.11.2018).
 10. **Власова М.С., Круглова И.А., Степченкова О.С.** Экономическая безопасность России: технологический аспект // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2017. – № 3 (105). – С. 46–51.
 11. **Третьяк В.В., Круглова И.А., Сигова М.В.** Методические подходы к реализации стратегии импортозамещения в России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2016. – № 1 (97). – С. 12–16.

References

1. **Bodrunov S.D.** Teoriya i praktika importozameshcheniya: uroki i problemy / monografiya / S.D. Bodrunov. – SPb.: INIR im. S.YU. Vitte, 2015. – 171 s.
2. Proficit vneshnetorgovogo balansa Rossii v 2017 godu vyros na 25,5% [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://tass.ru/ekonomika/4937245> (data obrashcheniya 15.11.2018).
3. Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://kremlin.ru/events/president/news/50864> (data obrashcheniya 20.11.2018).
4. Ukaz prezidenta V. Putina ot 6 avgusta 2014 goda «O primenenii ot del'nyh special'nyh ehkonomicheskikh mer v celyah obespecheniya bezopasnosti

- Rossijskoj Federacii»// Garant [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://base.garant.ru/70711352/>(data obrashcheniya 20.11.2018).
5. Poslanie Prezidenta Vladimira Putina Federal'nomu Sobraniyu RF [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138990/#dst0 (data obrashcheniya 20.11.2018).
 6. Sebe dorozhe. Evropa ustala ot antirossijskih sankcij i gotova ih otmenit' [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.m24.ru/articles/ehkonomika/28112017/151667>(data obrashcheniya 20.11.2018).
 7. Innovacii v Rossii: dinamika osnovnyh pokazatelej //EHkspress-informaciya. Nauka. Tekhnologii. Innovacii. – VSHEH. Institut statisticheskikh issledovanij i ehkonomiki znaniy. – Data vypuska: 26.09.2018.
 8. Indikatory innovacionnoj deyatel'nosti: 2018: statisticheskij sbornik / N. V. Gorodnikova, L.M. Gohberg, K. A. Ditkovskij i dr.; Nac. issled. unt. «Vysshaya shkola ehkonomiki». – M.: NIU VSHEH, 2018. – 344 s.
 9. Proficit vneshnetorgovogo balansa Rossii v 2017 godu vyros na 25,5% [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://tass.ru/ekonomika/4937245> (Data obrashcheniya 24.11.2018).
 10. **Vlasova M.S., Kruglova I.A., Stepchenkova O.S.** Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: tekhnologicheskij aspekt // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2017. – № 3 (105). – S. 46–51.
 11. **Tret'yak V.V., Kruglova I.A., Sigova M.V.** Metodicheskiye podkhody k realizatsii strategii importozameshcheniya v Rossii / Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. – 2016. – № 1 (97). – S. 12–16.