

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК: 338.448

EDN: CQMSLD

КЛАССИФИКАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЫНКА УСЛУГ СПОРТА И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Галина Алексеевна КАРПОВА, д.э.н., профессор

Научный руководитель, профессор кафедры экономики и управления в сфере услуг, Санкт-Петербургский государственный экономический университет (Санкт-Петербург, Россия).

Адрес: 191023, ул. Садовая, 21, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: karpovaga@rambler.ru

Павел Александрович ВОЛКОВ, к.э.н., доцент

Доцент кафедры менеджмента и экономики спорта, Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 190121, Набережная реки Мойки д. 108, литера Б, Санкт-

Петербург, Россия, e-mail: p.volkov@lesgaft.spb.ru

Аннотация

В качестве **цели исследования** выступает разработка классификации и выделение социально-экономических критериев, с помощью которых можно систематизировать методические подходы к повышению эффективности использования инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры в РФ с учетом сложной социально-экономической ситуации и появления новых экономических угроз, приводящих к дисбалансу спроса и предложения в индустрии спорта в России. Для этого решены две основные научные задачи: первая – предложено собственное определение категории «инфраструктурный потенциал рынка услуг спорта и физической культуры», вторая - разработаны критерии классификации инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры с учетом таких ключевых факторов как: величина спроса и предложения на рынке, уровень цифровизации и использования ИИ, особенности отдельных видов спорта и спортивной деятельности и ряду других. В статье доказано, что инфраструктурный потенциал позволяет рассматривать саму инфраструктуру и ее отдельные объекты в контексте возможной динамики изменений, которые могут быть инициированы со стороны субъекта управления, в чьем ведении или подчинении находится соответствующая инфраструктура. Данные изменения должны, в обязательном порядке, приводить к возникновению как социальных, так и экономических эффектов не только для субъекта управления, но и для той территории или региона, где находятся инфраструктурные объекты.

Ключевые слова

инфраструктурный потенциал, рынок услуг спорта и физической культуры,

Для цитирования: Карпова Г.А., Волков П.А. Классификация инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры // Ученые записки Международного банковского института. 2026. № 2 (56). С. 103-118. EDN: CQMSLD.

Финансирование: Настоящее исследование не получило внешнего финансирования.

Code of scientific specialty: 5.2.3

UDC: 338.448

EDN: CQMSLD

CLASSIFICATION OF INFRASTRUCTURE POTENTIAL OF THE SPORTS AND PHYSICAL CULTURE SERVICES MARKET

Galina Alekseevna KARPOVA, Doctor of Economic Sciences, Professor

Professor of Department of Economics and Management in the Service Sector, Saint Petersburg State University of Economics (Saint Petersburg, Russia). Address: 191023, Sadovaya st., 21, Saint Petersburg, Russia, e-mail: karpovaga@rambler.ru

Pavel Aleksandrovich VOLKOV, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor, Department of Sports Management and Economics, P.F. Lesgaft National State University of Physical Education, Sports, and Health (Saint Petersburg, Russia). Address: 190121, Moika River Embankment, 108, building B, St. Petersburg, Russia, e-mail: p.volkov@lesgaft.spb.ru

Abstract

The **objective** of this study is to develop a classification and identify socioeconomic criteria that can be used to systematize **methodological approaches** to improving the efficiency of using the infrastructural potential of the sports and physical education services market in the Russian Federation, taking into account the challenging socioeconomic situation and the emergence of new economic threats leading to an imbalance in supply and demand in the Russian sports industry. To this end, two main research objectives were addressed: first, a definition of the category «infrastructure potential of the sports and physical education services market» was proposed; second, criteria for classifying the infrastructural potential of the sports and physical education services market were developed, taking into account key factors such as the magnitude of supply and demand in the market, the level of digitalization and the use of AI, the specific features of individual sports and sports activities, and a number of others. The article demonstrates that infrastructure potential allows one to consider the infrastructure itself and its individual facilities in the context of potential changes that can be initiated by the governing body that oversees or supervises the relevant infrastructure. These changes must necessarily lead to the emergence of both social and economic

effects not only for the governing entity, but also for the territory or region where the infrastructure facilities are located.

Keywords

infrastructure potential, the sports and physical education services market, digitalization, and management of socio-economic systems

For citation: Karpova G.A., Volkov P.A. Classification of infrastructure potential of the sports and physical culture services market // *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta* [Proceedings of the International Banking Institute]. 2026. 2 (56). pp. 103-118 (in Russ.). EDN CQMSLD.

Funding: This research received no external funding.

Введение

Цель проводимого исследования заключается в разработке классификации и выделении четких социально-экономических критериев, с помощью которых можно было бы систематизировать методические подходы к повышению эффективности использования инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры в РФ с учетом сложной социально-экономической ситуации и появления новых экономических угроз, приводящих к дисбалансу спроса и предложения в индустрии спорта.

Для достижения обозначенной цели необходимо решить следующие основные задачи:

- проанализировать существующие методические подходы к определению инфраструктурного потенциала как социально-экономической категории, в том числе применительно к сфере спорта и физической культуры,
- сформировать собственное определение категории «инфраструктурный потенциал рынка услуг спорта и физической культуры»,
- предложить критерии классификации инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры с учетом таких ключевых факторов как: величина спроса и предложения на рынке, уровень цифровизации и использования ИИ, особенности отдельных видов спорта и спортивной деятельности и ряду других.

Обзор литературы

Исследуя отечественные и зарубежные научные источники, отражающие

вопросы развития инфраструктурного потенциала как отдельной научной категории социально-экономических исследований, необходимо отметить, что данная тематика не является хорошо изученной. Большинство авторов более подробно рассматривают такие распространенные и важные категории как «инфраструктура», «инфраструктурное обеспечение», «инфраструктурные связи», «объекты инфраструктуры».

Несмотря на значимость перечисленных выше категорий, все они отражают скорее статический характер самого понятия и используют стандартный набор количественных показателей, которые могут быть использованы для их социально-экономической характеристики. Среди них можно отметить как чисто технические показатели, которые связаны с строительными и технологическими особенностями самих объектов инфраструктуры (например, количество посадочных мест для зрителей в театральном зале), так и типовые экономические показатели, связанные с социально-экономической эффективностью использования данных объектов (объем выручки, полученной от реализации билетов на театральное представление, рентабельность продаж в условиях гостиничного и ресторанного бизнеса и т.д.).

Инфраструктурный же потенциал позволяет рассматривать саму инфраструктуру и ее отдельные объекты в контексте возможной динамики изменений, которые могут быть инициированы со стороны субъекта управления, в чьем ведении или подчинении находится инфраструктура и ее объекты. Данные изменения должны, в обязательном порядке, приводить к возникновению как социальных, так и экономических эффектов не только для субъекта управления, но и для той территории или региона, где находятся соответствующие объекты.

С учетом значимости регионального фактора как определяющего характеристики и саму значимость инфраструктурного потенциала для пространственной экономики, в современной литературе преобладают исследования, которые как раз и направлены на решение данной научной задачи. Многие авторы, в том числе В. П. Сидоров [1], Л. В. Дорофеева [2], Ю. Р. Шнякина [3], Д. Ф. Салькаева [4], Е. Л. Плисецкий, Е. Е. Плисецкий [5], J. M. Sprey, L. Böttcher, A. Moser [6], N. E. Putri, H. Helmi, M. Noer, Y. Yossyafra [7] обращают внимание на саму природу инфраструктурного потенциала в контексте проблем регионального развития, взаимосвязи данного понятия с проблематикой устойчивости регионального развития в условиях кризисных

состояний и появления новых рисков для экономической безопасности на мезоуровне.

Также можно говорить и о ряде описательно-аналитических работ, где рассматриваются и оцениваются кейсы и лучшие практики по управлению инфраструктурным потенциалом в ряде отдельных регионов и территорий. В этом ряду можно отметить, в том числе, научные исследования:

- М. В. Шеломенцевой [8], где основное внимание уделяется управлению инфраструктурным потенциалом в условиях приграничных территорий России и Беларуси и тем проблемам, которые возникают в процессе экономической интеграции между нашими странами,
- А. Г. Атаевой, Д. А. Гайнанова, А. Г. Уляевой [9], где речь идет о преимуществах и недостатках сложившейся системы обеспечения развития инфраструктурного потенциала агломерации г. Уфа,
- О. С. Фавстрицкой [10], которая рассматривает актуальные проблемы взаимосвязи демографического развития и инфраструктурного потенциала регионов Крайнего Северо-Востока России.

Как видно из представленных исследований, инфраструктурный потенциал и его сбалансированное стратегическое развитие рассматривается как фактор роста в процессе экономической интеграции, решения демографических проблем и процесса урбанизации и роста городских агломераций в регионе.

Ряд авторов также акцентируют внимание на инфраструктурном потенциале городских территорий [11; 12; 13] и сельских поселений [14; 15], подчеркивая принципиальную разницу в подходах к управлению инфраструктурным потенциалом в зависимости от социально-экономических особенностей поселений в РФ и зарубежом.

Как видно из представленного обзора научной литературы, с точки зрения оценки инфраструктурного потенциала преобладают исследования в области пространственной экономики. Однако, инфраструктурный потенциал необходимо рассматривать и с точки зрения отдельных отраслей национальной экономики. При этом, с учетом рыночного характера российской экономики, специфики различных организационно-правовых форм и методов управления инфраструктурными объектами, отраслевой подход одновременно должен учитывать и региональную специфику.

Наиболее часто тематика формирования и развития инфраструктурного

потенциала, применительно к проблемам отдельных отраслей, рассматривается относительно таких видов экономической деятельности как:

- транспортные услуги и логистическое обслуживание [16; 17], что обусловлено высокой значимостью инфраструктурных объектов для совершения логистических операций и повышения эффективности управления цепями поставок в условиях изменения внешнеполитической ситуации и трансформации внешнеторговой политики. Также необходимо отметить важность соотнесения развития инфраструктурного потенциала транспортно-логистических систем и возможностей отдельных видов транспорта с учетом их конструктивных и технических особенностей, формирования логистических маршрутов и т.д.
- туристские услуги [18;19], так как для их реализации весьма важно уметь не только оценить, но и рационально использовать туристско-рекреационный потенциал территории или дестинации, частью которого можно считать и объекты инфраструктуры, на территории которых происходит процесс оказания услуг.

Отдельно стоит отметить отсутствие узкоспециализированной литературы, которая бы отражала бы особенности формирования и управления инфраструктурным потенциалом рынка услуг спорта и физической культуры в российских экономических условиях.

Материалы и методы

Прежде чем переходить к классификации инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры, необходимо дать определение самому инфраструктурному потенциалу.

По мнению авторов исследования, под инфраструктурным потенциалом рынка услуг спорта и физической культуры следует понимать совокупную способность инфраструктурных объектов различной принадлежности и организационно-правовых форм, возникающую в результате системного использования ресурсного обеспечения, цифровых технологий и ИИ, а также методов управления и организационно-экономических механизмов, для максимального достижения баланса спроса и предложения на услуги спорта и физической культуры в условиях определенной территории или региона как в текущий момент времени, так и с точки зрения стратегического развития и мастер-планирования в условиях пространственной экономики.

Данное определение позволяет учитывать как региональный аспект, так и отраслевые особенности рынка услуг спорта и физической культуры. Важно отметить, что развитие инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры может быть основано на принципах динамического моделирования и предполагает высокую адаптивность новым экономическим угрозам и вызовам современной экономики. С другой стороны, процессы развития предполагают максимальную дифференциацию потребителей и позиционирование спортивных объектов исключительно исходя из потребности местного населения.

В определении значительное место уделяется и такому важному фактору как цифровые технологии и ИИ, которые могут быть активно задействованы для управления развитием инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры в российских экономических условиях. Например, в качестве перспективных направлений использования цифровых технологий и ИИ можно отдельно отметить:

- использование «цифровых двойников», которые позволили бы повысить эффективность использования спортивных объектов,
- внедрение ИИ в процесс стратегического планирования развития инфраструктурного потенциала на уровне регионов и муниципалитетов,
- высокую степень интеграции объектов инфраструктуры с уже существующими цифровыми платформами для обеспечения роста уровня цифрового взаимодействия с потребителями услуг и т.д.

Результаты и обсуждение

С учетом сказанного выше и учитывая мнения авторитетных научных исследователей в области экономики и управления на рынке услуг спорта и физической культуры [20-25], в таблице 1 представлены возможные критерии классификации инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры, которые принимают во внимание специфику рынка как части сферы услуг и технико-экономические характеристики самих объектов инфраструктуры, которые могут быть приспособлены под занятия тем или иным видом спортивной деятельности.

Таблица 1 - Классификация инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры

№	Наименование критерия классификации	Возможные варианты классификации	Значимость критерия для развития инфраструктурного потенциала
1	С точки зрения учета фактора времени	-инфраструктурный потенциал действующих объектов спорта и физической культуры; -инфраструктурный потенциал перепрофилированных объектов, первоначально предназначенных для оказания услуг спорта и физической культуры; -инфраструктурный потенциал объектов спорта и физической культуры, ввод в эксплуатацию которых предполагается в краткосрочной или среднесрочной перспективе; -инфраструктурный потенциал объектов спорта и физической культуры, ввод в эксплуатацию которых предполагается в долгосрочной перспективе.	Позволяет оценить максимальные возможности с точки зрения проектирования и последующей реализации услуг спорта и физической культуры в условиях региона или территории, принимая во внимание как запросы со стороны постоянно проживающего населения, так и туристов и иных категорий, приезжающих в регион или территорию.
2	С точки зрения соотнесения с запросами потребителей рынка услуг спорта и физической культуры	-инфраструктурный потенциал в сфере профессионального спорта; -инфраструктурный потенциал в сфере любительского спорта; -инфраструктурный потенциал в сфере корпоративного спорта; -инфраструктурный потенциал в сфере детского и молодежного спорта; - инфраструктурный потенциал, обеспечивающий возможность спортивно-событийной деятельности.	Позволяет условно разграничить траектории развития инфраструктурного потенциала исходя из целевых установок и мотивации самих потребителей услуг спорта и физической культуры в регионе или территории.
3	С точки зрения возможности количественной оценки	-инфраструктурный потенциал, параметры которого определяются исходя из использования методов учета обеспеченности объектами	Позволяет рассчитать количественную оценку инфраструктурного

№	Наименование критерия классификации	Возможные варианты классификации	Значимость критерия для развития инфраструктурного потенциала
	инфраструктурного потенциала	инфраструктуры; -инфраструктурный потенциал, параметры которого определяются исходя из использования методов учета пропускной способности и технико-эксплуатационных характеристик объектов инфраструктуры; -инфраструктурный потенциал, параметры которого определяются исходя из использования методов учета экономических характеристик объектов инфраструктуры; -инфраструктурный потенциал, параметры которого определяются исходя из использования методов учета иных характеристик объектов инфраструктуры (например, величины туристского потока, сезонного спроса на отдельные услуги спорта и т.д.).	потенциала исходя из ряда выбранных ключевых факторов, которые и определяют возможности для развития рынка услуг спорта и физической культуры в регионе или территории.
4	С точки зрения целевых ориентиров стратегического развития инфраструктурного потенциала	- инфраструктурный потенциал, предполагающий рост спроса на услуги спорта и физической культуры; - инфраструктурный потенциал, ориентированный на сохранение текущего спроса на услуги спорта и физической культуры; - инфраструктурный потенциал, ориентированный на снижение спроса на услуги спорта и физической культуры.	Обеспечивает взаимосвязь развития инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры и баланса спроса и предложения на соответствующие услуги исходя из необходимости быстрого реагирования и адаптации к изменениям внешней среды.
5	С точки зрения использования	- инфраструктурный потенциал с низким уровнем использования	Отражает значимость использования

№	Наименование критерия классификации	Возможные варианты классификации	Значимость критерия для развития инфраструктурного потенциала
	цифровых технологий	цифровых технологий (1-2 технологии в 1-2 функциональном направлении); - инфраструктурный потенциал со средним уровнем использования цифровых технологий (несколько технологий во всех функциональных направлениях/различные технологии в одном функциональном направлении); - инфраструктурный потенциал со средним уровнем использования цифровых технологий (максимальный спектр технологий во всех функциональных направлениях).	цифровых технологий для повышения уровня инфраструктурного потенциала отдельных инфраструктурных объектов на рынке услуг спорта и физической культуры на уровне региона или территории.
6	С точки зрения роли ИИ	-инфраструктурный потенциал, развитие которого не обеспечивается за счет ИИ; -инфраструктурный потенциал, развитие которого предполагает фрагментарное использование ИИ; - инфраструктурный потенциал, развитие которого предполагает системное использование ИИ по каждому объекту или функциональному направлению; - инфраструктурный потенциал, развитие которого предполагает использование ИИ как субъекта управления.	Отражает роль ИИ для повышения уровня инфраструктурного потенциала отдельных инфраструктурных объектов на рынке услуг спорта и физической культуры на уровне региона или территории.

Источник: составлено авторами.

По мнению авторов, принципиальным критерием классификации, которая отражает различия в подходах к пониманию сущности инфраструктурного потенциала на рынке услуг спорта и физической культуры можно обозначить первый из приведенных в таблице 1 - критерий с точки зрения учета фактора времени.

В большинстве имеющихся исследований, анализ которых был

представлен ранее, речь идет о роли и значении инфраструктурного потенциала только действующих объектов инфраструктуры, которая используется на рынке услуг спорта и физической культуры. Это свидетельствует о том, что фактический инфраструктурный потенциал рассчитывается, исходя из существующих объектов с точки зрения научного аппарата статических наблюдений и оценки.

Однако, если рассматривать инфраструктурный потенциал как динамическую категорию, то он должен охватывать определенные временные периоды. В связи с этим, в таблице 1, помимо только действующих объектов, рассматриваются и другие объекты инфраструктуры, на условной территории которых в настоящее время не оказываются услуги спорта и физической культуры. С одной стороны, это объекты, которые изначально проектировали, для того чтобы оказывать спортивные услуги, а в дальнейшем они были перепрофилированы под другие нужды. С другой стороны, для оценки инфраструктурного потенциала необходимо учитывать и те объекты, ввод в эксплуатацию которых предполагается как в краткосрочной и среднесрочной перспективе, так и в долгосрочном временном интервале.

Выводы

Можно также говорить о том, что долгосрочные решения по развитию инфраструктурного потенциала рынка услуг спорта и физической культуры на уровне региона или территории должны приниматься на основе оценки остальных частей инфраструктурного потенциала во избежание ситуации избыточного предложения при достаточно низком уровне спроса на услуги со стороны определенных категорий потребителей.

Не менее важным представляется и обеспечение взаимосвязи инфраструктурного потенциала с уровнем спроса и предложения на услуги спорта и физической культуры, так как быстрая адаптация самих объектов инфраструктуры к изменению числа потребителей может рассматриваться в качестве залога сохранения экономической устойчивости даже в условиях кризисных состояний самой экономической системы.

Список источников

1. **Сидоров В.П.** Инфраструктурный потенциал территории: проблемы изучения // Проблемы прикладной и региональной географии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным

- участием. Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2012. С. 56–60.
2. **Дорофеева Л.В.** Инфраструктурный потенциал как основа устойчивого развития регионов России // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1(59). С. 213–215.
 3. **Шнякина Ю.Р.** Инфраструктурный потенциал как стратегический императив опережающего развития региона // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2014. № 2(34). С. 115–120.
 4. **Салькаева Д.Ф.** Инфраструктурный потенциал в системе социально-экономического потенциала региона // Огарев-Online. 2014. № 10(24). С. 1.
 5. **Плисецкий Е.Л., Плисецкий Е.Е.** Инфраструктурный потенциал территории как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы государственного и муниципального управления. 2020. № 3. С. 165–186.
 6. **Sprey J.M., Böttcher L., Moser A.** Georeferenced determination of the potential of public charging infrastructure // IET Conference Proceedings. 2021. Vol. 2021, No. 6. P. 2799–2803.
 7. **Putri N.E., Helmi H., Noer M., Yossyafra Y.** Risk Analysis and Potential Benefits of Infrastructure Development // MIMBAR: Jurnal Sosial dan Pembangunan. 2021. Vol. 37, No. 2.
 8. **Шеломенцева М.В.** Инфраструктурный потенциал регионов Российско-Белорусского пограничья // Экономика и сервис: от теории к практике: материалы VI Международной научно-практической конференции. Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2018. С. 677–681.
 9. **Атаева А.Г., Гайнанов Д.А., Уляева А.Г.** Территориально-инфраструктурный потенциал Уфимской агломерации // Стратегический план экономического развития городского округа город Уфа Республики Башкортостан до 2030 года. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2015. С. 90–93.
 10. **Фавстрицкая О.С.** Социально-экономическое развитие ресурсных регионов Крайнего Северо-Востока России: демографический и инфраструктурный потенциал (на примере Магаданской области) // Вестник Северо-Восточного научного центра ДВО РАН. 2024. № 4. С. 105–113.
 11. **Kaluarachchi Ya.** Potential advantages in combining smart and green infrastructure over silo approaches for future cities // Frontiers of Engineering Management. 2021. Vol. 8, No. 1. P. 98–108.
 12. **Патриевская О.П., Митягин С.А.** Исследование потенциала применения сквозных технологий в развитии информационной инфраструктуры города // International Journal of Open Information Technologies. 2021. Т. 9, № 12. С. 119–125.

13. **Гамидуллаева Л.А., Морозов Д.Е.** Инфраструктурный потенциал как фактор устойчивого развития городских агломераций // Региональная экономика: теория и практика. 2025. Т. 23, № 4. С. 81–96.
14. **Лисицин А.Е.** Инфраструктура сельских поселений как фактор развития сельской экономики // Аграрная наука – сельскому хозяйству: Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2023. Кн. 1. С. 68–70.
15. **Забелина Н.В.** Социально-инфраструктурный потенциал сельских территорий Ивановского региона // Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2016. Кн. 1. С. 211–212.
16. **Алешина Г.Н., Заграничная А.С., Сеницкая Н.П.** Транспортно-коммуникационная доступность как инфраструктурный потенциал социально-экономического развития территории // Градостроительство. 2020. № 4(68). С. 78–81.
17. **Рахмангулов А.Н., Копылова О.А.** Оценка социально-экономического потенциала региона для размещения объектов логистической инфраструктуры // Экономика региона. 2014. № 2(38). С. 254–263.
18. **Вишняков Н.В., Хаванская Н.М., Аляев В.А.** Инфраструктурный потенциал туристских дестинаций Волгоградской области // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11, № 3. С. 125–135.
19. **Карпова Г.А., Сиренко О.О.** Теоретические аспекты обеспечения конкурентоспособности услуг на рынке спортивного туризма за счет эффективного использования объектов инфраструктуры // Экономика и управление в спорте. 2024. № 3(4). URL: <https://1economic.ru/lib/121499> (дата обращения: 24.02.2026).
20. **Гирфанов И.И.** Инфраструктурный потенциал развития физкультурно-спортивных организаций: правовой аспект // Юридическая наука. 2025. № 1. С. 76–78.
21. **Нархова Е.Н., Добрынин И.М., Нархов Д.Ю.** Инфраструктурный потенциал муниципалитетов в обеспечении государственной молодежной политики в сфере физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2020. № 5. С. 14–16.
22. **Сычева В.О.** Спортивная инфраструктура как фактор развития спортивного туризма в России // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8(16). С. 525–527.
23. **Турбин А.Ю.** Спортивная инфраструктура как приоритетное направление отраслевого развития // Тезисы докладов LI научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа. Краснодар:

Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2024. С. 59–60.

24. **Николаев И.А., Нехаева Н.Е., Семина И.А.** Спортивная инфраструктура: понятие, особенности развития и география в Российской Федерации // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2025. Т. 19, № 2. С. 66–78.
25. **Фраймович А.Д.** Спортивная инфраструктура как индикатор качества формирования человеческого капитала на территориях // Управление инновационными и инвестиционными процессами и изменениями в современных условиях: Сборник материалов VII международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. С. 220–223.

References

1. **Sidorov V.P.** [Infrastructural potential of the territory: problems of study]. Problemy prikladnoy i regional'noy geografii: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Izhevsk, Izd. dom «Udmurtskiy universitet», 2012, pp. 56–60. (In Russ.)
2. **Dorofeeva L.V.** [Infrastructural potential as the basis for sustainable development of the regions of Russia]. Ekonomika i predprinimatel'stvo, 2015, no. 6-1(59), pp. 213–215. (In Russ.)
3. **Shnyakina Yu.R.** [Infrastructural potential as a strategic imperative for the advanced development of the region]. Vestnik Povolzhskogo gosudarstvennogo universiteta servisa. Seriya: Ekonomika, 2014, no. 2(34), pp. 115–120. (In Russ.)
4. **Salkaeva D.F.** [Infrastructural potential in the system of socio-economic potential of the region]. Ogarev-Online, 2014, no. 10(24), p. 1. (In Russ.)
5. **Plisetskiy E.L., Plisetskiy E.E.** [Infrastructural potential of the territory as a factor in sustainable regional development]. Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya, 2020, no. 3, pp. 165–186. (In Russ.)
6. **Sprey J.M., Böttcher L., Moser A.** Georeferenced determination of the potential of public charging infrastructure. IET Conference Proceedings, 2021, vol. 2021, no. 6, pp. 2799–2803
7. **Putri N.E., Helmi H., Noer M., Yossyafra Y.** Risk Analysis and Potential Benefits of Infrastructure Development. MIMBAR: Jurnal Sosial dan Pembangunan, 2021, vol. 37, no. 2.
8. **Shelomentseva M.V.** [Infrastructural potential of the regions of the Russian-Belarusian borderland]. Ekonomika i servis: ot teorii k praktike: materialy VI Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Vladimir, Vladimirskiy gosudarstvennyy universitet imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovyykh, 2018, pp. 677–681. (In Russ.)

9. **Ataeva A.G., Gaynanov D.A., Ulyayeva A.G.** [Territorial and infrastructural potential of the Ufa agglomeration]. Strategicheskiy plan ekonomicheskogo razvitiya gorodskogo okruga gorod Ufa Respubliki Bashkortostan do 2030 goda. Ufa, Institut sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniy UNTs RAN, 2015, pp. 90–93. (In Russ.)
10. **Favstritskaya O.S.** [Socio-economic development of resource regions of the Russian Far North-East: demographic and infrastructural potential (on the example of the Magadan region)]. Vestnik Severo-Vostochnogo nauchnogo tsentra DVO RAN, 2024, no. 4, pp. 105–113. (In Russ.)
11. **Kaluarachchi Ya.** Potential advantages in combining smart and green infrastructure over silo approaches for future cities. Frontiers of Engineering Management, 2021, vol. 8, no. 1, pp. 98–108.
12. **Patrievskaya O.P., Mityagin S.A.** [Study of the potential for using end-to-end technologies in the development of the city's information infrastructure]. International Journal of Open Information Technologies, 2021, vol. 9, no. 12, pp. 119–125. (In Russ.)
13. **Gamidullaeva L.A., Morozov D.E.** [Infrastructural potential as a factor in the sustainable development of urban agglomerations]. Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika, 2025, vol. 23, no. 4, pp. 81–96. (In Russ.)
14. **Lisitsyn A.E.** [Infrastructure of rural settlements as a factor in the development of the rural economy]. Agrarnaya nauka – sel'skomu khozyaystvu: Sbornik materialov XVIII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Barnaul, Altayskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet, 2023, book 1, pp. 68–70. (In Russ.)
15. **Zabelina N.V.** [Socio-infrastructural potential of the rural territories of the Ivanovo region]. Agrarnaya nauka – sel'skomu khozyaystvu: sbornik statey. Barnaul, Altayskiy gosudarstvennyy agrarnyy universitet, 2016, book 1, pp. 211–212. (In Russ.)
16. **Aleshina G.N., Zagranichnaya A.S., Sinitskaya N.P.** [Transport and communication accessibility as an infrastructural potential for the socio-economic development of the territory]. Gradostroitel'stvo, 2020, no. 4(68), pp. 78–81. (In Russ.)
17. **Rakhmangulov A.N., Kopylova O.A.** [Assessment of the socio-economic potential of the region for the placement of logistics infrastructure facilities]. Ekonomika regiona, 2014, no. 2(38), pp. 254–263. (In Russ.)
18. **Vishnyakov N.V., Khavanskaya N.M., Alyaev V.A.** [Infrastructural potential of tourist destinations in the Volgograd region]. Regional'naya ekonomika. Yug Rossii, 2023, vol. 11, no. 3, pp. 125–135. (In Russ.)
19. **Karpova G.A., Sirenko O.O.** [Theoretical aspects of ensuring the competitiveness of services in the sports tourism market through the effective

- use of infrastructure facilities]. *Ekonomika i upravlenie v sporte*, 2024, no. 3(4). URL: <https://1economic.ru/lib/121499> (accessed 24.02.2026). (In Russ.)
20. **Girfanov I.I.** [Infrastructural potential for the development of physical culture and sports organizations: a legal aspect]. *Yuridicheskaya nauka*, 2025, no. 1, pp. 76–78. (In Russ.)
21. **Narkhova E.N., Dobrynin I.M., Narkhov D.Yu.** [Infrastructural potential of municipalities in ensuring state youth policy in the field of physical culture]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, 2020, no. 5, pp. 14–16. (In Russ.)
22. **Sycheva V.O.** [Sports infrastructure as a factor in the development of sports tourism in Russia]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki*, 2017, no. 8(16), pp. 525–527. (In Russ.)
23. **Turbin A.Yu.** [Sports infrastructure as a priority area for industry development]. *Tezisy dokladov LI nauchnoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh vuzov Yuzhnogo federal'nogo okruga. Krasnodar, Kubanskiy gosudarstvennyy universitet fizicheskoy kul'tury, sporta i turizma*, 2024, pp. 59–60. (In Russ.)
24. **Nikolaev I.A., Nekhaeva N.E., Semina I.A.** [Sports infrastructure: concept, features of development and geography in the Russian Federation]. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Estestvennye i tochnye nauki*, 2025, vol. 19, no. 2, pp. 66–78. (In Russ.)
25. **Fraymovich A.D.** [Sports infrastructure as an indicator of the quality of human capital formation in the territories]. *Upravlenie innovatsionnymi i investitsionnymi protsessami i izmeneniyami v sovremennykh usloviyakh: Sbornik materialov VII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. St. Petersburg, Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy ekonomicheskiy universitet*, 2024, pp. 220–223. (In Russ.)