

Специальность ВАК: 5.2.3

УДК: 338:339.9

EDN: DTVKOT

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС

Ерлан Газизович ТАЛИПБЕКОВ, аспирант

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 199178, Средний пр. В.О., 57/43, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: krents-si@ranepa.ru

Александр Викторович ДМИТРИЕВ, д.э.н., доцент

Заведующий кафедрой экономической безопасности, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Россия). Адрес: 199178, Средний пр. В.О., 57/43, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: dmitriev-av@ranepa.ru

Аннотация

Цель исследования. Изучить концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС. Сделать анализ дефиниций «обеспечение экономической безопасности», «экономический суверенитет», а также выявить концептуальную основу реализующейся системы экономической безопасности в ЕАЭС и определить ее соответствие необходимым условиям обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

Методология. В работе применяются общенаучные методы познания, нормативно-правовой и контент-анализ, логико-семантический и сравнительный анализ. Нормативно-правовой основой исследования являются нормативно-правовые документы Евразийского экономического союза. Для выбора концептуальных основ обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС применены процессный и системный подходы.

Результаты. Уточнены и сформулированы авторские определения дефиниций «обеспечение экономической безопасности», «экономический суверенитет». Выявлены концептуальные основы реализующейся системы экономической безопасности в ЕАЭС. Сформулированы базовые концептуальные аспекты обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

Выводы. Определена необходимость применения концептуальных подходов в сфере экономической безопасности, направленных на развитие экономических отношений и сотрудничество, промышленную кооперацию, взаимную поддержку национальных мер по

обеспечению безопасности и развитие инфраструктуры и социокультурной интеграции в ЕАЭС. Определена важность разработки архитектуры безопасности ЕАЭС на основе предлагаемых концептуальных составляющих.

Ключевые слова

экономическая безопасность, ЕАЭС, экономический суверенитет, безопасность, евразийская интеграция, политика безопасности

Для цитирования: Талипбеков Е.Г., Дмитриев А.В. Концептуальные аспекты обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС // Ученые записки Международного банковского института. 2026. № 2 (56). С. 226-248. EDN: DTVKOT.

Финансирование: Настоящее исследование не получило внешнего финансирования.

Code of scientific specialty: 5.2.3

UDC: 338:339.9

EDN: DTVKOT

CONCEPTUAL ASPECTS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF INTEGRATION PROCESSES IN THE EAEU

Erlan Gazizovich TALIPBEKOV, postgraduate student

North-Western Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint Petersburg, Russia). Address: 199178, Sredny prospect V.O., 57/43, Saint Petersburg, Russia, e-mail: krents-si@ranepa.ru

Aleksandr Viktorovich Dmitriev, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor

Head of the Department of Economic Security, North-Western Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint Petersburg, Russia). Address: 199178, Sredny prospect V.O., 57/43, Saint Petersburg, Russia, e-mail: dmitriev-av@ranepa.ru

Abstract

The objective of the study. Study conceptual approaches to ensuring the economic security of integration processes in the EAEU space. Make an analysis of the definitions «ensuring economic security», «technological sovereignty», as well as identify the conceptual basis of the implemented economic security system in the EAEU and determine its compliance with the necessary conditions for ensuring the economic security of integration processes in the EAEU space.

Methodology. The work uses general scientific methods of cognition, regulatory and content analysis, logical-semantic and comparative analysis. The regulatory framework of the study is the regulatory documents of the Eurasian Economic Union. To select the conceptual foundations for ensuring the economic security of integration processes in the EAEU space, process and system approaches were applied.

Results. The author's definitions of definitions «ensuring economic security», «technological sovereignty» have been clarified and formulated. The conceptual foundations of the ongoing economic security system in the EAEU have been identified. The basic conceptual aspects of ensuring the economic security of integration processes in the EAEU space are formulated.

Conclusions. The need to apply conceptual approaches in the field of economic security aimed at the development of economic relations and cooperation, industrial cooperation, mutual support of national measures to ensure security and the development of infrastructure and socio-cultural integration in the EAEU was determined. The importance of developing the EAEU security architecture based on the proposed conceptual components has been determined.

Keywords

economic security, EAEU, economic sovereignty, security, Eurasian integration, security policy

For citation: Talipbekov E.G., Dmitriev A.V. Conceptual aspects of ensuring economic security of integration processes in the EAEU // *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta* [Proceedings of the International Banking Institute]. 2026. 2 (56). pp. 226-248 (in Russ.). EDN: DTVKOT.

Funding: This research received no external funding.

Введение

Обеспечение экономической безопасности интеграционных процессов ЕАЭС определяется прежде всего национальными интересами стран-членов ЕАЭС, их возможностями достичь необходимого уровня экономической интеграции и создать эффективную систему противодействия внешним и внутренним угрозам, а также имеющимся методологическим аппаратом, включая концептуальные подходы и политики.

Значимость исследования необходимости обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов в ЕАЭС определяется его существенной ролью в экономическом развитии стран-членов ЕАЭС [1] и общественной значимостью [2]. Так, например, в 2025 году ВВП стран ЕАЭС вырос на 101,7%, объем производства продукции сельского хозяйства – на

104,6%, объем строительства на 104,2%, оборот розничной торговли – на 103,4%. При этом, в Республике Армения и Республике Казахстан эти и другие показатели экономического роста значительно опережают данные по России, что указывает на важность евразийской интеграции для дальнейшего совместного развития экономик этих стран³⁶.

Однако, некоторые политические и экономические решения, обсуждаемые и принимаемые сегодня в странах ЕАЭС, создают определенные противоречия в межстрановых отношениях и могут привести к росту конфликтного потенциала на евразийском пространстве. Это усиливает необходимость определения концептуального подхода обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции.

Цель данного исследования состоит в анализе концептуальных подходов к обеспечению экономической безопасности в ЕАЭС и определению концептуальных основ обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

Для этого важно достижение общего понимания дефиниции «экономическая безопасность» и закрепление данного термина в нормативно-правовых актах стран-членов ЕАЭС. Важными задачами исследования является анализ дефиниций «обеспечение экономической безопасности», «экономический суверенитет», определение концептуального подхода к формированию архитектуры безопасности ЕАЭС и необходимых мер для обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС в современных экономических и геополитических условиях.

Теоретико-методологической основой исследования являются теории региональной экономической интеграции и концептуальные основы экономической безопасности.

Основные подходы к формированию региональной и межстрановой интеграции включают в себя либеральную модель («интеграция в целях повышения эффективности рыночных экономических отношений») [3], неолиберальную модель (баланс рыночного и государственного регулирования процессов интеграции), модель институционального баланса, модель межрегионального баланса экономических структур [3].

³⁶ Об основных социально-экономических показателях государств – членов Евразийского экономического союза. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/analytics/indicators_2025_12.pdf (Дата обращения 12.04.2026)

Интеграция, как составляющая обеспечения безопасности, представлена в рамках функционального, неофункционального и федеративного подходов. При функциональном и неофункциональном подходах интеграция рассматривается как сотрудничество народов при посредничестве международных организаций (гарантов обеспечения безопасности). Федеративный подход предполагает создание системы коллективной безопасности на основе федерации [4].

Однако, следует отметить, что в настоящее время для дальнейшего углубления интеграции ЕАЭС необходима дальнейшая институционализация отношений между ее участниками, включающая нахождение баланса экономических интересов, социокультурную интеграцию и правовую унификацию (дилемма эффективности и суверенитета) [5].

Материалы и методы

При формировании концептуальных основ обеспечения безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС необходимо применять системный и процессный подходы, учитывающие сущностные характеристики ЕАЭС и разнообразие вызовов, рисков и угроз национальным интересам стран-членов ЕАЭС.

На основе анализа нормативно-правовых актов ЕАЭС, логико-семантического и сравнительного анализа проведена систематизация понятийного аппарата, а также сделан анализ концептуальных подходов в области обеспечения экономической безопасности и выбор направлений повышения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС.

Результаты и обсуждение

В современных геополитических условиях социально-экономическое развитие Российской Федерации во многом взаимосвязано с реализацией процессов интеграции на евразийском пространстве, что соответствует национальным экономическим интересам.

Определяя стратегические направления развития ЕАЭС важно выбрать концептуальный подход и соответствующий терминологический аппарат, позволяющий конкретизировать важные составляющие обеспечения безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС. Прежде всего, следует рассмотреть дефиницию экономической безопасности, определяющую институциональные и организационно-правовые основы обеспечения

необходимых условий и мер, направленных на обеспечение качественного состояния экономической безопасности ЕАЭС.

Дефиниция «экономическая безопасность» была институционально определена в резолюции «Международная экономическая безопасность» 17 декабря 1985 г. на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН [6]. В ней определена взаимозависимость между странами и регионами как условие развития мировой экономики, определяемой общностью интересов³⁷.

Соответственно, данное понятие можно рассмотреть в рамках трех экономических концепций:

- камералистская концепция;
- кейнсианская концепция;
- институциональная концепция [7, с.17].

В соответствии с ними обеспечение экономической безопасности может быть направлено на повышение эффективности внешнеэкономической деятельности, защиту внутреннего рынка и социально-экономической стабильности от влияния негативных макроэкономических факторов или снижение администрирования в сфере международной торговли.

Во многом, эти экономические подходы являются основой для следующих концепций обеспечения экономической безопасности:

- концепция «Крепость» (защита базовых национальных интересов международной торговле и обеспечение пограничного (таможенного) контроля);
- концепция управления рисками (применение системы показателей-индикаторов ВЭД и применение системы управления рисками (СУР) в деятельности таможенных органов);
- концепция «Security by Design» (безопасность по замыслу), предполагающая согласованную экономическую и промышленную политику;
- концепция жизнестойкости, включая промышленную кооперацию;
- концепция человеко-ориентированной безопасности, предполагающая сочетание экономического и социального развития;
- концепция интегрированной системы безопасности;

³⁷ Международная экономическая безопасность. Резолюции, принятые по докладам второго комитета. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/40/174> (дата обращения 12.01.2026)

– концепция активной обороны.

При этом следует отметить, что на Западе до сих пор термин «экономическая безопасность» рассматривается в контексте защиты именно национальных интересов [8, с. 119] или обеспечения национальной жизнеспособности [9, с. 78]. Японские и китайские экономисты рассматривают стабильность поставок сырьевых ресурсов для национальных экономик, сохранение национального суверенитета и финансовый контроль как важные составляющие экономической безопасности, определяя взаимосвязь национальных и глобальных экономических процессов [10; 11; 12, с. 46; 13, с. 66].

В тоже время Винсент Кейбл рассматривает международное сотрудничество и свободную торговлю как основу обеспечения экономической безопасности [14, с. 312], что соответствует цели ЕАЭС.

В России теоретические аспекты экономической безопасности были впервые представлены в работе Абалкина Л.И. в 1994 году (Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение) [15, с. 14; 16], которые затем были институционализированы в нормативно-правовом акте «Основные положения государственной стратегии в области обеспечения экономической безопасности»³⁸ [8, с. 126].

Современные подходы к пониманию сущности экономической безопасности представлены в работе А.А. Ананьева и включают в себя общее состояние безопасности, устойчивость, защищенность и способность к развитию [17, с. 22].

Соответственно, в Указе Президента Российской Федерации № 208 от 13.05.2017 года «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» термин «экономическая безопасность» рассматривается, как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз с обеспечением экономического суверенитета страны, сохранением единства ее экономического пространства, а также

³⁸ Указ Президента РФ от 29.04.1996 № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_92725/ (дата обращения 12.01.2026)

выполнением условий, необходимых для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»³⁹.

В этом же документе «обеспечение экономической безопасности» определяется, как «реализация органами власти, в том числе органами государственной власти, органами региональной власти, органами местного самоуправления, Центральным банком Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса институциональных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности, обеспечивающих защиту национальных интересов РФ в экономической сфере»⁴⁰.

В Республике Казахстан в Законе о национальной безопасности экономическая безопасность представлена как «состояние защищенности национальной экономики Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается устойчивое ее развитие и экономическая независимость»⁴¹.

В Республике Кыргызстан экономическая безопасность определяется как «состояние экономики, обеспечивающее ее устойчивое функционирование под воздействием различных угроз, позволяющее удовлетворять общественные потребности и защищать экономические интересы личности, общества и государства»⁴².

В Республике Армения экономическая безопасность определяется как «состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее устойчивое развитие, экономический суверенитет и способность государства удовлетворять социальные и экономические потребности»⁴³.

³⁹ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1> (Дата обращения: 01.06.2025).

⁴⁰ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1> (Дата обращения: 01.06.2025).

⁴¹ Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности» от 6 января 2012 года № 527-IV. URL: https://www.akorda.kz/ru/security_council/national_security/zakon-respubliki-kazahstan-o-nacionalnoy-bezopasnosti-respubliki-kazahstan (Дата обращения: 01.03.2026).

⁴² Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики. URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/430815/edition/1118046/ru> (Дата обращения: 01.03.2026).

⁴³ Стратегия национальной безопасности Республики Армения. URL: <https://www.mfa.am/ru> (Дата обращения: 01.03.2026).

В Республике Беларусь экономическая безопасность определяется как «состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь»⁴⁴.

Таким образом, официальные определения дефиниции «экономическая безопасность» стран ЕАЭС опираются на рассмотрение экономической безопасности как составляющей национальной безопасности, включая экономический суверенитет. Однако, в них недостаточно отражена необходимость обеспечения процессов интеграции ЕАЭС. Сравнение основных подходов к пониманию дефиниции «обеспечение экономической безопасности» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Определение дефиниции «обеспечение экономической безопасности»

Источники	Определение	Объект защиты
Калачев Ю.В.	«Гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха» ⁴⁵	Государство и общество
Волобуева Д.В.	«Гарантия: независимости страны; стабильной и эффективной жизнедеятельности общества; достижения успеха в экономической, политической, социальной сферах» ⁴⁶	Государство, общество, личность
Стратегия США	Обеспечение экономической безопасности = обеспечению национальной безопасности ⁴⁷	Национальная безопасность
Yuzue, Sekiyama	«Защита основных ценностей – выживания нации, суверенной	Основные национальные ценности: выживание, независимость,

⁴⁴ Решение Всебелорусского национального собрания 25 апреля 2024 г. № 5. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь //Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (Дата обращения: 01.03.2026).

⁴⁵ Калачев Ю.В. Методические указания для самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономическая безопасность фирмы» для студентов экономических специальностей дневной и заочной форм обучения. URL: https://de.donstu.ru/CDOCourses//structure/In_bisnes_i_men/Ekonomika/688/1025/html/part3.html (Дата обращения: 01.03.2026).

⁴⁶ Волобуева Д.В. Актуальные вопросы экономической безопасности. URL: <https://moluch.ru/archive/113/29141> (Дата обращения: 01.03.2026).

⁴⁷ Natsuya Yuzue, Takashi Sekiyama Определение экономической безопасности на основе обзора литературы. URL: <https://www.frontiersin.org/journals/political-science/articles/10.3389/fpos.2025.1501986/full> (Дата обращения: 01.03.2026).

Источники	Определение	Объект защиты
	независимости и экономического процветания» ⁴⁸	экономическое процветание
Нормативно-правовые документы стран ЕАЭС	Состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз с обеспечением экономического суверенитета страны, удовлетворения потребностей и интересов государства, личности и общества	Государство, общество, личность

Источник: составлено авторами.

С учетом вышеизложенного, можно определить дефиницию «обеспечение экономической безопасности» евразийской интеграции как систему стратегических мер институционального характера, направленных на:

- защиту экономического пространства ЕАЭС от внешних и внутренних угроз государству, обществу и личности;
- обеспечение экономического суверенитета стран-членов ЕАЭС (защита консолидированного принятия решений органами государственной власти стран-членов ЕАЭС и органами ЕАЭС от влияния других стран, международных организаций и транснациональных корпораций);
- защиту процесса интеграции стран ЕАЭС в экономических и неэкономических формах (унификация права, социокультурное сотрудничество, обмен знаниями, развитие гуманитарных связей) [20].

В соответствии с концепциями экономической безопасности в результате анализа комплекса мер в области безопасности, реализуемых на пространстве ЕАЭС выявлено следующее:

1. В рамках Евразийского экономического союза создана и функционирует система мер, направленных на защиту экономического пространства ЕАЭС от ввоза запрещенных, опасных, вредных товаров, а также товаров, ввозимых с нарушением правообладателей интеллектуальной собственности и товаров, ввоз которых может привести к банкротству отечественных производителей. Это, прежде всего, такие меры таможенного администрирования, как действие Таможенного кодекса ЕАЭС и решений Евразийской экономической комиссии, единый таможенный тариф, меры фитосанитарного, санитарного и ветеринарного контроля, контроль легальности ввоза товаров и соблюдения прав

⁴⁸ Там же

интеллектуальной собственности, технические регламенты и применение института уполномоченных экономических операторов. Обоснование применения данного подхода и соответствующих мер связано с необходимостью сбора таможенных платежей и защита отечественного производителя.

Примерами таких мер является Программа совместного импортозамещения Республики Беларусь и РФ. «Она включает более 25 утвержденных инвестпроектов на сумму более 1,3 млрд долл. направленных на локализацию машиностроения, микроэлектроники, станкостроения и ИТ⁴⁹. Также к мерам, доказавшим свою эффективность, относится внедрение системы SPOT (с 1 июня 2026). Она предполагает предварительный мониторинг товаров, ввозимых из стран ЕАЭС.

2. Определенные меры, применяемые к обеспечению экономической безопасности евразийского пространства характерны для концепции управления рисками. Общие сведения о применении таможенными органами системы управления рисками определены Таможенным кодексом ЕАЭС⁵⁰. Это необходимо с целью обеспечения должного контроля перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу ЕАЭС.

В рамках данных мер в ЕАЭС:

- проведена унификация подходов к таможенному контролю;
- согласованы единые критерии оценки рисков для подакцизных товаров;
- создана единая система ЕАЭС обмена данными по таможенным рискам;
- внедряется автоматизированная система оценки рисков.

При этом, важно включить в перечень мер по управлению рисками ЕАЭС риски в сфере цифровизации и технологического суверенитета. К ним можно отнести зависимость от иностранных цифровых платформ, отсутствие наднациональных правил защиты персональных данных и информации, отсутствие единых стандартов цифрового взаимодействия и цифрового регулирования, отставание в развитии цифровой инфраструктуры, отсутствие

⁴⁹ 27 совместных программ РФ и Беларуси по импортозамещению согласованы и утверждены. URL: <https://belros.tv/news/ekonomika/27-sovmestnykh-programm-rf-i-belarusi-po-importozameshcheniyu-soglasovany-i-utverzhdenu-/> (Дата обращения: 01.05.2026).

⁵⁰ Общие положения о применяемой в таможенных органах Российской Федерации системе управления рисками и ее основном инструменте – профиле риска. URL: https://customs.gov.ru/uchastnikam-ved/spravochnaya-informaciya/Obshchie_svedeniya_o_primenenii_tamozhennymi_organami_sistemy_upravleniya_riskami (Дата обращения: 01.12.2025).

равного доступа к современным технологиям последнего технологического уклада.

3.В последнее время, некоторые меры стратегического управления, применяемые для обеспечения безопасности экономического пространства ЕАЭС, соответствуют концепции «жизнестойкости», предполагающей разработку и реализацию комплекса мер адаптации к существующим и потенциальным геополитическим рискам. Это прежде всего, создание Евразийского транспортного каркаса, состоящего из пяти транспортных коридоров для развития евразийской интеграции (срок реализации проекта до 2035 года), использование национальных валют в экономических расчетах. В настоящее время доля нацвалют в расчетах внутри ЕАЭС достигла 93%⁵¹. Также к формам реализации данной концепции относится Евразийский фонд стабилизации и развития (ЕФСР) – региональный финансовый механизм объемом 8,513 млрд долларов США, который был учрежден в 2009 году (Антикризисный фонд ЕврАзЭС) Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном. Фонд создан в целях преодоления негативных кризисных последствий, обеспечения долгосрочной устойчивости и содействия интеграции экономик государств – участников Фонда⁵².

Однако в настоящее время объем средств данного фонда, по нашему мнению, недостаточен для реализации масштабных проектов с целью интеграции стран-членов ЕАЭС. Важным направлением реализации данной концепции может быть создание замкнутых технологических цепочек внутри ЕАЭС по критическим позициям (фармацевтика, станкостроение, микроэлектроника), чтобы разрыв внешних связей не остановил производство. Однако, это предполагает согласованную промышленную и торговую политику и информационно-технологическую прозрачность, что ограничено из-за доступа стран Запада к конфиденциальной информации предприятий стран-членов ЕАЭС.

Другие концепции, определяющие интеграционные процессы и обеспечивающие проактивные действия, связанные с обеспечением экономической безопасности ЕАЭС и интеграционных процессов на евразийском пространстве в системе комплекса мер по экономической

⁵¹ Мишустин: доля нацвалют в расчетах внутри ЕАЭС достигла 93%. URL: <https://tass.ru/ekonomika/25885493> (Дата обращения: 01.12.2025).

⁵² Евразийский фонд стабилизации и развития. URL: <https://efsd.org/about/> (Дата обращения: 01.12.2025).

безопасности стран-членов ЕАЭС представлены, по нашему мнению, недостаточно.

Так, например, реализация концепции «Security by Design» (безопасность по замыслу) предполагает согласованную промышленную политику и технические регламенты, общее понимание рисков и угроз в области национальной безопасности и согласованные действия по их предотвращению. В настоящее время даже в концепциях по безопасности стран-членов ЕАЭС отсутствует общее определение и перечень вызовов, рисков и угроз национальной безопасности и не представлен перечень рисков евразийской интеграции. Более того, такие риски и угрозы, как международные санкции, применяемые некоторыми странами и межстрановыми объединениями к Российской Федерации и Республике Беларусь не отражены или отражены в недостаточной степени в нормативно-правовых актах некоторых стран-членов ЕАЭС, что снижает возможности реализации данной концепции обеспечения экономической безопасности на евразийском пространстве (территории стран-членов ЕАЭС).

Реализация концепции «человеко-ориентированной безопасности», способствующая евразийской интеграции предполагает согласованную культурную, информационную, образовательную и социальную политику стран-членов ЕАЭС, включая общую систему квалификаций, рейтинга образовательных и медицинских учреждений, создание единого образовательного пространства, создание един и т.д. В настоящее время это не реализуется в полном объеме из-за противодействия части национальных политических элит при поддержке зарубежных лоббистских структур, действующих в странах-членах ЕАЭС.

Таким образом, система обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС в настоящее время – это, прежде всего, действия органов власти ЕАЭС, государств-членов ЕАЭС и их взаимодействие между собой на основе действующих в этих странах социально-экономических, политических и социокультурных институтов.

Это взаимодействие, с одной стороны, регламентируется нормативно-правовыми актами ЕАЭС, такими, как Таможенный кодекс ЕАЭС⁵³, с другой

⁵³ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Правовой сайт Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215314/ (Дата обращения: 01.10.2025).

стороны национальным законодательством стран-членов ЕАЭС и их экономическими институтами.

Исходя из определения дефиниции «экономическая безопасность» на пространстве ЕАЭС и сложившихся социально-правовых отношений, система экономической безопасности на пространстве ЕАЭС включает в себя:

- институты и меры защиты от внешних угроз, источники которых находятся за пределами ЕАЭС;
- институты и меры защиты от внутренних угроз, источники которых находятся на территории стран-членов ЕАЭС;
- институты и меры защиты от внутренних угроз, бенефициары реализации которых находятся за территорией стран-членов ЕАЭС, но которые могут реализоваться на пространстве ЕАЭС;
- реализацию национальных приоритетов стран-членов ЕАЭС⁵⁴;
- обеспечение экономического суверенитета⁵⁵ стран-членов ЕАЭС и их совместного суверенитета на евразийском пространстве;
- евразийскую интеграцию и стратегическое сотрудничество.

В контексте необходимости обеспечения экономической безопасности дефиниция «экономический суверенитет» включает в себя не только «ключевые» технологии, используемые в странах-членах ЕАЭС для сохранения и увеличения своей конкурентоспособности на мировом рынке.

К экономическому суверенитету можно отнести и изменение структуры национальных рынков, развитие высокотехнологичных производств, а также развитие экономических институтов, способствующих ускорению движения финансовых, информационных и транспортных потоков. Очевидно, что в рамках ЕАЭС для достижения экономического суверенитета необходима разработка и реализация согласованной промышленной и информационной политики всех стран евразийского пространства.

С учетом политики безопасности стран-членов ЕАЭС основной реализуемый подход, в настоящее время, это синтез защитно-ресурсного и

⁵⁴ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Правовой сайт Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (Дата обращения: 01.10.2025).

⁵⁵ Указ Президента Российской Федерации от 30.03.2022 №166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47688/> (Дата обращения: 01.10.2025).

стабилизационного подходов. Данный подход применяется для минимизации существующих угроз, но его недостатком является статичность и пассивность. Он направлен на сохранение отношений, а не на развитие, интеграцию и повышение конкурентоспособности и кооперации.

Для реализации проактивных концепций обеспечения экономической безопасности необходимо не только развитие нормативно-правовой системы и института администрирования товарно-финансовых потоков, но и интеграция стран-членов ЕАЭС на уровне инфраструктуры, культуры, финансово-кредитной системы, промышленной кооперации и взаимной защиты национальных интересов в условиях санкций и протекционизма других стран.

При этом следует отметить, что формирование качественной системы обеспечения экономической безопасности на пространстве ЕАЭС предполагают конкретизацию понимания связи состояния экономической защищенности ЕАЭС и интеграционного процесса.

Обеспечение экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС предполагает комплекс мер как органов власти стран-членов ЕАЭС, так и органов власти ЕАЭС, а также различных институтов, действующих на пространстве ЕАЭС, направленный на сохранение интеграции стран-членов ЕАЭС в условиях функционирования и развития Евразийского экономического Союза.

В этом контексте экономическую безопасность интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС можно понимать, как состояние защищенности процессов интеграционного характера от внутренних угроз, которые могут возникнуть на территории стран-членов ЕАЭС, от внутренних угроз самого ЕАЭС, как экономического (социально-экономического) института и от внешних угроз, направленных, как на дестабилизацию процессов интеграции, так и на формирование процессов, явлений и действий на территории стран-членов ЕАЭС, которые в настоящем и будущем приведут к возникновению и реализации внутренних и внешних угроз.

Рассматривая дефиниции экономической безопасности и обеспечения экономической безопасности в рамках экономико-правовой парадигмы следует отметить, что обеспечение экономической безопасности является одной из основных государственных функций и непосредственно связано с обеспечением

экономического роста в процессе эволюционного развития общества, которая изменяется под влиянием внешних и внутренних факторов.

В современных социально-экономических условиях государство с помощью обеспечения экономической безопасности может обеспечить развитие общества и обеспечение общественных потребностей, а также достижение технологического суверенитета и реализацию социальной политики, поддержание стабильности общества и устойчивого развития.

Экономическая безопасность в контексте государственной политики в рамках обеспечения национальной безопасности, также должна включать в себя соответствующие экономические, социально-экономические и политико-экономические институты, в том числе государственную политику в различных экономических сферах производства, распределения, обмена и потребления (производственная политика, инновационная политика, торговая политика, антимонопольная политика, финансовая политика и т.д.), институты государственного регулирования использования ресурсов (институт природопользования и обеспечение экологической безопасности), демографическая политика (в сфере обеспечения трудовых ресурсов для функционирования системы народного хозяйства и национальной экономики), регулирование функционирования института собственности и использования нематериальных ресурсов, в том числе интеллектуальной собственности и т.д.

Это отражено, например, в целях, задачах и показателях состояния экономической безопасности Российской Федерации, согласно Указа Президента № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 года:

- устойчивое развитие финансовой системы (финансовый институт);
- обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики (институт производства);
- развитие человеческого потенциала (институт управления трудовыми ресурсами);
- укрепление экономического суверенитета, развитие инструментов финансирования инновационных проектов (институт инвестирования);

- снижение использования иностранной валюты в хозяйственной деятельности и т.д.⁵⁶.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности ЕАЭС можно рассматривать, как международный уровень экономической безопасности, объединяющий системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС с одной стороны, и уровень, предполагающий обеспечение эффективности экономических процессов на пространстве ЕАЭС между субъектами экономических отношений стран-членов ЕАЭС, реализуемых за пределами национального экономического пространства и таможенной территории отдельных стран-членов ЕАЭС [18].

Интеграционные процессы на пространстве ЕАЭС предполагают реализацию двух направлений эволюционного развития:

1. Интеграцию экономических, социально-экономических и политико-экономических институтов государств-членов ЕАЭС, а также промышленную кооперацию, научно-образовательное и технико-технологическое сотрудничество.

2. Интеграцию национальных систем обеспечения экономической безопасности стран-членов ЕАЭС.

«ЕАЭС как молодой интеграционной системе необходимо учесть теоретические разработки и практический опыт и сформировать собственную систему безопасности, используя современные концепции коллективной безопасности. Важно ускорить процессы транснационализации, создания отраслевых интеграционных блоков, совместных корпоративных структур для формирования коллективной системы безопасности, в том числе экономической» [8].

Выводы

Интеграция стран-членов ЕАЭС на пространстве ЕАЭС, обеспечивающая взаимодействие и реализацию национальных экономических интересов всех стран, участников сотрудничества является важнейшим институциональным процессом ЕАЭС, которая реализуется в несколько этапов [19]. Интеграция является важнейшей составляющей эволюционного развития ЕАЭС, как социально-экономического института без которой невозможно качественное

⁵⁶ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921/page/1> (Дата обращения: 01.06.2025).

достижение целей и задач, определенных Договором о Евразийском экономическом союзе.

Для обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции необходимо применение интегрированной системы экономической безопасности, включающей в себя, как составляющие уже реализуемых реактивных подходов (защитный подход и управление рисками), так и проактивные подходы, направленные на создание и реализацию общей промышленной политики, энергетической и финансовой политики, развитие инфраструктуры, промышленную кооперацию и сотрудничество, интеграцию в социо-культурной сфере (образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура и искусство, сохранение исторического наследия и исторической памяти) [20]. Для этого важно разработать архитектуру безопасности евразийской интеграции, основанной на проактивных подходах в обеспечении экономической безопасности, взаимной поддержке мер по обеспечению национальных интересов стран-членов ЕАЭС (человеко-ориентированный подход и стратегическое моделирование).

Система обеспечения экономической безопасности интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС – это система мер институционального характера и межнационального взаимодействия на уровне экономических институтов, органов власти, направленных на гармонизацию, унификацию и устойчивое развитие экономических отношений стран-членов ЕАЭС.

Укрепление экономической безопасности стран-членов ЕАЭС, дальнейшее развитие интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС являются необходимыми для достижения устойчивого экономического роста стран Евразии.

В целях формирования концептуальных основ обеспечения безопасности евразийской интеграции необходимо:

1. Ввести и закрепить понятие «интегрированная система экономической безопасности ЕАЭС». Концептуальная основа обеспечения безопасности евразийской интеграции должна базироваться на сочетании реактивных и проактивных подходов. При этом, следует констатировать, что главным вектором эволюции системы безопасности ЕАЭС является переход от реактивной к проактивной модели обеспечения безопасности.

2. Определить архитектуру экономической безопасности евразийской интеграции как совокупность институтов, механизмов и процедур, обеспечивающих согласование национальных и наднациональных экономических и неэкономических интересов.

3. Конкретизировать и зафиксировать в нормативно-правовых актах направления развития интеграционных процессов в ЕАЭС:

- промышленная и энергетическая политика;
- финансовая политика;
- развитие инфраструктуры и промышленной кооперации.

Промышленная и энергетическая политика должна включать в себя механизмы совместного планирования, импортозамещения и технологической кооперации, а также концепцию общего энергорынка.

Финансовая политика предполагает расширение расчетов в национальных валютах с созданием системы защиты участников экономических отношений от экономических санкций и действий финансовых разведок недружественных стран.

Развитие инфраструктуры предполагает концептуальное закрепление перечня приоритетных трансграничных проектов (транспорт, логистика, связь).

Основные направления развития ЕАЭС с целью обеспечения безопасности евразийской интеграции представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные направления развития ЕАЭС для обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции

Направление интеграции	Возможные формы реализации	Ожидаемый результат
Интеграция экономических институтов	Гармонизация и унификация национальных законодательств.	Формирование единого правового и экономического пространства.
Интеграция социально-экономических институтов	Сближение стандартов в сфере занятости и социального обеспечения трудящихся-мигрантов. Создание единой системы трудовых квалификаций и общего компетентностного подхода. Координация политики в области	Формирование общего рынка труда с равными правами для граждан всех стран-членов.

Направление интеграции	Возможные формы реализации	Ожидаемый результат
	доходов населения и пенсионного обеспечения.	
Интеграция политико-экономических институтов	Согласование макроэкономической и антисанкционной политики (координация бюджетной, денежно-кредитной, валютной, промышленной политики).	Обеспечение макроэкономической стабильности союза, снижение уязвимости национальных экономик перед внешними кризисами и санкциями.
Промышленная кооперация	Совместное импортозамещение в критически важных отраслях. Создание совместных предприятий и отраслевых интеграционных блоков (Евразийский реестр промышленных товаров). Технологическая кооперация и совместные инновационные проекты.	Достижение технологического суверенитета ЕАЭС, снижение зависимости от внешних поставок, создание новых цепочек добавленной стоимости внутри ЕАЭС.
Научно-образовательное сотрудничество	Совместные исследовательские программы и гранты. Развитие евразийских университетских и научных консорциумов. Создание евразийской технологической платформы.	Формирование общего научно-образовательного пространства.

Источник: составлено авторами.

Концептуальная основа обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции должна расширить традиционное понимание экономической безопасности за счет социокультурного измерения. При этом, необходимо предусмотреть комплекс интеграционных мер и дорожные карты их реализации в сфере здравоохранения, образования, социального обеспечения, культуры и искусства, сохранения исторического наследия и памяти.

В концептуальную основу обеспечения экономической безопасности евразийской интеграции необходимо включить принцип человеко-центричности как методологическую установку. Экономическая безопасность и интеграция должна измеряться не только макроэкономическими показателями, но и качеством жизни граждан стран ЕАЭС.

Список источников

1. **Комаров Н.А.** Евразийская интеграция: проблемы развития и расширения // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2025. № 3 (45). С. 123-140.
2. **Мальсагова А.Б.** Евразийская интеграция в материалах российских интернет-СМИ // Журналист. Социальные коммуникации. 2024. № 3 (55). С. 37-45.
3. **Семак А.В.** Теории региональной экономической интеграции в контексте национальной безопасности // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации. Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции. Под научной редакцией Е.Н. Камышанченко, Ю.Л. Растопчиной, А.А. Швецовой. Белгород: ООО «Эпицентр», 2021. С. 32-35.
4. **Moravcsik A.** The new liberalism // The Oxford handbook of international relations / Ed. By C. Reus-Smit, D. Snidal. Oxford: Oxford University Press, 2008
5. **Семак А.В.** Теоретические основы корпоративной интеграции в региональных интеграционных группировках // Труды РИВШ. Экономика. – Минск: РИВШ, 2021. С. 234-242.
6. **Цейковец Н.В.** Концептуальные подходы к пониманию и обеспечению национальной экономической безопасности: научные теории и государственные стратегии // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 1 (29). С. 129–157
7. **Латов Ю.В.** Российская теневая экономика в контексте национальной экономической безопасности // Terra Economicus. 2007. Т. 5 № 1 С. 16–27.
8. **Фомин А.М.** Экономическая безопасность государства // Международные процессы. 2010. Т. 8 № 3(24). С. 118–133.
9. **Kirshner J.** Political Economy in Security Studies after the Cold War // Review of International Political Economy. 1998. Vol. 5. № 1. P. 64–91.
10. **Nobutoshi A.** Japan's Economic Security: Resources as a Factor in Foreign Policy. Aldershot: Royal Institute of International Affairs. 1983. P. 279.
11. **May R.S.** Japan's Economic Security: Resources as a Factor in Foreign Policy // Economic Journal. 1984. Vol. 94. Iss. 375. P. 877.
12. **Jiang Y.** China Should Guard against Economic Security Loopholes // China Economist, 2007. Iss. 7, 46–47.
13. **Jiang Y.** Economic Security: Redressing Imbalance // China Security. 2007. Vol. 3. №. 2 P. 66–85.
14. **Cable V.** What is International Economic Security? // International Affairs (Royal Institute of International Affairs 1944). 1995. Vol. 71 № 2. P. 305–324.
15. **Козлова А.В.** Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. 2009. № 1. С. 14–17.

16. **Абалкин Л.И.** Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.
17. **Ананьев А.А.** Анализ подходов к определению понятия «национальная экономическая безопасность» // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 6 С. 21–27.
18. **Кротов М. И.** Евразийский экономический союз и многополярная глобализация // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2024. Т. 18. № 1. С. 15–24.
19. **Семенова М.С.** Евразийская экономическая интеграция: этапы эволюции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2025. Т. 25. № 2. С. 228-236.
20. **Лозинский Н.Н.** Евразийская интеграция в контексте социально-философской рефлексии // Социология. 2026. № 2. С. 248-253.

References

1. **Komarov N.A.** [Eurasian integration: problems of development and expansion]. Vestnik Diplomaticheskoi akademii MID Rossii. Rossiia i mir, 2025, no. 3 (45), pp. 123–140. (In Russ.)
2. **Malsagova A.B.** [Eurasian integration in the materials of Russian Internet media]. Zhurnal'ist. Sotsial'nye kommunikatsii, 2024, no. 3 (55), pp. 37–45. (In Russ.)
3. **Semak A.V.** [Theories of regional economic integration in the context of national security]. In: Sovremennye problemy sotsial'no-ekonomicheskikh sistem v usloviakh globalizatsii. Sbornik nauchnykh trudov XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Ed. by E.N. Kamyshanchenko, Yu.L. Rastopchina, A.A. Shvetsova. Belgorod, Epitsentr Publ., 2021, pp. 32–35. (In Russ.)
4. **Moravcsik A.** The new liberalism. In: The Oxford handbook of international relations. Ed. by C. Reus-Smit, D. Snidal. Oxford, Oxford University Press, 2008.
5. **Semak A.V.** [Theoretical foundations of corporate integration in regional integration groups]. Trudy RIVSh. Ekonomika, 2021, pp. 234–242. (In Russ.)
6. **Tseikovets N.V.** [Conceptual approaches to understanding and ensuring national economic security: scientific theories and state strategies]. Zhurnal Novoi ekonomicheskoi assotsiatsii, 2016, no. 1 (29), pp. 129–157. (In Russ.)
7. **Latov Yu.V.** [The Russian shadow economy in the context of national economic security]. Terra Economicus, 2007, vol. 5, no. 1, pp. 16–27. (In Russ.)
8. **Fomin A.M.** [Economic security of the state]. Mezhdunarodnye protsessy, 2010, vol. 8, no. 3 (24), pp. 118–133. (In Russ.)
9. **Kirshner J.** Political Economy in Security Studies after the Cold War. *Review of International Political Economy*, 1998, vol. 5, no. 1, pp. 64–91.
10. **Nobutoshi A.** Japan's Economic Security: Resources as a Factor in Foreign Policy. Aldershot, Royal Institute of International Affairs, 1983, 279 p.

11. **May R.S.** Japan's Economic Security: Resources as a Factor in Foreign Policy. *Economic Journal*, 1984, vol. 94, iss. 375, p. 877.
12. **Jiang Y.** China Should Guard against Economic Security Loopholes. *China Economist*, 2007, iss. 7, pp. 46–47.
13. **Jiang Y.** Economic Security: Redressing Imbalance. *China Security*, 2007, vol. 3, no. 2, pp. 66–85.
14. **Cable V.** What is International Economic Security? *International Affairs*, 1995, vol. 71, no. 2, pp. 305–324.
15. **Kozlova A.V.** [Economic security as a phenomenon and concept]. *Vlast'*, 2009, no. 1, pp. 14–17. (In Russ.)
16. **Abalkin L.I.** [Economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki*, 1994, no. 12, pp. 4–16. (In Russ.)
17. **Anan'ev A.A.** [Analysis of approaches to defining the concept of «national economic security»]. *Izvestiia Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov*, 2011, no. 6, pp. 21–27. (In Russ.)
18. **Krotov M.I.** [Eurasian Economic Union and multipolar globalization]. *Evraziiskaia integratsiia: ekonomika, pravo, politika*, 2024, vol. 18, no. 1, pp. 15–24. (In Russ.)
19. **Semenova M.S.** [Eurasian economic integration: stages of evolution]. *Izvestiia Saratovskogo universiteta. Novaia seriia. Seriia: Istorii. Mezhdunarodnye otnosheniia*, 2025, vol. 25, no. 2, pp. 228–236. (In Russ.)
20. **Lozinskii N.N.** [Eurasian integration in the context of socio-philosophical reflection]. *Sotsiologiia*, 2026, no. 2, pp. 248–253. (In Russ.)