

## **МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В МЕНЯЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ: АДАПТАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

**Елена Александровна МИДЛЕР<sup>1</sup>, д.э.н., профессор**

**Илья Романович ДЖАПАРИДЗЕ<sup>2</sup>, аспирант**

<sup>1,2</sup>Кафедра экономики, управления и предпринимательства

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный  
банковский институт имени Анатолия Собчака»

Санкт-Петербург, Россия

Адрес для корреспонденции: 191023, Невский пр., 6., Т.: +7(812) 571-65-55,

midler2005@yandex.ru, ilya291997@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье исследуются адаптационные механизмы, позволяющие сохранить жизнеспособность субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях влияния внешних шоков. Проводится сравнительный анализ уровня выживаемости малых и средних предприятий в различных регионах Российской Федерации в разрезе их выживаемости. Определяется степень риска предпринимательской деятельности с учетом отраслевой принадлежности субъекта предпринимательства. Рассматриваются вариативные механизмы, позволяющие адаптировать деятельность малого или среднего бизнеса к внешним условиям, меняющимся под воздействием экзогенных факторов.

### **Ключевые слова**

Малый и средний бизнес, предпринимательство, экономический шок, диверсификация, регион, инвестиции, адаптационные механизмы.

UDC: 33.334

## **SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN A CHANGING ENVIRONMENT: ADAPTATION MECHANISMS AND REGIONAL FEATURES**

**Elena A. MIDLER<sup>1</sup>, Doctor of Economics, professor**

**Ilya R. JAPARIDZE<sup>2</sup>, postgraduate student**

<sup>1,2</sup>Department of Economics, Management and Entrepreneurship

Autonomous non-profit organization of higher education «International Banking Institute named  
after Anatoly Sobchak»

St. Petersburg, Russia

Address for correspondence: 191023, St. Petersburg, Nevsky pr., 60

T.: +7(812) 571-65-55. E-mail: midler2005@yandex.ru, ilya291997@yandex.ru

## **Abstract**

The article analyzes the parameters and criteria that allow assessing the degree of adaptability of a small and medium-sized business entity to the conditions of economic shocks. A comparative analysis of the level of survival of small and medium-sized enterprises in various regions of the Russian Federation is carried out in the context of their survival. The degree of riskiness of entrepreneurial activity is compared, taking into account the sectoral affiliation of the business entity. One of the options for a mechanism is considered that allows adapting the activities of a small or medium-sized enterprise to external conditions that change under the influence of economic shocks..

## **Keywords**

Small and medium enterprises, economic shock, anti-crisis actions, diversification, import substitution, investments, adaptation.

## **Введение**

Несмотря на то что экономический шок зачастую наделяется преимущественно негативной коннотацией, следует признать, что кризисные, переломные моменты одновременно могут стать импульсом развития, своеобразным пусковым механизмом для активного поиска наиболее эффективных и перспективных направлений движения.

Это утверждение справедливо и для экономической сферы – тем более что кризисы различной природы возникают практически перманентно, требуя от субъектов малого и среднего предпринимательства оперативно реагировать на меняющиеся условия и использовать их как возможности для развития или выбирать оптимальные способы выживания. В отличие от крупных субъектов предпринимательства, малый и средний бизнес характеризуется спецификой деятельности, которая выражается в масштабах деятельности, объемах доступных ресурсов, а также наличием форм государственной поддержки. Учитывая, что в последние годы экономические шоки приобрели характер перманентной реальности, представляет интерес сравнительный анализ опыта адаптации и возможностей развития малого и среднего предпринимательства в таких условиях.

## **Цель исследования**

Целью исследования является выявление наиболее эффективных адаптационных механизмов и определение возможностей развития малого и среднего предпринимательства в условиях влияния внешних шоков на экономическую динамику.

## **Материалы, методы и объекты исследования**

Материалами исследования послужили публикации в академических изданиях, научной периодике, данные отраслевой аналитики, статистические материалы, а также комментарии экспертов в рамках обозначенной

проблематики. Объектами исследования являлись отечественные и зарубежные предприятия малого и среднего бизнеса, имеющие опыт адаптации и реализации возможностей развития в условиях экономических шоков. При написании статьи были использованы общенаучные подходы, а также эмпирические методы.

### **Результаты исследования**

Поскольку предметом интереса в рамках исследования является опыт адаптации, приобретенный субъектами малого и среднего предпринимательства в условиях экономических шоков, необходимо прежде всего определить параметры и критерии экономических шоков. И ключевым критерием, наиболее адекватным поставленной задаче, по нашему мнению, может служить категория устойчивости, которую следует использовать для оценки степени и качества адаптации экономического субъекта к сложившимся условиям.

Если говорить об экономических шоках, то в контексте недавних событий под подобное определение попадают ситуации, связанные с мерами противодействия распространению новой коронавирусной инфекции. Анализ ситуации, сложившейся в связи с установленными ограничениями, оказавшимися фатальными для многих игроков рынка, посвящены многочисленные исследования. В частности, этим вопросам посвящены статьи А.А. Чепуренко [11], в том числе с соавторами [12], Е.В. Богомоловой с соавторами [2]. Результаты теоретического и прикладного анализа факторов резильентности экономики в условиях шоковой экономики представляются на докладах научно-практических конференций – например, В.В. Акбердиной [1] и других публикациях [8]. Появились и публикации о научных исследованиях в рамках рассматриваемой проблематики – например, опубликованы результаты лонгитюдного исследования, проведенного А.И. Егоровой, исследовавшей факторы устойчивости малого предпринимательства в шоковых условиях [6].

Дефиниция «устойчивость» обозначает передачу такого же или большего по объему капитала каждому последующему поколению [3]. Применительно к субъектам малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) этим понятием обозначают состояние, сложившееся под воздействием системы факторов и характеризующееся экономическими показателями устойчивости, специфическими для конкретных субъектов МСП с учетом их отраслевой принадлежности, продолжительности существования и иных параметров [3].

Несмотря на то что универсальный перечень параметров устойчивости субъектов МСП не может быть сформирован в силу значительного разнообразия как в пределах различных отраслей, так и с учетом значительных региональных и страновых различий, в которых развивается малый и средний бизнес, в

контексте настоящего исследования представляют интерес результаты опроса, представленные Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко [4]. Согласно приводимым ими данным, в числе параметров внешней среды, позволяющих оценить степень устойчивости субъектов МСП, есть несколько значимых для всех предприятий малого и среднего бизнеса независимо от их специфических особенностей. На основе сведений о сущности каждого из таких параметров и доле респондентов, указавших на их значимость, можно составить следующее ранжирование (рис. 1).

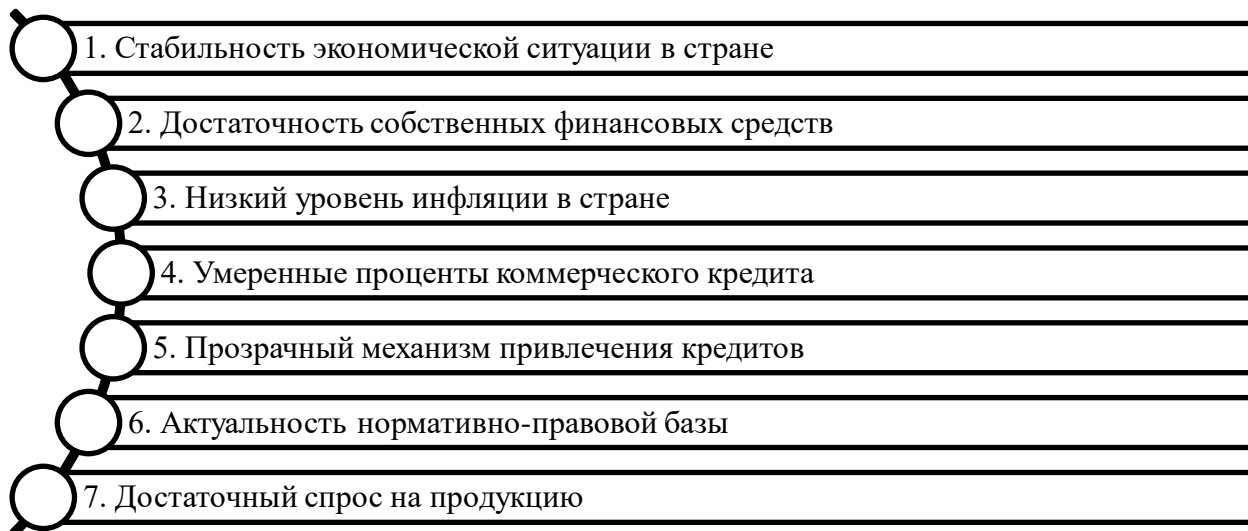


Рис. 1. Параметры внешней среды для оценки степени устойчивости субъектов МСП [10]

Представленные данные коррелируют и с результатами опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и приведенные Н.Е. Демидовой, В.Е. Шершовой. [5] На основе этих данных представляется возможным выделить ряд наиболее значимых проблем, негативно воздействующих на устойчивость малого и среднего предпринимательства в России (рис. 2).



Рис. 2. Параметры, отрицательно влияющие на устойчивость субъектов МСП (по данным ВЦИОМ) [5]

Представленные значимые параметры и факторы внешней среды следует принимать во внимание как условия, на которые субъекты МСП не могут оказать влияния. Более того, именно они являются источниками экономических шоков, требующих наличия гибкого и эффективного адаптационного механизма, который обеспечит не только сохранение жизнеспособности экономического субъекта, но также позволит выявить и возможные направления для его развития.

### **Возраст дожития как специфический для МСП критерий устойчивости**

В данной связи представляет интерес анализ такого специфического для организаций МСП критерия, как возраст дожития. По данным Сбербанка и Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС), более 70 % компаний в России живут 36 и более месяцев [10].

Для сравнения можно также обратиться к следующим данным:

– в США доля субъектов МСП, преодолевших порог дожития в 36 месяцев, составляет около 60 % [10];

– в среднем в мире около половины новых бизнесов закрывается в срок до 5 лет и только около трети достигает возраста в 10 лет [10].

Таким образом, среди показателей устойчивости субъектов МСП можно рассматривать возраст дожития предприятий, однако в случае с использованием этого показателя в России следует воздержаться от отнесения высокой доли компаний с продолжительностью жизни более 36 месяцев к однозначно

положительным характеристикам. Он может служить сигналом для отечественных предпринимателей, а также быть результатом специфики отечественного законодательства о банкротстве.

Далеко не все субъекты МСП прекращают свое существование при наличии отрицательных результатов финансово-хозяйственной деятельности. Некоторые из них продолжают формальное существование, фактически приостановив свою деятельность. Такое явление получило распространение в условиях ограничений, связанных с предупреждением распространения новой коронавирусной инфекции.

Например, многие предприятия общественного питания, относящиеся к категории субъектов МСП, прекращали свою деятельность и занимали выжидательную позицию. Их существование было чисто номинальным, при этом они попадали в число компаний с продолжительным сроком дожития, но это не являлось доказательством их устойчивого и благополучного состояния.

### **Региональные различия**

Также следует принять во внимание наличие весьма существенных региональных различий. Например, наиболее высока вероятность дожития до возраста 36 месяцев у субъектов МСП в Москве и Санкт-Петербурге, на Чукотке и Камчатке. Максимальные сроки продолжительности жизни субъектов МСП обнаружены на Дальнем Востоке. Это связано с тем, что законодательная специфика регионов также существенно различается. В европейской части России широко распространена практика частой перерегистрации малых и средних предприятий для того, чтобы снизить число плановых проверок или вообще их избежать. В связи с этим опять же критерий дожития субъектов МСП может давать не вполне объективную оценку реальной ситуации. Почти полное отсутствие различия между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями приводит к тому, что в центральной и европейской части России регистрируется больше число фирм-однодневок. Это подтверждается тем фактом, что примерно 6,5% создаваемых юридических лиц уходят с рынка по истечении 6 месяцев с момента их создания. Такой показатель очень высок (примерно в 1,5 раза выше среднего для общемировой практики), но он не является свидетельством неблагополучия и неустойчивости среды, а лишь отражает особенности структурных характеристик региона.

Еще одним параметром, который можно рассматривать как специфическую характеристику устойчивости МСП в регионах, является качество жизни в регионе (рис. 3).

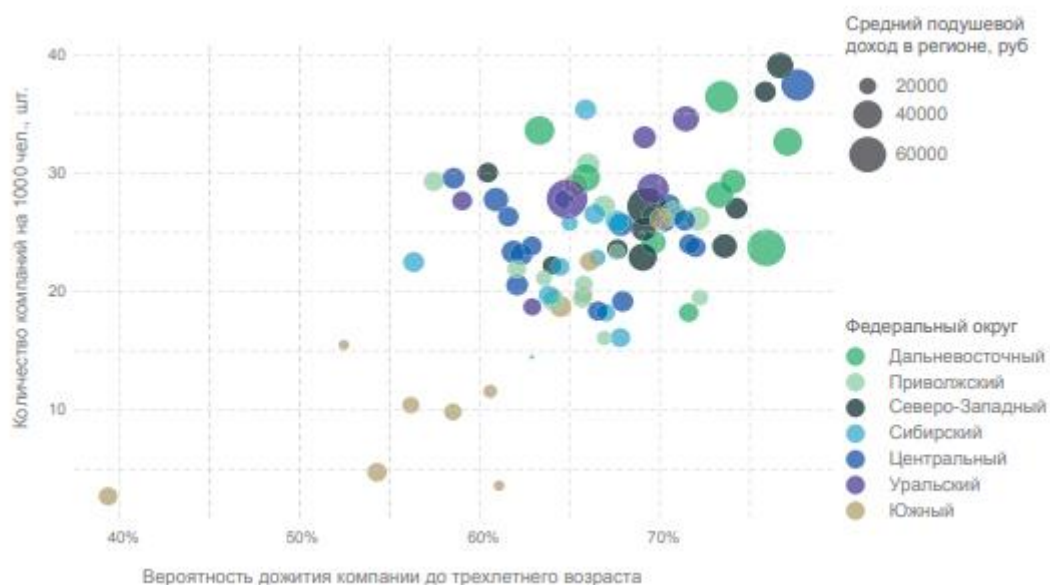


Рис. 3. Вероятность дожития компаний до трехлетнего возраста и уровень предпринимательской активности в регионах России [10]

Причем здесь наблюдается взаимное влияние: более высокое качество жизни подразумевает более высокие подушевые доходы. Наличие платежеспособного населения создает благоприятные условия для развития предпринимательства. Это тоже сказывается на формировании явных диспропорций в уровне предпринимательской активности в регионах.

### Отраслевые различия

В рамках анализируемой проблематики представляет интерес и анализ выживаемости предприятий МСП с учетом групп ОКВЭД (рис. 4).



Рис. 4. Рейтинг отраслей деятельности субъектов МСП (по группам ОКВЭД) с наиболее высокой и наиболее низкой вероятностью дожития до возраста 36 месяцев [10]

Согласно статистическим данным, наибольшей стабильностью отличается сфера здравоохранения. Около 94 % малых и средних предприятий этой отрасли преодолели порог в 36 месяцев и продолжают функционировать [10].

Еще одной специфической особенностью здравоохранения является практически полное отсутствие фирм-однодневок в этой сфере предпринимательства: традиционная для, например, торговли или сферы транспортных услуг, «смертность» компаний в первые полгода существования не является характерной для медицины и здравоохранения. Это обусловлено и наличием стабильного спроса на такие услуги, и довольно высокими барьерами для выхода на рынок. Фирмам-однодневкам здесь не находится места, а некачественные услуги, которые оказывают специалисты с низкой квалификацией, не будут пользоваться спросом.

Как следует из рис. 4, также к числу отраслей малого и среднего предпринимательства с высокой устойчивостью следует отнести энергетику, добывающую и металлургическую промышленность, социальное обеспечение, электронику и оптику. Причины их высокой выживаемости те же самые. Кроме того, организация деятельности в этих сферах требует существенных капитальных вложений.

Анализ данных, представленных на рис. 4, позволяет выявить и наименее устойчивые отрасли. К ним относятся в первую очередь субъекты МСП, функционирующие в сфере сухопутного транспорта. В первые полгода своей

деятельности прекращают свое существование 8,7 % из них, а до возраста 36 месяцев доживают менее 60 %. Эти показатели существенно ниже всех остальных групп ОКВЭД. В условиях экономических шоков, связанных с антироссийскими санкциями, ограничениями в передвижении из-за противопандемийных мер и иных мер безопасности, риски в транспортной сфере существенно выросли.

Также следует отметить высокие показатели «смертности» и среди предприятий строительной сферы. Здесь порог существования в 6 месяцев не переходят 11,5 % от общего числа регистрируемых малых и средних предприятий. В этой отрасли как раз нередки фирмы-однодневки, предлагающие услуги по строительству, реконструкции и проектированию зданий.

В условиях экономических шоков в зону высоких рисков попали также субъекты МСП, работающие в небанковском финансовом секторе, сфере рекламной деятельности и некоторых направлениях розничной торговли. Именно эти направления деятельности являются рекорсменами по числу фирм-однодневок, также негативным фактором, влияющим на сокращения срока дожития, являются объективно сложные макроэкономические условия и особенности отраслевого регулирования.

Учитывая условия санкций и политику импортозамещения, по объективным причинам в зону риска попадают предприятия, специализирующиеся на экспортно-импортных операциях или изначально импортоориентированные. Однако, если они функционируют в перспективных отраслях (фармацевтика, пищевое производство, добывающая сфера), у них велики шансы сохранить жизнеспособность за счет вхождения в проекты по организации импортозамещения и установления новых партнерских отношений. Также шансом для адаптации к изменившимся условиям может быть диверсификация производства или обслуживания.

### **Тактики выживания МСП в условиях экономических шоков**

Таким образом, опыт показывает, что наиболее часто в целях адаптации в условиях экономических шоков субъекты МСП применяют следующие тактики [5]:

- перерегистрация юридического лица;
- регистрация субъектов МСП с коротким (до 6 месяцев) сроком существования;
- диверсификация;
- стратегия выживания с полным или частичным приостановлением действия.

Следует отметить наличие специальных мер государственной поддержки, которые направлены на повышение качества адаптации субъектов МСП к новым условиям: это налоговые каникулы, освобождение от ряда проверок со стороны контролирующих органов, допуск к участию в государственных тендерах.

Учитывая структурную и управленческую специфику субъектов МСП, следует отметить, что они не способны оказать какое-либо влияние на факторы внешней среды, но в наибольшей степени, чем крупные предприятия, зависят от условий, лежащих за пределами их компетенций. При этом существенно возрастает значимость развития внутренних адаптационных механизмов, которые позволят увеличить срок доживаемости компании даже в условиях крайне неблагоприятной внешней среды.

Одним из вариантов такого механизма может стать модель, предложенная Н.В. Тарасовой, В.М. Поповой (рис. 5).

Предложенная модель ориентирована прежде всего на обеспечение финансовой устойчивости и безопасности предприятия, что является залогом его жизнеспособности и наличия ресурсов, необходимых для успешной адаптации к меняющимся условиям внешней среды.

Она универсальна по отраслям и сферам применения и доступна к использованию на предприятиях МСП, работающих в любых секторах экономики. При этом для ее практического применения необходимо провести адаптацию с учетом структуры отраслевого рынка и региона, в котором организация осуществляет свою деятельность. Это обусловлено тем, что факторы финансовой безопасности малого бизнеса значительно различаются в разных сферах производства и услуг, непосредственно связаны с технологическими процессами, цепями поставок и сбыта. Учитывая, что в регионах реализуются различные программы поддержки МСП и отраслевые льготы, требуется учет этих факторов при адаптации предложенной модели.



Рис. 5. Модель обеспечения устойчивости предприятий МСП в условиях экономических шоков [9]

Применение модели ограничивается доступностью информации о структуре рынка или крупных игроках отраслевого рынка. Особенно это актуально для сфер, где действуют закрытые предприятия. Кроме того, если продуктовая ниша занята преимущественно субъектами МСП, это также осложняет применение этой модели, поскольку такие организации не публикуют подробную информацию о результатах своей деятельности. Однако в процессе адаптации модели к конкретным условиям использования можно найти способы нивелирования сложностей получения информации о рынке.

### **Выводы**

Экономические шоки вносят существенные и стремительные изменения в условия внешней среды, тем самым оказывая непосредственное влияние на деятельность субъектов МСП. Адаптация малого и среднего бизнеса требует внимательного анализа состояния факторов, от которых зависит устойчивость его субъектов. К ним относятся базовые характеристики экономической ситуации на локальном, национальном и глобальном уровнях, а также конкретные условия функционирования предприятий с учетом их отраслевой принадлежности.

В России наблюдаются значительные региональные различия экономической конъюнктуры, влияющие на адаптивность субъектов МСП. К ним относятся и особенности регионального законодательства, и уровень среднедушевого дохода, и отраслевая структура предпринимательской среды. Качество адаптивности зависит и от сферы деятельности субъекта МСП. Проведенный сравнительный анализ показал, что наиболее жизнеспособны организации отрасли здравоохранения, энергетики, металлургии. Максимальным рискам подвержены малые и средние предприятия, работающие в сфере сухопутного транспорта, небанковских финансовых услуг и отдельных видов розничной торговли.

Для эффективной адаптации малых и средних предприятий в условиях экономических шоков необходим тщательный анализ меняющихся факторов внешней среды и реализация модели, позволяющей оптимизировать систему внутреннего управления предприятием с учетом новых условий.

#### Список источников

**1. Акбердина В.В.** Резильентность экономики: факторы устойчивости к шокам // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы VII Международной научно-практической конференции, 1: 8–15 . Екатеринбург, 19–20 апреля 2021 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та.

**2. Богомолова Е.В., Кот Ю.А., Никифорова Е.А., Петренко Е.С.** Антикризисные трансформации корпоративной культуры российских компаний во время пандемии COVID-19 // Социологический журнал. – 2021. – № 27 (4). – С. 53–71.

**3. Гринин Л., Коротаев А.** Циклы, кризисы, ловушки современной Мир-Системы. – М.: Либроком, 2012. – 362 с.

**4. Де Сото Х. У.** Деньги, банковский кредит и экономические циклы. – М.: Социум, 2012. – 611 с.

**5. Демидова Н.Е., Шершова Е.В.** Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 12. – С. 284–291.

**6. Егорова А.И.** Факторы упругости малого предпринимательства в условиях внешних шоков в России (по данным лонгитюдного исследования) // Российский журнал менеджмента. – 2022. – № 20 (2). – С. 172–197.

**7. Морозко Н.И., Диденко М.Ю.** Финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на 2021 год и среднесрочную перспективу // Экономика, налоги, право. – 2022. – № 1 (14). – С. 31–39.

**8. Смородинская Н.В., Катукон Д.Д.** Резильентность экономических систем в эпоху глобализации и внезапных шоков // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 11. – С. 117–124.

9. **Тарасова Н.В., Попова В.М.** Экономическая безопасность предприятий малого и среднего бизнеса // *Международный журнал естественных и гуманитарных наук.* – 2020. – № 2–2 (41). – С. 58–66.

10. Устойчивость малого и среднего бизнеса в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ust\\_bz.pdf \(sberbank.com\)](#). – Дата обращения: 31.03.2023.

11. **Чепуренко А.А.** Кризис как вызов и ресурс для предпринимательства: уроки пандемии // *Форсайт.* – 2021. – № 15 (4). – С. 5–7.

12. **Чепуренко А.А., Галицкий Е.Б., Духон А.Б., Ослон А.А.** Государственная политика в отношении малого предпринимательства в период пандемии в оценках бенефициаров // *Вопросы государственного и муниципального управления.* – 2022. – № 4. – С. 66–89.

### References

1. **Akberdina V.V.** Resilience of the economy: factors of resistance to shocks / *Strategies for the development of social communities, institutions and territories: materials of the VII International Scientific and Practical Conference*, 1: 8–15. Yekaterinburg, April 19–20, 2021 Yekaterinburg: Ural Publishing House. university

2. **Bogomolova E.V., Kot Yu.A., Nikiforova E.A., Petrenko E.S.** Anti-crisis transformations of the corporate culture of Russian companies during the COVID-19 pandemic // *Sociological journal.* – 2021. – No. 27 (4). – P. 53–71.

3. **Grinin L., Korotaev A.** Cycles, crises, traps of the modern world-system. – M.: Librokom, 2012. – 362 p.

4. **De Soto H.** U. Money, bank credit and economic cycles. – M.: Sotsium, 2012. – 611 p.

5. **Demidova N.E., Shershova E.V.** Analysis of small and medium business in Russia: problems and development prospects // *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law.* – 2020. – No. 12. – P. 284–291.

6. **Egorova A.I.** Factors of resilience of small business in the context of external shocks in Russia (according to a longitudinal study) // *Russian Journal of Management.* – 2022. – No. 20 (2). – P. 172–197.

7. **Morozko N.I., Didenko M.Yu.** Financial and non-financial measures to support small and medium-sized businesses for 2021 and the medium term // *Economics, taxes, law.* – 2022. – No. 1 (14). – P. 31–39.

8. **Smorodinskaya N.V., Katukov D.D.** Resilience of economic systems in the era of globalization and sudden shocks // *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences.* – 2022. – No. 11. – P. 117–124.

9. **Tarasova N.V., Popova V.M.** Economic security of small and medium-sized businesses // *International Journal of Natural and Humanitarian Sciences.* – 2020. – No. 2–2 (41). – S. 58–66.

10. Sustainability of small and medium business in Russia [Electronic resource]. – Access mode: [ust\\_bz.pdf \(sberbank.com\)](#). – Date of access: 03/31/2023.

11. **Chepurenko A.A.** Crisis as a Challenge and Resource for Entrepreneurship: Lessons from the Pandemic // Foresight. – 2021. – No. 15 (4). – P. 5–7.

12. **Chepurenko A.A., Galitsky E.B., Duhon A.B., Oslon A.A.** State policy on small business during the pandemic in the assessments of beneficiaries // Issues of state and municipal management. – 2022. – No. 4. – P. 66–89.